

REFERAT Udvalget for Miljø og Plan 2018-2021 d. 14-04-2021

Mødedato Onsdag d. 14. april 2021 kl. 07:30

Mødested Byrådssalen

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Lukket: Navngivning af plads.....	4
Nyt vejnavn i forbindelse med boligprojekt på Hanehovedvej 151.....	5
Renseanlæg for Hvideland i landzone.....	6
Endelig vedtagelse af lokalplan 04.87 for rækkehuse på Hanehovedvej 101.....	8
Endelig vedtagelse af lokalplan 04.75 for boliger på Torvegade.....	10
Fredningsforslag for Arrenæs.....	12
Kystbeskyttelse, Nødebovejen 164.....	16
Privat fællesvej - ansøgning om opsætning af bom på stikvej mellem Reinhard van Hauensvej og S.....	18
Nedtagning af vejbelysning på private fællesveje.....	21
Anlægsbevilling - Godkendelse af projekter til handleplan for trafik og infrastruktur 2021-2024.....	25
Anlægsregnskab - Pulje til cykelstier og trafiksikkerhed 2019.....	28
Driftsbevilling - Færdiggørelse af spildevandsplan.....	31
Anmodning fra SF om optagelse af sag: Ændring af delegationsplanen.....	33
Orientering fra formanden.....	34
Underskriftsark.....	35

Punkt 495: Godkendelse af dagsorden

00.22.04-P35-21-17

Beslutning

Godkendt

Punkt 496: Lukket: Navngivning af plads

05.01.01-G01-1-21

Punkt 497: Nyt vejnavn i forbindelse med boligprojekt på Hanehovedvej 151

05.01.01-G01-3-21

Sagens kerne

Udvalget skal beslutte et nyt vejnavn i forbindelse med en udstykning af nyt boligprojekt på Hanehoved.

Indstilling

Direktionen indstiller, at den nye vej navngives Hanebakken.

Beslutningskompetence

Udvalget for Miljø og Plan

Beslutning

Direktionens indstilling godkendt

Sagsfremstilling

I forbindelse med en ny udstykning af et boligprojekt på 51 boliger på Hanehovedvej 151, er det ikke muligt at tildele adresser, med mindre der oprettes et nyt vejnavn jf. den gældende jf. adressebekendtgørelse. Derfor skal der navngives en ny vej til de 51 boliger.

Museet er blevet hørt og har følgende forslag: Fisker Olsens Vej eller Oluf Olsens Vej. Han var en fisker der boede på Hanehoved i midt 1800-tallet. Der foreligger dog ikke meget yderligere information om fiskerens historie.

Administrationen har nogle supplerende forslag: Hanebakken eller Hanebakkevej, idet navnet har god sammenhæng med øvrige vejnavne i området.

Udvalget har mulighed for selv at komme med forslag til vejnavnet.

Administrationen indstiller, at Hanebakken godkendes, idet vejnavnet er mundret og har en god sammenhæng til området.

Lov- og plangrundlag

Adressebekendtgørelsen BEK. 271 af 13.04.2018 samt Adresseloven Lov 136 af 01.02.2017

Konsekvenser

Hvis ikke der oprettes et nyt vejnavn, kræver det omlægning af den nuværende husnummerering på resten af Hanehovedvej.

Høring, dialog og formidling

Der har været dialog med Industrimuseet og museet bakker op om vejnavnet.

Projektejer er hørt og har ikke noget forslag til vejnavn.

Økonomi

Opsætning af nyt skilt afholdes af driftsbudgettet.

Punkt 498: Renseanlæg for Hvideland i landzone

01.03.03-G00-2-21

Sagens kerne

Den 21. november 2019 vedtog Byrådet, at en lokalplan for etape to skulle medtage et landzoneareal til jordbrugsformål, mens alle tekniske anlæg skulle være i randen af boligområdet. Dette var efter oplæg fra Torupfondens planer for Hvideland. Nu ønsker Hvideland et renseanlæg lagt midt i landzonearealet af hensyn til eventuelle lugtgener. Dette kræver en politisk beslutning.

Indstilling

Direktionen indstiller, at Byrådet godkender, at Hvidelands renseanlæg kan placeres i landzoneområdet tilhørende Hvideland.

Beslutningskompetence

Byrådet.

Beslutning

Sagen sendes retur til administrationen, idet der afholdes landzonehøring, før sagen igen behandles i Udvalget for Miljø og Plan.

Sagsfremstilling

Hvideland er bygget op omkring et boligområde i byzone og et jordbrugsområde i landzone. Der er vedtaget en lokalplan for byzonedelen, som detaljeret beskriver første etape af byggeriet og har rammer for anden etape, der senere skal dækkes af en ny lokalplan. Etape 2-lokalplanen skal også dække landzonearealet. At landzonearealet skulle med i lokalplanen hænger sammen med det formelle, i forhold til landbrugslovgivningen, i at have et jordbrugsområde, som ikke dyrkes som et egentligt landbrug, men som support for et lille boligområde.

Da man til Hvideland har fået lov til at arbejde med en egen spildevandsløsning, skal der findes en egnet placering til den. Af hensyn til eventuelle lugtgener ønskes den placeret i en vis afstand fra nærmeste boliger. Den generelle anbefaling er 100 meter, men Hvideland ønsker den placeret cirka 80 meter fra nærmeste bolig i den kommende Hvideland etape 2 og 210 meter fra nærmeste bolig mod syd. Den del, der kan give lugtgener ligger dog over 100 meter fra Hvideland etape 2.

Anlægget er et beplantet filteranlæg opført som to ens anlæg, som fylder cirka 50 x 62 meter i alt - dækkende både etape et og to i Hvideland. Det eneste tekniske, der vil kunne ses, er cirka otte brønddæksler med en diameter på 60 cm. Disse svarer til almindelige brønddæksler i veje og fortove, evt. med en lille stump rør over terræn. Resten af anlægget er under jorden eller skjult af bevoksningen i anlægget. Visuelt vil anlægget fremstå som et grønt anlæg med siv i selve rensedelen, og græs, blomstereng eller lignende i faskinedelen. Rensedelen vil skulle tømmes cirka hvert tiende år, formentlig med et års forskydning for de to dele. De vil gro til igen i løbet af et par måneder.

Byrådsbeslutningen fra november 2019 havde som betingelse, at området skulle være til jordbrugsformål og ikke rumme tekniske anlæg. Med den valgte type renseanlæg vil det være uhensigtsmæssigt at placere det tæt på boligerne, da det så vil kunne medføre lugtgener periodevis for de nærmeste naboer.

Administrationen har vurderet, at anlægget ikke vil fremtræde teknisk og ikke vil rage fysisk op over terræn, men fremstå som en lav grøn bevoksning på marken. Det vurderes ikke, at anlægget vil medføre en væsentlig anden oplevelse af det åbne land omkring Torup. Administrationen anbefaler derfor, at anlægget placeres i Hvidelands landzoneområde og at det muliggøres gennem en administrativ landzonetilladelse, da man ikke er parat til at udarbejde lokalplanen for etape to endnu. Dette dog under forudsætning af at høringen ikke bringer noget væsentligt nyt på banen. Den kommende lokalplan vil medtage renseanlægget, når den udarbejdes.

Lov- og plangrundlag

Bekendtgørelse nr. 1157 af 1. juli 2020 - Lov om Planlægning.

Konsekvenser

Administrationen vurderer ikke, at placeringen af renseanlægget som ønsket af Hvideland vil have væsentlige konsekvenser. Dette vil dog blive undersøgt nærmere i forbindelse med selve landzone-sagsbehandlingen.

Høring, dialog og formidling

Der vil være en høring i forbindelse med landzone-sagsbehandlingen.

Økonomi

Sagen har ingen økonomiske konsekvenser.

Punkt 499: Endelig vedtagelse af lokalplan 04.87 for rækkehuse på Hanehovedvej 101

01.02.05-P16-9-19

Sagens kerne

Forslag til lokalplan 04.87 blev godkendt af Byrådet 15. september 2020 og derefter sendt i offentlig høring. Der er nu gennemført en lovpligtig ekstra høring efter en teknisk fejl i høringen. Forslag til lokalplan 04.87 genfremlægges derfor af formelle årsager med henblik på endelig vedtagelse.

Indstilling

Direktionen indstiller, at Byrådet beslutter at

1. Lokalplan 04.87 for rækkehuse på Hanehovedvej 101 vedtages endeligt
2. Den endelige plan offentliggøres.

Beslutningskompetence

Byrådet

Beslutning

Direktionens indstilling anbefales

Sagsfremstilling

I forbindelse med udsendelse af offentlig høring af forslag til lokalplan 04.87 for rækkehuse på Hanehovedvej 101 skete der en teknisk fejl, som bevirkede, at forslaget til lokalplanen kun blev udsendt til ejere, lejere og brugere i lokalplanområdet, og ikke til lovpligtige høringsparter som f.eks. offentlige myndigheder, foreninger m.fl. Manglende høring af de lovpligtige høringsparter har betydet, at Byrådets beslutning af 28. januar 2021, om endelig vedtagelse af lokalplan 04.87, er ugyldig. Der er derfor blevet lavet en ny høring, hvor samtlige høringsberettigede har haft mulighed for at komme med bemærkninger til forslaget. Lokalplan 04.87 for rækkehuse på Hanehoved er vedlagt (se Bilag 1- Lokalplan 04.87 for rækkehuse på Hanehovedvej 101)

Formålet med lokalplan 04.87 er at fastsætte nogle ydre rammer for etablering af en rækkehusbebyggelse med 16 boliger i 1 ½ etage på Hanehovedvej 101 i Frederiksværk. Lokalplanen sikrer, at bebyggelsen i form, materialevalg og skala er tilpasset området.

Ændringerne i lokalplan 04.87 som følge af den otte ugers høring af naboer er allerede blevet behandlet i Udvalget for Miljø og Plan, Økonomiudvalget og Byrådet. Derfor er nedenstående opsummering af høringssvarenes hovedpointer alene udarbejdet på baggrund af den ekstra fire ugers offentlige høring.

Der er kommet to høringssvar. Hovedessensen i indsigelserne omhandler:

- Placering af vejbump. Indsiger var bekymret for om dette var placeret i forbindelse med eksisterende udkørsel.
- Placering af vendepladsen. Indsiger mener at vendepladsens placering besværliggøre parkering i forbindelse med forenings aktivitet.

Indsigelserne har medført en omformulering af bestemmelsen angående etablering af vejbump.

Gennemgang af høringssvarede fra den offentlige høring er vedlagt som bilag (se Bilag 2 – Gennemgang af høringssvar).

Lov- og plangrundlag

Lovbekendtgørelse, Lov om planlægning nr. 1157 af 1. juli 2020

Kommuneplan 2013. Projektet er i overensstemmelse med gældende kommuneplan.

Konsekvenser

En i dag forfalden og tilgroet ejendom på Hanehovedvej tilbygges. Der sikres et varieret udbud af boligtyper langs Hanehovedvej.

Byggeriet er i materialer og arkitektur tilpasset områdets karakter.

Høring, dialog og formidling

Planforslagene har været sendt i otte ugers høring fra den 17. september 2020 til den 12. november 2020. Høringen omfattede alene ejere, lejere og brugere i lokalplanområdet. Der kom et høringssvar.

Forslaget har været i ny fire ugers høring fra den 23. februar 2021 til den 23. marts 2021, her både hos offentlige høringsparter, naboer og borgere. Der er indkommet to høringssvar.

Økonomi

Sagen har ingen økonomiske konsekvenser.

Bilag

Bilag 1 - Lokalplan 04.87 for rækkehuse på Hanehovedvej 101

Bilag 2- Gennemgang af Høringssvar

Punkt 500: Endelig vedtagelse af lokalplan 04.75 for boliger på Torvegade

01.02.05-P16-48-13

Sagens kerne

Forslag til Lokalplan 04.75 for boliger på Torvegade i Frederiksværk blev af Byrådet den 19. november 2020 sendt i høring og fremlægges nu med henblik på endelig vedtagelse.

Direktionen indstiller, at Byrådet beslutter at:

Direktionen indstiller, at Byrådet beslutter at

1. Lokalplan 04.75 for boliger på Torvegade vedtages endeligt

2. Den endelige plan offentliggøres.

Beslutningskompetence

Byrådet

Beslutning

Direktionens indstilling anbefales, idet der frem mod byrådsmødet arbejdes på håndtering af beboerparkering på offentlige arealer.

Sagsfremstilling

Formålet med lokalplanen er at opstille retningslinjer for placering og udformning af et etagebyggeri på Torvegade i Frederiksværk. Lokalplanen skal være med til at sikre, at byggeriet arkitektonisk er tilpasset Torvet, at det skaber en naturlig afslutning på dette og at der bliver gode fællesområder for beboerne.

Lokalplan 04.75 (Bilag 1) har været i otte ugers offentlig høring, herunder hos naboerne. Med baggrund i de indkomne høringssvar er der lavet ændringer i lokalplan 04.75. For at give mulighed for at få kommentarer til ændringer, blev lokalplanen sendt i en 14 dages supplerende høring hos naboerne i området.

Bemærkninger i forbindelse med begge høringer er behandlet af administrationen (Se bilag 2- Gennemgang af høringssvar)

I første høringsperiode kom der ét høringssvar. Høringssvaret var på vegne af 11 borgere fra området omkring lokalplanområdet. To af disse som repræsentanter for ejerforeningen Bagerstrædet 1 og Bagerstrædet 3.

Hovedtrækkene i indsigelsen fra naboerne omhandler:

- At projektet ikke stiller krav i forhold til arealet mod Heilmannsvej
- At byggeriet ikke afslutter eller bidrager til livet på Torvet, samt at lokalplanen ikke forholder sig til arealet mellem Torvet og Torvegade
- At der bliver etableret parkering på offentlige arealer
- At der bliver fjernet et stykke fortov langs Heilmannsvej
- At der etableres fælleslokaler i bebyggelsen
- Orienteringen af bygninger, haver og fællesarealer
- Andre ønsker til beplantning mod Heilmanns vej, i skel til nabo og i forbindelse med parallelparkeringen
- At bygningen nærmest Heilmannsvej fjernes
- At der mangler illustrationer i planen

Der er i forbindelse med indsigelserne i den otte ugers høring lavet ændringer i lokalplan 04.75 for boliger på Torvegade. De væsentligste ændringer omhandler:

- At der er sat en maksimalhøjde på byggeriet på 14 meter
- At der etableres mere beplantning langs Heilmannsvej og parkeringsarealet, og træerne på fællesområde ind mod nabo fjernes
- Parkeringen foran haverne til Bagerstrædet 3 flyttes op foran projektområdet

- At nedtagningen af bom på Heilmannsvej tilføjes til bestemmelser om vejprojekt. At bommen skal fjernes fremgik ikke tidligere af lokalplanens bestemmelser, men kunne alene ses på kortbilag.

Der er desuden tilføjet et bilag, som viser byggeriet set fra Torvet og udarbejdet tydeliggørende ændringer på situationsplanen.

I forbindelse med den 14 dages supplerende høring, kom der to høringssvar. Det ene høringssvar var på vegne af beboerne på Heilmannsvej, Skolevej og Bagerstrædet. Det andet høringssvar var fra to beboere på Heilmannsvej.

I høringssvaret fra beboerne på Heilmannsvej, Skolevej og Bagerstrædet, var en del identisk med det første høringssvar.

Hovedtrækkene af nye bemærkninger fra naboerne i forbindelse med den supplerende høring omhandler:

- At nedlæggelse af bommen, der i dag spærrer Heilmannsvej, vil medføre meget gennemkørende trafik
- At af- og påsætningsstedet for handicappbus er uhensigtsmæssig
- At det nye byggeri er 14 meter, mens hotellet er 12 meter

Der er på baggrund af den supplerende høring ikke lavet yderligere ændringer i lokalplan 04.75

Lov- og plangrundlag

Lovbekendtgørelse, Lov om planlægning nr. 1157 af 1. juli 2020

Kommuneplan 2013. Projektet er i overensstemmelse med gældende kommuneplan.

Konsekvenser

Projektområdet har i mange år stået forvildet og forfaldent hen. Projektet sikrer en områdefornyelse. Byggeriet sikrer, at Torvet får en afslutning og derved tydeligere fremstår som torv. Byggeriets arkitektur og skala er tilpasset området. Der sker en fortætning af Frederiksværks bymidte.

Sol/skygge analyse viser, at lejlighederne får naturligt dagslys ind i løbet af dagen. Det vurderes, at byggeriet vil give begrænsede indbliksgener til naboer.

Da grunden er kortlagt som V2 forurennet, skal overfladevand ledes direkte i kloak. Byggeriet kræver desuden tilladelse efter Miljøbeskyttelsesloven § 8.

Høring, dialog og formidling

Planforslagene har været sendt i otte ugers høring fra den 1. december 2020 til den 26. januar 2021. Lokalplanen har været i en supplerende offentlig høring fra den 17. februar 2021 til den 3. marts 2021.

Der er indkommet et høringssvar i forbindelse med den otte ugers høring og to høringssvar i forbindelse med den supplerende høring af naboer (Se Bilag 2 – Gennemgang af høringssvar)

Der har den 10. december 2020 været afholdt et informationsmøde på stedet for lokalplanområdets naboer.

Økonomi

Sagen har ingen økonomiske konsekvenser.

Bilag

Bilag 1 - Lokalplan 04.75 for boliger i Torvegade

Bilag 2- Gennemgang af høringssvar

Punkt 501: Fredningsforslag for Arrenæs

01.05.10-P19-3-20

Sagens kerne

Danmarks Naturfredningsforening (DN) ønsker at frede hovedparten af Arrenæs. DN har anmodet Halsnæs Kommune om at være medrejser af et fredningsforslag for Arrenæs. Byrådet skal beslutte, om kommunen vil være medrejser af fredningsforslaget. Sagen blev drøftet på Udvalget for Miljø og Plan den 2. december 2020.

Deltagelse på mødet i Udvalg for Miljø og Plan den 14. april 2021

Afdelingsleder for Natur og Miljø Lis Vedel

Indstilling

Direktionen indstiller, at Byrådet beslutter, at Halsnæs Kommune bliver medrejser af fredningsforslag for Arrenæs

Beslutningskompetence

Byrådet.

Beslutning

Udvalget for Miljø og Plan anbefaler Direktionens indstilling.

For stemmer: Helle Lunderød (A), Jannik H. Jørgensen (A), Torben Hedelund (A) og Anja Rosengreen (F)

Imod stemmer: Steen Hasselriis (V), Thomas Møller Nielsen (V) og Walter G. Christophersen (O).

Sagsfremstilling

Danmarks Naturfredningsforening anmodede 9. september 2020 Halsnæs Kommune om at være medrejser på et fredningsforslag for Arrenæs. Der er efterfølgende dialog indarbejdet en del rettelser. Bilag 1a er den nyeste version af fredningsforslaget af 25. marts 2021. Et kort over det ønskede fredningsareal fremgår af bilag 1b.

Danmarks Naturfredningsforening, kommuner og Miljøministeriet har i Danmark en ret til at foreslå et naturområde fredet. Det er de lokale fredningsnævn, der beslutter, om et område skal fredes, i denne sag Fredningsnævnet for Nordsjælland.

Arrenæs

Arrenæs er både landskabsmæssigt, rekreativt og naturmæssigt af stor værdi - både lokalt og nationalt. Dette var baggrunden for vedtagelsen af Arrenæsplan 2018, der er et udtryk for den samlede vision for udviklingen af offentlig tilgængelige arealer på Arrenæs. Arrenæsplanen blev udarbejdet i samarbejde med Naturstyrelsen Nordsjælland, der er den største lodsejer på Arrenæs.

Både Naturstyrelsen og Halsnæs Kommune har igennem tiden gennemført naturinitiativer på Arrenæs. Senest er Naturstyrelsen gået i gang med at konvertere ca. 70 ha statsejet landbrugsjord til natur, mens Halsnæs Kommune løbende laver naturpleje på private arealer og arbejder for at forbedre de rekreative forhold.

Fredningsforslaget

En fredning er det mest vidtgående instrument til beskyttelse af natur og landskaber. Der er her tale om en tilstandsfredning, der primært har til formål at bevare det åbne landskab på Arrenæs samt sikre og forbedre forholdene for naturen og offentlighedens adgang. Fredningsforslaget omfatter de to store statsskove Auderød Skov samt Sonnerup Skov samt statsejede landbrugsjorde, nogle store private landbrugsejendomme, en række mindre private ejendomme samt det nordvestlige hjørne af Auderødlejr, i alt 722 ha. Inden for det område undtages Auderød By og sommerhusområdet øst for Møllehøj fra fredningsforslaget.

Inden for området findes syv mindre fredninger og to fredningslignende deklARATIONER, som foreslås ophævet og indgå i den nye fredning. Med en fredning af Arrenæs vil der skabes en fredningsmæssig sammenhæng mellem Roskilde Fjord og Arresø, idet der vil være en bred kile bestående af fredningen af Kappelhøjken og fredningen af Arrenæs.

Rådighedsindskrænkninger

En stor del af aktiviteten i det åbne land er allerede reguleret i henhold til planloven, naturbeskyttelsesloven og Natura 2000 udpegning. Fredningsforslaget lægger i vidt omfang op til at eksisterende lovlig aktivitet kan fortsættes, men der vil være rådighedsindskrænkninger for lodsejere. De vigtigste rådighedsindskrænkninger er:

- tilplantning med flerårige udsigtshæmmende non-food afgrøder (som fx energipil) er ikke tilladt
- der må ikke ske terrænændringer
- der må ikke opføres ny bebyggelse. Bygninger, som er nødvendige for landbrugsdrift kan opføres når fredningsnævnet har godkendt udformning og placering
- faste konstruktioner såsom solcelleparker og vindmøller samt sportsanlæg må ikke etableres
- der må ikke grøftes/drænes yderligere.

Fredningsnævnet kan dispensere for ovenstående, hvis det ikke strider imod fredningens formål. Private haver/gårdspladser er generelt undtaget fredningsbestemmelserne.

Ved fredningens vedtagelse vil der blive udbetalt erstatninger til lodsejere som kompensation for rådighedsindskrænkningerne.

Auderød Lejrens fremtid

I den tidligere militærlejr i Auderød er igangsat et udviklingsprojekt med henblik på etablering af et center for bæredygtighed på lokalt, nationalt og internationalt niveau (Sustania World). Størstedelen af lejren er undtaget af fredningen, dog ikke det nordvestlige hjørne. Auderødlejrens ejer er positiv over for fredningens afgrænsning og indhold. En del af Sustania World omhandler udvikling af bæredygtig fødevarerproduktion. For at sikre dette er der i fredningsforslaget givet mulighed for at landbrugsarealer kan tilplantes med træer/buske, såfremt formålet er produktion af fødevarer.

Frederiksværk Rideklub

Den bebyggede del af rideklubben er ikke omfattet af fredningsforslaget. De ubebyggede arealer, såsom folde og ridebane er omfattet og derved underlagt samme bestemmelser som øvrige arealer. Mindre ridebaner uden tribuner og belysning kan opføres uden forudgående dispensation fra fredningen.

Offentlige skove

I fredningsforslaget omlægges Sonnerup og Auderød Skov til urørt skov. Begge skove er i dag omfattet af Natura 2000 området "Arresø, Ellemose og Lille Lyngby Mose" da de rummer særlige skovnaturtyper.

Golfbane

Der er lokalplanlagt for en golfbane i den nordvestlige del af Arrenæs. Bestemmelserne i forslaget gør det svært at realisere anlæg af en golfbane. Relevante ejendomme vil få tilkendt erstatning for det værditab det måtte medføre såfremt fredningen gennemføres.

Konsekvenser for Halsnæs Kommune ved fredning

Såfremt det besluttet at frede området vil det have en række direkte og indirekte konsekvenser for Halsnæs Kommune.

Etablering af stier

Det fremgår af forslaget, at Halsnæs Kommune inden for fire år efter vedtagelsen skal have forbedret trafikssikkerheden på de strækninger, som er angivet som stier på fredningskortet. Administrationen har skønnet omkostninger for forskellige potentielle løsninger såfremt trafikssikkerheden ønskes forbedret ved etablering af grusstier, jf. Bilag 3. Etablering af grusstier langs blandt andet Auderødvej vil styrke forbindelsen ud til Auderød Havn for de bløde trafikanter. Etablering af stierne skønnes at koste ca. 3.000.000 kr. Efterfølgende drift skønnes at være ca. 16.000 kr. om året. Der er endnu ikke undersøgt mulighed eller økonomiske konsekvenser for andre trafikforbedrende tiltag, såsom opsætning af chikaner, hastighedsnedsættelse mv.

Plejeplan og plejeret

Halsnæs Kommune skal inden for to år efter vedtagelse udarbejde en plejeplan i samarbejde med Naturstyrelsen Nordsjælland. Naturstyrelsen Nordsjælland er den største lodsejer på Arrenæs, og har driftsplaner for deres arealer. En stor del af de naturrige private arealer er omfattet af naturnetværket Natura 2000, hvor der er udarbejdet handleplaner. En plejeplan for et samlet Arrenæs vil dermed i høj grad handle om at samle eksisterende viden. Lodsejere, brugere af de fredede arealer samt DN skal have mulighed for at udtale sig om en sådan plejeplan. Det skønnes at udarbejdelse af plejeplanen vil tage administrationen ca. 140 timer. Plejeplanen skal derefter fornyes hvert 6. år. Halsnæs Kommune får en plejeret, hvilket betyder, at kommunen må udføre naturpleje, som beskrevet i plejeplanen på private arealer, hvis lodsejer ikke selv ønsker at gøre det. Administrationen har hidtil kunnet gennemføre naturpleje på Arrenæs i samarbejde med lodsejere.

Tilsynsmyndighed

Halsnæs Kommune bliver tilsynsmyndighed på private arealer, dvs. kommunen skal sikre, at bestemmelserne i fredningen bliver overholdt. Fredningsnævnet for Nordsjælland træffer afgørelser om dispensation fra fredningsbestemmelserne, herunder retlig lovliggørelse, mens Halsnæs Kommune sikrer en evt. fysisk lovliggørelse. Administrationen vurderer, at

tilsynsforpligtigelse på Arrenæs kun vil medføre et lille øget i tidsforbrug, idet administrationen i forvejen har flere projekter på Arrenæs, herunder tilsyn med Natura 2000 arealer.

Offentlige arealer

Både Naturstyrelsens og kommunens arealer vil med fredningen være tilgængelige for offentligheden til fods, uanset fremtidige ejerforhold.

Lov- og plangrundlag

Naturbeskyttelsesloven, LBK nr. 240 af 13. marts 2019

Bekendtgørelse om pleje af fredede arealer og tilsyn, BEK nr. 924 af 27. juni 2016

Arrenæsplanen 2018

Konsekvenser

Konsekvenser af at blive eller ikke blive medrejser

Hvis Halsnæs Kommune bliver medrejser vil kommunen formentlig få større mulighed for at påvirke fredningsbestemmelserne. Fredningsforslaget står desuden stærkere, hvis kommunen er positiv, hvilket indirekte vil medføre, at der er større sandsynlighed for at fredningen gennemføres.

Hvis ikke Halsnæs Kommune bliver medrejser oplyser DN, at de fortsat vil anmode Fredningsnævnet om at frede Arrenæs.

Fredningsnævnet afgør, om fredningen skal gennemføres og fastlægger erstatningernes størrelse, fredningens afgrænsning og formuleringen af de endelige bestemmelser. Fredningssagen vil efter Fredningsnævnets behandling automatisk overgå til Miljø- og Fødevareklagenævnet, idet de samlede erstatninger forventes at overstige 500.000 kr.

Konsekvenser af fredningens vedtagelse

Fredningsforslaget har i sin nuværende form konsekvensen for de private lodsejere, der ikke vil kunne lave ændringer, f.eks. bygge mere uden en dispensation fra fredningen. Se ovenfor under rådighedsindskrænkninger. Der vil blive udbetalt erstatning til private lodsejere, der får rådighedsindskrænkninger som konsekvens af fredningen.

Fredningen medfører en række pligter og muligheder for Halsnæs Kommune. Umiddelbart efter fredningens vedtagelse skal kommunen udarbejde en plejeplan, der skønnes at tage administrationen 140 timer at udarbejde. Inden for fire år efter vedtagelsen af fredningen skal plejemyndigheden have forbedret trafikstikkerheden på de strækninger, der er angivet på fredningskortet.

Halsnæs Kommune bliver tilsynsmyndighed på private arealer. Det betyder, at kommunen skal sikre, at bestemmelserne i fredningen bliver overholdt. Dette vurderes ikke at medføre en væsentlig større arbejdsbyrde, ca. 20 timer årligt, idet kommunen i forvejen ofte fører tilsyn på en del af arealerne.

Høring, dialog og formidling

DN har i overensstemmelse med naturbeskyttelsesloven bedt om kommunens og Miljøstyrelsens bemærkninger til et budgetoverslag for det oprindelige fredningsforslag. Administrationen sendte teknisk høringssvar til DN d. 29. september 2020. Som følge af kommunen og Miljøstyrelsens høringssvar, drøftelser mellem Danmarks Naturfredningsforening og administrationen, samt berørte lodsejere har DN efterfølgende foretaget væsentlige ændringer af fredningsforslaget. Bl.a. er størstedelen af Auderødlejren taget ud af fredningsforslag, forslag til stier er tilrettet og der er skabt større fleksibilitet omkring beplantning. Bilag 1a er det nyeste fredningsforslag af 25. marts 2021. Det vurderes, at der er tale om så væsentlige ændringer af fredningsforslaget, at DN sender et fornyet budgetoverslag i høring. Budgetoverslag for det nyeste fredningsforslag fremgår af Bilag 2. Budgetoverslaget har endnu ikke været i høring hos Miljøstyrelsen eller kommunen.

DN holdt orienteringsmøde for berørte lodsejere d. 24 august 2020. Kommunen deltog ikke. DN har efterfølgende holdt individuelle møder med lodsejere.

Fredningsforslaget blev drøftet på Grønt Råds møde 24. september 2020 og igen 4. marts 2021.

Når Fredningsnævnet offentliggør fredningsforslaget, indledes en officiel høring, hvor lodsejere og øvrige parter har ret til at udtale sig. Såfremt Halsnæs Kommune ikke bliver medrejser af forslaget, vil kommunen også blive høringsberettiget. Fredningsnævnet besigtiger området, inden de træffer afgørelse. Både høringssvar og besigtigelsen kan have stor betydning for den endelige afgørelse om at frede eller fredningens omfang.

Økonomi

Beslutningen om at være medrejser har ikke i sig selv økonomiske konsekvenser, dog vil en beslutning om at være medrejser øge sandsynligheden for, at fredningen gennemføres.

Halsnæs Kommune skal betale 25 % af de samlede erstatninger såfremt fredningen vedtages, uanset kommunen er medrejser eller ej. Den samlede erstatning er for fredningsforslaget vurderet til at være ca. 1,5 mio. kr. De præcise erstatninger fastsættes af Fredningsnævnet, dernæst Miljø- og Fødeklarenævnet og til sidst Taksationskommissionen, såfremt afgørelsen påklages. Der forventes således at gå ca. 2-4 år før en egentlig afgørelse og derved potentielt udbetaling af erstatninger.

Fredningsforslaget forpligter kommunen til at forbedre trafikssikkerheden langs udvalgte veje på Arrenæs, jf. fredningskortet. Administrationen har vurderet en løsning ved etablering af 1,5 meter brede grusstier. Det vil medføre en samlet anlægsomkostning på ca. 3.000.000 kr. Efterfølgende årlig drift af stierne vil være ca. 16.000 kr. Det er dog muligt at vælge andre løsninger, som kan vise sig at være billigere. Dette er ikke undersøgt endnu.

Krav om udarbejdelse af plejeplan, opfølgning herpå og efterfølgende nye plejeplaner vurderes at udgøre 140 timer den første gang, 20 timer i årlig afledt drift og yderligere 70 timer hver 6. år.

Bilag

Bilag 1a - Fredningsforslag Arrenæs

Bilag 1b - Fredningskort Arrenæs

Bilag 2 - Budgetoverslag Arrenæs

Bilag 3 - Notat etablering af stier på Arrenæs

Punkt 502: Kystbeskyttelse, Nødebovejen 164

04.18.00-G01-153-18

Sagens kerne

Der søges om lovliggørende tilladelse til forstærkning af skråningsbeskyttelse på Nødebovejen 164, Hundested, med en topkote på 3,56 m DVR90 og en hældning på 1:3,6. Dette er fladere end den anbefalede hældning i projektet Nordkystens Fremtid og forelægges derfor, for at udvalget kan tage stilling til ansøgningen.

Deltagelse på møde i Udvalget for Miljø og Plan den 14. april 2021.
Leder af Natur og Miljø, Lis Vedel.

Indstilling

Direktionen indstiller, at Udvalget for Miljø og Plan beslutter, at

1. Der gives tilladelse til lovliggørelse af den ansøgte skråningsbeskyttelse, der er etableret på ejendommen
2. Ejerne i afgørelsen oplyses om, at de kan forvente, at kommunen vil gennemføre et fællesprojekt om kystbeskyttelse, herunder inddrage hensyn om fri passage, hvis Nordkystens Fremtid ikke bliver til noget.

Beslutningskompetence

Udvalget for Miljø og Plan.

Beslutning

Direktionens indstillinger godkendt

Sagsfremstilling

Sagen forelægges, da Udvalget for Miljø og Plan, træffer afgørelse i konkrete principielle sager efter kystbeskyttelsesloven. Sagen vurderes, at være principiel, da hældningen på anlægget er fladere end i de hidtidige godkendelser og den generelle anbefaling i Nordkystens Fremtid.

Der søges om lovliggørelse af forstærkning af skråningsbeskyttelsen på Nødebovejen 164, med en topkote på 3,56 m DVR90 og en hældning på 1:3,6. Anbefalingen i Nordkystens Fremtid er 1:2. Anlægget er opbygget af fibertekstil inderst, ralsten i midten og yderst er der placeret dæksten (se bilag 1 med oversigtskort).

Ansøger oplyser, at det tidligere anlæg blev ødelagt under stormen Bodil i december 2013, og at anlægget efterfølgende er blevet reetableret. Ansøger har indsendt tegninger, der viser, at anlægget er blevet ændret og forstærket.

Nordkystens Fremtid har i august 2019 udarbejdet et opdateret kystteknisk projekt. Det fremgår af kapitel 5.2, at med det valgte sikringsniveau i Projekt Nordkystens Fremtid er den anbefalede højde for en skråningsbeskyttelse vest for Gilleleje Havn er 3,87 m over DVR90 og med en hældning på 1:2.

Højden på anlægget er inden for rammerne af Nordkystens Fremtid og smule lavere end de to anlæg, der er givet lov til på Nødebovejen 166 og 162.

I forhold til hældningen på 1:3,6 på Nødebovejen 164, er dette er fladere end anbefalingen i Nordkystens Fremtid og tidligere tilladelser. Det er i overensstemmelse med praksis anlagt helt op af skrænten, og bygget sammen med anlæggene på de 2 naboejendomme. Vurderingen er, at det betyder at selvom hældningen er fladere end anbefalingen, vil det give en lige så god beskyttelse, da det er bygget sammen med naboanlæggene. Vurderingen er, at hældningen er passende på det konkrete sted, da det ligger op af skrænt og indpasset med naboernes eksisterende kystbeskyttelse. Hvis der ikke gives tilladelse til ændringen af anlægget, vil der på sigt betyde, at anlæggene på naboejendommene, kunne blive undermineret og ødelagt.

Det ansøgte kystbeskyttelse ligger ikke inden for fredninger, beskyttet natur eller Natura2000.

Kystdirektoratet og Danmarks Naturfredningsforening har fremsendt høringssvar. Kystdirektoratet mener, at der er et behov for kystbeskyttelse, men anbefaler sandfodring foran skråningsbeskyttelsen. Danmarks Naturfredningsforening

mener, at adgangen langs med stranden skal prioriteres højest, og det i øjeblikket er svært at gå på stranden foran anlægget i dag. Ansøger har ikke kommenteret på høringssvarene (resumé af høringssvarene, kan ses i bilag 2).

Administrationen vurderer, at høringssvarene ikke giver anledning til at kræve ændringer af det ansøgte anlæg. Adgangen til stranden har været svær i længere tid, og kommer af den manglende sandfodring og de mange hårde anlæg, langs hele kysten. Administrationen vurderer, at det ikke vil påvirke området yderligere eller forringe adgangen langs med vanden, at der gives lovliggørende tilladelse til anlægget.

Derfor vil der på linje med de tidligere kystbeskyttelsessager inden for fodringstrækningen i Nordkystens Fremtid, fremgå følgende af afgørelsen:

"Halsnæs Kommunes anerkender, at kystsikring er vigtig. Derfor arbejder kommunen aktivt for projekt Nordkystens Fremtid. Hvis Nordkystens Fremtid ikke bliver en realitet, kan kommunen beslutte, at der sker strandfodring på længere strækninger baseret på viden fra Nordkystens Fremtid, ved et kommunalt fællesprojekt jf. kystbeskyttelsesloven § 1 a."

Kystbeskyttelsesprojektet er blevet screenet i henhold til VVM-bekendtgørelsen. Administrationen vurderer, på baggrund af screeningen, at projektet kan gennemføres uden væsentlig påvirkning af miljøet.

Lov- og plangrundlag

Kystbeskyttelsesloven (LBK nr. 705 af 29. maj 2020).

VVM-lovgivning (LBK nr. 973 af 25. juni 2020).

Naturbeskyttelsesloven (LBK nr. 240 af 13. marts 2019).

Konsekvenser

Hvis der gives tilladelse, vil det øge beskyttelsen for ejendommen. Det vil samtidig øge risikoen for, at passagen langs stranden på sigt bliver vanskeligere, hvis der ikke efterfølgende suppleres med strandfodring. Et afslag på ansøgningen vurderes på kort sigt at betyde, at en del eksisterende skråningsbeskyttelse skal kræves fjernes. Det vil medføre en risiko for, at den lovlige godkendte højde ikke vil yde tilstrækkelig beskyttelse.

Høring, dialog og formidling

Ansøgningen har været i offentlig høring på hjemmesiden fra den 16. februar 2021 til den 5. marts 2021.

Afgørelsen vil blive sendt til ansøger og offentliggjort på kommunens hjemmeside.

Økonomi

Sagen har ingen økonomiske konsekvenser for kommunen, da ansøger afholder udgift til kystbeskyttelsen.

Bilag

Bilag 1 - Oversigtskort, snittegning og billeder

Bilag 2 - Gennemgang af høringssvar

Punkt 503: Privat fællesvej - ansøgning om opsætning af bom på stikvej mellem Reinhard van Hauensvej og Skjalm Hvidesvej

05.02.03-K04-9-21

Sagens kerne

Udvalget behandlede afgørelsen om nedlæggelse af stikvejen på mødet den 13. januar 2021, hvor det blev besluttet at give afslag på ansøgningen. Udvalget besluttede samtidigt, at indstillingen for afgørelsen i sagen om tilladelse til opstilling af oplukkelig bom skulle sendes i høring, og efterfølgende behandles politisk.

Høringen om tilladelse til opstilling af oplukkelig bom på stikvejen er afsluttet og der skal træffes beslutning i sagen. Ansøger er tilstødende grundejer til vejen og vejejer.

Administrationen vurderer, ud fra de offentlige hensyn, samt politiets og beredskabets vurdering, at der kan gives tilladelse til opsætning af oplukkelig bom. Udvalget anbefales at give tilladelse til opsætning af bom på stikvejen.

Deltagelse på mødet i Udvalget for Miljø og Plan d. 14. april 2021
Leder af Trafik og Veje, Jeppe Schmidt

Indstilling

Direktionen indstiller, at Udvalget for Miljø og Plan giver tilladelse til, at ansøger må opstille en bom på stikvejen.

Beslutningskompetence

Udvalget for Miljø og Plan

Beslutning

Direktionens indstilling godkendt

Sagsfremstilling

Ønsket om opsætning af bom kommer efter en større trafiksanering i den nordlige del af området, bestående af opsætning af bump og steler på de asfalterede veje. Der henvises fra ansøgers side til at trafiksaneringen har lavet ubalance i trafikfordelingen for området. Trafiksaneringen angives at skubbe trafikken væk fra de asfalterede veje og hen til bl.a. stikvejen, som er en grusvej. Ansøger oplever derfor øget trafik, som slider på de små grusveje. Ansøger ønsker med bommen at skåne stikvejen og Reinhard van Hauensvej for gennemkørende trafik.

Stikvejen ejes af de to tilstødende grundejere, Reinhard van Hauensvej 25 (ansøger) og Skjalm Hvidesvej 45. Skjalm Hvidesvej 45 støtter op om ansøgningen.

Bemærkninger fra høringen:

Der er i alt 33 høringssvar, hvoraf 21 høringssvar er for en opsætning af oplukkelig bom og 12 høringssvar er imod opsætningen. Administrationen har gennemgået høringssvarene fra høringen angående nedlæggelse af stikvejen og medtaget de relevante høringssvar for denne høring. Nogle af de høringssvar der er kommet i forbindelse med denne sag refererer til tidligere indsendte høringssvar, som også er taget med (resumé af høringssvarene kan ses i bilag 2).

Bemærkninger, som taler imod opsætning af bom:

- Vanskeligere forhold for redningskøretøjer. Begrænsede flugtveje. Kun en adgangsvej for mange grundejere. Redningskøretøjer vil risikere at skulle åbne to bomme, og dermed miste tid.
- Trafikken på stikvejen er begrænset og der er ikke behov for at spærre for den lille trafikmængde.
- Udstykning fra år 2000 har ikke vejret til de nordlige veje i området.
- En bom vil sende al trafik til den vestlige del af området via de nordlige veje. Trafikken vil ikke fordeles ligeligt. Trafikken vil belaste én vej, som primært vil blive brugt som gennemkørselsvej.
- Opsætning af bom vil kun tilgodese en begrænset grundejergruppe, og vil ikke komme hele området til gode. Der bør ses på området som en helhed.

Bemærkninger, som taler for opsætning af bom:

- Øget trafik på Reinhard van Hauensvej. Reinhard van Hauensvej er ikke lavet til at klare den mængde trafik.

- Vejen er grusvej, snoet og med dårligt udsyn. Gennemkørende trafik på stikvejen, som slider.
- Mange bløde trafikanter benytter stikvejen. En bom vil skabe forbedrede forhold for bløde trafikanter.
- Trafiksanereringen på de nordlige veje, sender trafikken til stikvejen og Reinhard van Hauensvej. Fordelingen af trafikken bliver forklert. En bom vil skabe balance, og give vejene mere ærindekørsel.

Frederiksborg Brand og Redning vurderer, at det vil være forsvarligt hvis stikvejen bliver spærret med en oplukkelig bom, som de har nøgle til og kan åbne i nødstilfælde. De vurderer, at flugtvejene for grundejerne i sommerhusområdet er fine.

Nordsjællands Politi kan også give tilladelse til opsætning af oplukkelig bom.

Administrationens vurdering:

Administrationen vurderer, ud fra de tilsendte høringssvar, politiets og beredskabets vurdering, at der kan gives tilladelse til at opsætte en bom uden at gå på kompromis med sikkerheden.

Beredskabet vil fortsat have mulighed for at bevæge sig af de samme veje som før opsætning af bom. Bommen vil være en oplukkelig bom, som beredskabet vil have nøgle til, og dermed mulighed for at åbne bommen i nødsituationer. De bløde trafikanter vil kunne færdes på mindre trafikerede veje. Reinhard van Hauensvej er en smal, snoet vej, hvor oversigtsforholdene er begrænsede. Trafiksikkerheden for bløde trafikanter vil blive forbedret ved opsætning af bom. Den gennemkørende trafik vil blive ledt til de asfalterede veje, som bedre kan tåle trafikken.

Der er herefter ikke almene, offentligretlige hensyn, der taler imod en tilladelse.

Vilkår for tilladelsen:

Tilladelsen vil være en offentligretlig tilladelse, som kun kan anvendes, hvis den ikke er i strid med privatretlige hensyn.

Tilladelsen vil kunne indeholde vilkår for bl.a. placeringen, samt at der skal være mulighed for at lastbiler kan vende.

Tilladelsen vil indeholde krav til at bommen, med en trekantsnøgle, kan åbnes i vejen fulde bredde. Det skal i tilfælde af væltede træer være nemt at kontakte indehaver af en trekantsnøgle, så bommen kan åbnes. Det vil blive oplyst til områdets grundejere, hvem der skal kontaktes for at åbne bommen, i tilfælde af indespærring.

Der er tvivl om til hvilke veje udstykningen fra år 2000 på Skjalm Hvidesvej (otte matrikler, se bilag 1) har vejret. Ejerne af de nordlige veje henviser til, at de i forbindelse med udstykning sagde nej til, at de otte matrikler kunne få vejret til deres veje. Ejerne af stikvejen henviser også til, at der ikke er givet vejret til stikvejen. Det er modstridende hensyn, som må afgøres privatretligt.

Lov- og plangrundlag

Privatvejsloven

Konsekvenser

Tilladelse til bom: Reinhard van Hauensvej vil blive en blind vej, med spærring mod Skjalm Hvidesvej, Skovlinien og Sandskidtene. Stikvejen vil være lukket for biltrafik, mens bløde trafikanter stadig vil kunne færdes på stikvejen. Beboerne på Reinhard van Hauensvej og Stikvejen vil opleve mindre trafik og dermed mindre støv- og støjgener. Beredskabet vil have adgang med en nøgle til bommen. Bunden af Skjalm Hvidesvej vil være lukkede veje og have eneste adgangsvej via Sune Ebbesensvej og Skjalm Hvidesvej.

Afslag på bom: Alternativt kan udvalget give afslag på ansøgningen om tilladelse til opsætning af bom. Trafikken på stikvejen og Reinhard van Hauensvej vil være uændret. Trafikken vil ikke blive nedsat og der vil ikke komme mere ro til beboerne på vejen. Trafikken vil blive fordelt på alle områdets veje, både asfalterede veje og grus veje. Beredskabet vil have fri passage til hele området, som i dag. Sikkerheden ved brand og redning er uændret. Vejretten vil være uændret.

Høring, dialog og formidling

Sagen har været i høring ved sommerhusområdets grundejere, i perioden fra den 2. februar 2021 til 1. marts 2021. Sagen om matrikulær nedlæggelse af stikvejen var i høring i perioden 17. juli 2020 til 28. september 2020.

Høringen har været offentlig på kommunens høringsportal.

Økonomi

Sagen har ingen økonomiske konsekvenser.

Bilag

Bilag 1 - Oversigtskort med eksisterende forhold

Bilag 2 - Gennemgang af høringssvar, bom

Punkt 504: Nedtagning af vejbelysning på private fællesveje

05.02.12-K04-9-21

Sagens kerne

Udvalget for Miljø og Plan blev på mødet den 13. januar 2021 forelagt administrationens planer for nedtagning af vejbelysning i 2021. Udvalget for Miljø og Plan besluttede, at når den udsendte høring var afsluttet, skulle resultaterne fremlægges for udvalget.

Moderniseringen og energieffektiviseringen af vejbelysningen 2021 består af 735 armaturer, hvoraf 85 master nedtages. 2021 vil være det sidste år med planlagt nedtagning. Planerne har været offentliggjort og sendt i høring på de private fællesveje, samt til orientering på de kommunale veje, i perioden 29. januar til 26. februar 2021.

Deltagelse på mødet i Udvalget for Miljø og Plan den 14. april 2021
Jeppe Schmidt, Leder af Trafik og Veje.

Indstilling

Direktionen indstiller, at Udvalget for Miljø og Plan træffer beslutning i sagen, om hvorvidt belysning skal nedtages i projekterne.

Beslutningskompetence

Udvalget for Miljø og Plan

Beslutning

Sagen er godkendt, idet belysningen ved fodgængeroverfelt ved Fjordvej i Hundested dog fastholdes.

Sagsfremstilling

Planerne for nedtagning af vejbelysning i 2021 har været i høring på de private fællesveje og til orientering på de kommunale veje (Alle projekter kan ses i bilag 1). Der har været sendt høring ud til beboerne på 7 private fællesveje. Derudover er der kommet to høringssvar angående nedtagning af vejbelysning på de kommunale veje (resumé af høringssvar findes i bilag 2).

I forbindelse med høringerne har det vist sig, at et belysningsanlæg er ejet af private og kan derfor ikke nedtages. Dette projekt vil blive flyttet til afslutningen af moderniserings- og renoveringsforløbet efter 2026, hvor sagerne vil blive undersøgt nærmere. Lignende sager kan fremkomme og alle sagerne vil blive fremlagt samlet.

De nedtagne stålmaster vil blive genbrugt i andre projekter. Nedtagne LED-armaturer vil også blive genbrugt i andre projekter.

Skolevejsanalysen 2020 definerer anbefalede skoleveje. Masterne på de anbefalede skoleveje vil blive bibeholdt, men der vil som udgangspunkt ikke blive opsat yderligere vejbelysning på de anbefalede skoleveje i landzone.

Private Fællesveje

Kikhavn (projekt 1.1) (sommerhusområde) - nedtagning af 1 stk. træmast

Administrationen har modtaget tre høringssvar (syv underskrivere) i forbindelse med høringen i Kikhavn. Ét høringssvar er imod nedtagningen, med argument om at masten står på grænsen til sommerhusområde og at det ikke giver mening at nedtage én mast. De resterende høringssvar omhandler renoveringen af vejbelysningen fra træmaster til stålmaster, da det ikke passer ind i byens historik og udtryk.

Administrationens vurdering: Nedtagning af den ene mast i sommerhusområde er i overensstemmelse med belysningsplanen. Plan og Byg har givet dispensation fra lokalplan 10.5, § 6.2 til at udskifte belysningsanlægget i Kikhavn med otte stk. fire meter høje stålmaster i farven brungrå – RAL 7013 og halvkugleformede armaturer i samme farve. Dispensationen er givet ifølge planlovens § 19 og omfatter alene masterne i landsbyen. Stålmaster i den brungrå farve er meget lidt synlige i forhold til andre master, da de næsten falder i et med omgivelserne. Dispensationen er vedlagt i bilag 3. Administrationen anbefaler at følge planerne for nedtagning.

Søvej (projekt 6.1) (sommerhusområde) - nedtagning af 2 stk. master

Administrationen har modtaget syv høringssvar (21 underskrivere) i forbindelse med høringen på Søvej. 19 underskrivere er imod. Argumenter imod nedtagning er, at der er mange helårsbeboere på vejen, hvor lygterne er en tryghedsskabende foranstaltning. Hvis belysningen nedtages, vil der være risiko for indbrud. Lyset generer ikke og en nedtagning vil ikke hjælpe på lysforureningen som primært stammer fra Frederiksværk. Belysningen blev moderniseret for fire år siden. Grundejerne har selv betalt for opsætning af belysningen i 1950'erne på elforsyningens træmaster. To husstande er for nedtagningen, da lysene generer og der bør ikke være permanent belysning i sommerhusområderne.

Administrationens vurdering: Nedtagningen er i overensstemmelse med kommune- og belysningsplanen. De to master, der er planlagt til nedtagning, står i sommerhusområde, og er dermed i overensstemmelse med belysningsplanen. I 2017, før kommunens belysningsplan, renoverede kommunen belysningen på Søvej. I den forbindelse blev de gamle træmaster og lysstofrør-armaturer udskiftet med stålmaster og LED armaturer. Belysningsanlægget på Søvej er derfor betalt af Halsnæs Kommune. Administrationen anbefaler at følge planerne for nedtagning.

Kystvej (projekt 6.1) (sommerhusområde) - nedtagning af 3 stk. master

Administrationen har modtaget seks høringssvar (12 underskrivere) i forbindelse med høringen på Kystvej. 11 underskrivere er imod. Argumenter imod nedtagning er, at der på Kystvej er mange helårsbeboere, som har brugt for orienteringslyset i de mørke måneder. Belysningen giver sikkerhed for trafikanterne, især de bløde trafikanter. Belysningen generer ikke nattehimlen, men giver tryghed. Det virker som en dyr løsning at tage belysning ned, som blev udskiftet for få år siden. En husstand er for nedtagningen, da der opleves stor gene fra belysningen. Der skal i sommerhusområder være mulighed for at opleve mørke og nattehimmel.

Administrationens vurdering: Nedtagning er i overensstemmelse med kommune- og belysningsplanen. De master der er planlagt til nedtagning er placeret i sommerhusområde. Administrationen anbefaler at følge planerne for nedtagning.

Albrecht Jensensvej (projekt 6.2) (sommerhusområde) - nedtagning af 5 stk. master

Administrationen har modtaget fem høringssvar i forbindelse med høringen på Albrecht Jensensvej. Tre høringssvar er imod. Argumenter imod nedtagningen er, at vejen tjener som genvej mellem Liseleje og Asserbo og sommerhusene benyttes hele året. Der er meget mørkt i vinterperiode og belysning skaber tryghed og sikkerhed for færdsel på vejen. To høringssvar er for nedtagningen. Argumenterne er, at der er lys ind på private grunde, som fratager dem muligheden for at se nattehimlen. Vejen har gennemkørsel forbudt, og det burde dermed kun være beboere og gæster, som kender vejen, der burde færdes på vejen.

Administrationens vurdering: Nedtagningen er i overensstemmelse med kommune- og belysningsplan.

Sommerhusområder bør være uden belysning. Masten i krydset mellem Albrecht Jensensvej, Hagelundsvej og Marianevej bibeholdes af trafiksikkerhedsmæssige hensyn. Vejen er en smal sommerhusvej, hvor der er gennemkørsel forbudt.

Administrationen anbefaler at følge planerne for nedtagning.

Blåmejsevej (projekt 6.2) (sommerhusområde) - nedtagning af 7 stk. master

Administrationen har modtaget syv høringssvar i forbindelse med høringen på Blåmejsevej. Seks høringssvar er imod. Argumenter imod nedtagningen er, at grundejerne, i 2004, selv betalte for opsætningen af de eksisterende stålmaster. Lyset blev etableret ud fra et tilbud fra Nesa. Lyset forurener ikke, men giver sikkerhed for færdslen. Lyset er vigtigt for helårsbeboere og giver tryghed i de mørke måneder. Ét høringssvar støtter op om kommunens planer om nedtagning.

Administrationens vurdering: Grundejerne har selv betalt for de eksisterende master, kommunen ejer derfor ikke masterne og vi kan ikke medtage anlægget i nedtagningen. Belysningen kan ikke nedtages og projektet bliver genvurderet, når moderniserings- og renoveringsprojektet er afsluttet i 2026.

Onkel Petersvej (projekt 6.3) (sommerhusområde) - nedtagning af 1 stk. master

Administrationen har modtaget tre høringssvar i forbindelse med høringen på Onkel Petersvej. Alle høringssvar er imod nedtagningen. Argumenter imod nedtagningen er, at belysningen ikke er til gene for naturen, men lyset er nødvendigt for at orientere sig året rundt. Belysningen har eksisteret i mere end 50 år, der må være vundet hævd på det. Det vil ikke være forsvarligt at nedtage belysningen, utrygheden vil stige. Kommunen har udpeget vejen til den bedste trafikale vej i området, og det er vigtigt at bevare lyset for at forhindre ulykker. Vejen er primært brugt af helårsbeboere.

Administrationens vurdering: Nedtagningen er i overensstemmelse med kommune- og belysningsplan.

Sommerhusområder bør være uden belysning. Det er ikke muligt at vinde hævd på genstande på vejareal.

Administrationen anbefaler at følge planerne for nedtagning. Alternativt vil masten kunne bevares uden de store gener.

Masten er fem meter høj og er placeret i starten af vejen.

Ebbedal (projekt 8.2) (landzone) - nedtagning af 9 stk. master

Administrationen har modtaget to høringssvar (tre underskrivere) på Ebbedal. Alle høringssvar er imod nedtagningen. Argumenter imod nedtagning af vejbelysning er, at vejbelysningen er til stor glæde. Det kan være ubehageligt at færdes

på vejen i mørketider, med tidlige mødetider og hundeluftning. Lyset giver oplevelsen af beboet område og skaber tryghed. Det er trods belysning muligt at se nattehimlen. Orienteringslys er vigtigt for færdsel.

Administrationens vurdering: Nedtagningen er i overensstemmelse med kommune- og belysningsplan. Landzone bør være uden belysning. Administrationen anbefaler at følge planerne for nedtagning. Alternativt kan masterne bevares uden de store gener til området. Området er beboet helårligt af alle grundejere og er adgangsvej for offentligheden til skovområde. Masterne på vejen er fem meter høje

Kommunale veje

Fjordvej, Hundested (projekt 3.18) (byzone) - nedtagning af 2 stk. master
Administrationen har ikke modtaget hørings svar angående nedtagning af vejbelysning på projekt 3.18.

Administrationens vurdering: Administrationen anbefaler at følge planerne for nedtagning.

Stadionvej/Lerbjergvej, Hundested (projekt 3.20) (byzone) - nedtagning af 4 stk. master
Administrationen har ikke modtaget hørings svar angående nedtagning af vejbelysning på projekt 3.20.

Administrationens vurdering: Administrationen anbefaler at følge planerne for nedtagning.

Ll. Karlsmindevej, Torupvejen, Tothaven (projekt 4.1) (landzone) - nedtagning af 10 stk. master
Administrationen har modtaget henvendelse fra Rideklubben Hundested angående nedtagning af vejbelysning på dele af Torupvejen og Ll. Karlsmindevej. Rideklubben er imod nedtagningen. Klubben har cirka 200 aktive medlemmer, cirka 50 % af klubbens medlemmer er under 18 år. Mange af dem cykler til og fra rideklubben og mange rider fra omkringliggende gårde. Skoven omkring klubben bliver brugt til ridning. Hvis belysningen nedtages, vil det blive sværere at blive set. Klubbens forældre har udtrykt utryghed ved den planlagte nedtagning. To klubber blev efter aftale med kommunen slået sammen og flyttet til landzone, hvor sikkerheden for de unge og bløde trafikanter skulle forbedres. Hvis belysning bliver nedtaget vil sikkerheden forringes.

Administrationens vurdering: Der færdes mange børn og unge til og fra klubben, og det kan derfor sammenlignes med andre institutioner i kommunen. Strækningen kan sammenlignes med skolevej, hvor administrationen anbefaler, at vejbelysning ikke bliver nedtaget. Belysningen forbedrer trafiksikkerheden for de bløde trafikanter. Administrationen anbefaler, at belysningen bevares. Belysningen vil ved bevaring blive moderniseret i perioden 2023-25 i henhold til masterplanen for renovering.

Haldvejen, Tollerup (projekt 4.4) (landzone) - nedtagning af 4 stk. master
Administrationen har modtaget én henvendelse imod planen om nedtagning af vejbelysning ved Tollerup, Haldvejen. Argumenterne mod nedtagningen henviser til, at vejen er en skolevej, og vejen benyttes af mange sommerhusgæster fra stationen til sommerhusområderne mod nord. Lyset bidrager til tryghed og sikkerhed for skolebørn.

Administrationens vurdering: Vejbelysningen på anbefalet skolevej forbliver. De master der er planlagt til nedtagning står ikke på anbefalet skolevej. Administrationen anbefaler at følge planerne for nedtagning.

Torpmaglevejen, Amager Huse (projekt 5.1) (landzone) - nedtagning af 4 stk. master
Administrationen har ikke modtaget hørings svar angående nedtagning af vejbelysning på projekt 5.1.

Administrationens vurdering: Administrationen anbefaler at følge planerne for nedtagning.

Kregme Skolesti, Brederød (projekt 8.1) (landzone) - nedtagning af 38 stk. master
Administrationen har ikke modtaget hørings svar angående nedtagning af vejbelysning på projekt 8.1.

Administrationens vurdering: Administrationen anbefaler at følge planerne for nedtagning.

Lov- og plangrundlag

Belysningsplan
Privatvejloven
Kommuneplan

Konsekvenser

Borgerne vil opleve, at det vil blive mørkt i naturen (landzone og sommerhusområder), og byerne (byzone) vil være oplyst. Det fjernes ikke belysning på anbefalede skoleveje.

Planen for modernisering og den tilhørende energibesparelse og CO2-reduktion følges med den fortsatte modernisering af vejbelysningen med LED-armaturer og stålmaster.

Hvis vejbelysning i planlagte nedtagningsområder besluttet bevaret, vil det påvirke andre projekter, hvor de nedtagne master skal genbruges.

Høring, dialog og formidling

Høringer blev udsendt til de berørte borgere på de private fællesveje og orientering på de kommunale veje.

Høringsperioden løb fra den 29. januar 2021 til 26. februar 2021.

Alle høringer er offentliggjort på kommunens høringsportal.

Økonomi

Hvis det besluttet, at master skal beholdes, vil det give ekstra driftsudgifter end først planlagt.

Der vil muligvis komme projekter, der skal skydes til 2022, da der er budgetteret med genbrug af de nedtagne master.

Såfremt administrationens anbefalinger godkendes af Udvalget for Miljø og Plan, vil det betyde en øgning af el- og driftsomkostninger på 8.000 kroner årligt i forhold til planlagt, da masterne i projekt 6.2 (Blåmejsevej) og projekt 4.1 (Ll. Karlsmindevej, Torupvejen) bevares.

Yderlig projektoekonomi kan ses på sag nr. 461 fra mødet i Udvalget for Miljø og Plan d. 13. januar 2021.

Bilag

Bilag 1 - Oversigtskort

Bilag 2 - Gennemgang af høringssvar

Bilag 3 - Dispensation til belyningsmaster i Kikhavn

Punkt 505: Anlægsbevilling - Godkendelse af projekter til handleplan for trafik og infrastruktur 2021-2024

05.23.00-P20-64-19

Sagens kerne

Den 22. marts 2021 afholdt Udvalget for Miljø og Plan et temamøde om trafik- og infrastrukturhandleplanen der skal udmønte budgettet for 2021-2024. På mødet gennemgik udvalget projekter, der kunne blive en del af handleplanen. Af bilag 1 til sagen fremgår forslag til projektlister udførelse i 2021-2024. Denne forelægges til udvalgets godkendelse, samt meddelelse af anlægsbevilling på i alt 8.665.000 kr. til udførsel af projekt nr. 2-8 samt ad-hoc projekt 1-3.

Deltagelse på Udvalget for Miljø og Plans møde den 14. april 2021
Fra afdeling for Trafik og Veje, Christian Skov

Indstilling

Direktionen indstiller at Byrådet godkender, at

1. Projekterne prioriteret i Trafik- og infrastrukturhandleplan 2021-2024 godkendes
2. Der gives en samlet anlægsbevilling på i alt 8.665.000 kr. til følgende trafik- og infrastrukturprojekter jf. økonomiafsnittet:

A. Projekt nr. 2 til 8 i alt 7.650.000 kr.

B. Ad-hoc projekt 1 til 3 i alt 1.015.000 kr.

Beslutningskompetence

Byrådet

Beslutning

Direktionens indstillinger anbefales

Sagsfremstilling

Administrationen har på baggrund af udvalgets temamøde den 22. marts 2021 indarbejdet udvalgets forslag til projekter prioriteret i Handleplan 2021-24 i bilag 1. Bruttolisten som tidligere præsenteret fremgår i bilag 3. I alt foreslås 12 projekter til prioritering ud af den tidligere fremlagte bruttoliste af forslag. Projekterne omhandler en række forskellige vejstrækninger og lokaliteter i Halsnæs kommune, med bl.a. nye cykelstier, rekreative stier samt trafiksaneringer. Handleplanen er opdelt i perioderne 2021-22 og 2023-24, som vil blive præciseres yderligere når projekterne skitseprojekteres, og dermed kvalificeres.

Inden større anlægsprojekter iværksættes vil udarbejdede skitseprojekter blive forelagt for udvalget.

Der blev drøftet en række projekter på statsvejene, herunder krydset Industrivej/Hundestedvej samt Sportsvej/Hillerødvej. Administrationen er i løbende dialog med Vejdirektoratet omkring trafikken på statsvejene i Halsnæs kommune, og vil i denne forbindelse drøfte Udvalgets ønsker til prioritering af projekter på statsvejene. Ultimo 2021 vil Administrationen give udvalget en orientering om status på arbejdet vedrørende forbedring af fremkommeligheden og trafiksikkerheden på statsvejene i Halsnæs kommune.

På temamødet blev der forespurgt til strækningerne Vinderød Skov, Kikhavnvejen samt Hågendrupvej. Administrationen afsøger muligheden for mere politikontrol på Vinderød Skov, nedsættelse af hastighedsgrænsen på Kikhavnvejen, samt muligheden og de økonomiske omkostninger forbundet med forbedringer af rabatter, eventuel sideudvidelse, på Hågendrupvej. På temamødet blev yderligere forbedringstiltag på 2-1 veje end dem der allerede er vedtaget af Byrådet den 25. marts 2021 drøftet. De yderligere forbedringstiltag er blandet andet etablering af lys i Galgbjerg, trafiksanering på 2-1 vejen i Lille Karlsmindevej samt etablering af bump ved ind- og udkørsel af byerne Nødebohuse, Melby, Lille Karlsminde og Torup. Udvalget ønskede ikke i handleplan 2021-2024 at prioritere yderligere midler til forbedringstiltag på 2-1 vejene.

Med handleplanen udmøntes 80% af budgettet til større projekter. Derudover udmøntes årligt de resterende 20% til ad-hoc projekter. Med denne sag foreslås derfor desuden en række ad-hoc projekter igangsat indenfor råderumsbevillingen,

der for 2021 frigives samlet med sagen. Ved udmøntning her i foråret vil projekterne kunne nås udført i 2021.

Ad-hoc projekter foreslås prioriteret af det økonomiske råderum

I 2021 svarer det økonomiske råderum til 1.015.000 kr. Råderummet foreslås brugt til tre ad-hoc projekter i 2021:

Ad-hoc projekt 1:

På temamødet blev projektet Sandskårsvej - K.A. Larssensgade drøftet. Projektet kræver nærmere kvalificering, og særligt de trafikale udfordringer fra krydset Strandvejen/Jernbanegade og frem til jernbanekrydsningen på K. A. Larssensgade skal analyseres nærmere. kvalificering og analysearbejdet koster 200.000 kr. og foreslås at blive taget fra det økonomiske råderum i 2021.

Ad-hoc projekt 2:

På Sølagervejen, lige syd for Amagerhuse er der opsat ca. 130 meter beton-autoværn. Autoværnet er af ældre dato og trænger til at blive udskiftet. Da der på strækningen er et stort terrænspring, og dermed risiko for alvorlige færdselsuheld hvis trafikanter kører af vejen, foreslås det, at der afsættes 100.000 kr. til etablering af nyt autoværn på Sølagervejen i 2021.

Ad-hoc projekt 3:

I 2021 foreslås det, at der prioriteres 715.000 kr. til en gennemgang og forbedring af buslæskure og opdatering af forholdene ved busstoppesteder i Halsnæs kommune. Eksempelvis etablering af cykelparkering ved større busstoppesteder og udskiftning af defekte læskærme og bænke. Med projektet forventes det at flere vil benytte bussen når faciliteterne ved stoppestederne forbedres. Projektet er tidligere beskrevet, men foreslås fremrykket til udførsel i 2021 da dette er en opgave der med kort frist kan igangsættes og forbedre forholdene i kommunen.

Ansøgning til statens cykelpulje 2021

På temamødet blev det besluttet at udarbejde ansøgninger til statens cykelpulje 2021 med henblik på 50 % medfinansiering. Der udarbejdes projektmateriale og ansøgningsmateriale til to projekter.

På baggrund af de forventede kriterier for ansøgning er følgende to projekter udpeget til at arbejde videre med frem mod ansøgning:

- Prioritet 1: Cykelstier på Strandvejen, Frederiksværk, ml. Staalværksvej og Hillerød
- Prioritet 2: Cykelstier på den resterende del af Hanehovedvej

Det forventes ikke muligt at modtage medfinansiering til begge projekter. Administrationen vil foretage en vurdering af projektmaterialet inden ansøgning, i forhold til de kriterier der lægges til grund for bevilling. Udvalget har angivet at anlæg af cykelstier langs Strandvejen er prioriteret som vigtigst. Projektet på Strandvejen vil derfor blive indsendt som den eneste ansøgning til cykelpuljen, hvis strækningen vurderes at have størst virkning på cykeltrafikken, og dermed størst chance for at modtage puljestøtte.

Modtages der medfinansiering til projektet på Strandvejen vil projektet kunne blive udført i 2021-2022. Modtages der ikke medfinansiering til projektet på Strandvejen, skal udvalget for Miljø og Plan efterfølgende tage stilling til trafiksaneringen og etablering af cykelstier på Strandvejen, da der derved ikke er afsat tilstrækkeligt med midler i Handleplan 2021-2024 til projektet på hele Strandvejen ml. Staalværksvej og Hillerødvej. Projektet kan i dette tilfælde afvente en eventuel ny cykelpulje eller gennemføres delvist og finansieret i de allerede definerede etaper i Forslag til handleplan 2021-24.

Modtages der medfinansiering til projektet på Hanehovedvej vil projektet ligeledes kunne blive udført i 2021-2022. Derudover vil der være yderligere midler til rest i Handleplan 2021-2024 som Udvalget for Miljø og Plan efterfølgende kan prioritere trafikprojekter for. Modtages der ikke medfinansiering til projektet på Hanehovedvej, vil projektet udgå af Handleplan 2021-2024, og vil indgå som et projekt til prioritering i handleplan 2025-2028.

Der frigives ikke midler til projekterne på Strandvejen og Hanehovedvej, før der er en endelig tilkendegivelse af, om projekterne har modtaget puljestøtte, forventeligt i efteråret 2021.

Udarbejdelse af Trafik- og infrastrukturhandleplan 2021-2024

Når projektlisen til Trafik- og infrastrukturhandleplanen er godkendt, vil en endelig Handleplan 2021-2024, samt en foreløbig tidsplan blive præsenteret på udvalgsrådet d. 12. maj 2021.

Handleplan 2021-2024 vil bestå af en række projektbeskrivelser (ca. én A4-side). Her vil indgå beskrivelse af, hvorfor projektet er udvalgt, og hvilke positive effekter projektet vil give. Handleplanen er målrettet kommunikation for borgerne i kommunen om prioritering af projekter på området i perioden.

Handleplanen vil blive indledt af en beskrivelse af, hvordan projekterne er prioriteret inden for de tre temaer, samt et oversigtskort over projekternes placering i Halsnæs kommune. Derudover vil handleplanen indeholde et overblik over de generelle indsatser, som for eksempel samarbejdet med skoler og politi, håndtering af trafiktællinger, belægningsvedligeholdelse etc.

Handleplanen udarbejdes desuden som et digitalt "opslagsværk" på hjemmesiden.

Konsekvenser

Trafik- og infrastrukturstrategi 2020-2028 og Handleplan 2021-2024 er værktøjer som giver et bedre overblik og en bedre langsigtet planlægning og afvikling af anlægsprojekter mv. med mulighed for mere sammenhængende projekter på vej- og trafikområdet.

Økonomi

Anlægsbevillingerne i denne sagsfremstilling indstilles finansieret af rådighedsbeløbet til Puljen til Trafik- og Infrastrukturstrategi i 2021 hvor der er afsat et rådighedsbeløb på i alt 9 mio. kr. Der er samlet i perioden 2021-2024 afsat 27 mio. kr. Heraf prioriteret med handleplanen 80%, mens 20% udmøntes til ad-hoc projekter.

Anlægsbevillingerne til de enkelte projekter fremgår i bilag 2.

Godkendes indstillingen, vil hele puljen til Trafik- og Infrastrukturstrategi i 2021 være udmøntet og projekter kan igangsættes.

De afsatte anlægsmidler til projekterne er inkl. løn til intern/ekstern projektledelse.
Evt. periodisering på de enkelte projekter foretages i forbindelse med Forventet Regnskab.

Bilag

Bilag 1 Handleplan 2021-2024

Bilag 2 Økonomi, trafik- og infrastrukturprojekter 2021-2024

Bilag 3 Bruttoliste med handleplan 21-24

Punkt 506: Anlægsregnskab - Pulje til cykelstier og trafikssikkerhed 2019

00.32.04-S55-23-21

Sagens kerne

Byrådet meddelte på mødet den 19. marts 2019, punkt 259, en anlægsbevilling på 2.950.000 kr. til Pulje til cykelstier og trafikssikkerhed 2019.

På byrådsmødet den 30. januar 2020 blev det besluttet at ændre punktet omkring Melbytrekanten, og 800.000 kr. blev tilbageført til kassebeholdningen. Det resterende anlægsbeløb er således 2.150.000 kr.

Med sagsfremstillingen indstilles anlægsregnskabet godkendt.

Indstilling

Direktionen indstiller, at Byrådet godkender

1. Anlægsregnskabet, visende et mindreforbrug på 425.988 kr., der tilføres kassebeholdningen
2. At der gives en tillægsbevilling på 23.500 kr. i 2021 til afledt drift finansieret af kassebeholdningen
3. At afledt drift jf. økonomiafsnittet indarbejdes som teknisk korrektion til Budget 2022-2025.

Beslutningskompetence

Byrådet

Beslutning

Direktionens indstillinger anbefales

Sagsfremstilling

Puljen til cykelstier og trafikssikkerhed 2019 afsluttes med et samlet mindreforbrug på 425.988 kr. jf. anlægsregnskabet.

Anlægsregnskab (beløb i hele kr.)	Anlægsbevilling	Anlægsregnskab	Afvigelse
Udgifter	2.150.000	1.724.012	425.988
Indtægter	0	0	0
Anlægsregnskab i alt	2.150.000	1.724.012	425.988

De 10 cykelsti- og trafikssikkerhedsprojekter er foretaget på de herunder gennemgåede projekter.

Mindreforbruget skyldes lavere entreprenørpriser.

- Projekt 1 - Trafikanalyser, opdatering.

Opdatering af Skolevejsanalysen 2015, Trafikssikkerhedsplanen 2014 og Sti- og cykelanalysen 2013.
Løsning: Alle tre analyser er blevet opdateret ved hjælp af konsulenter, spørgeskemaer og høringer.

- Projekt 2 - Melbytrekanten, trafiksanering.

Utryghed på grund af tæt trafik, høj fart og smalle veje. (Projekt 5.2 i Skolevejsanalysen)

Løsning: Etablering af pudebump på hver af de tre ben i trekanten.

- Projekt 3 - Melbyvej, bump.

Utryghed på grund af manglende adskillelse af cyklister og bilister, samt høj fart på vejen. (Projekt 5.1 i Skolevejsanalyse og Projekt 6 i Sti – og cykelanalyse.)

Løsning: Etablering af pudebump i hver af de tre eksisterende chikaner på strækningen fra Melbytrekanten til Præstelodsvej.

- Projekt 4 - Haldvejen, 2 minus 1 vejs afmærkning og indsnævring af vejprofilen.

Ønske om ændring af afmærkningen på Haldvejen til 2 minus 1 vejs afmærkning og steler eller anden form for afgrænsning.

Løsning: Fjernelse af traditionel afstribning og etablering af 2 minus 1 vej afstribning. Langs den sydlige kant er sat gummisteler for at afgrænse vejarealet der ellers er for bredt til en 2 minus 1 vej. Restarealet var ønsket bibeholdt som gangareal.

- Projekt 5 - Nødebovejen, opsætning af steler.

Opsætning af steler for at guide bilisterne til at køre på midten. Stelere vil umiddelbart også have en hastighedsdæmpende effekt.

Løsning: Etablering af otte chikaner på Nødebovejen og to chikaner på Haldvejen med påkørselsvenlige steler.

- Projekt 6 - Nyvej, trafiksikkerhed.

Trafiksanering på Nyvej. Utryghed på grund af høj fart og manglende stier til de bløde trafikanter.

Løsning: Udvalget for Miljø og Plan vedtog på mødet den 10. juni 2020, sag 353, at Nyvej opstribes som 2 minus 1 vej, og der etableres skiftevis fartdæmpere med indsnævringer til ét spor med brede heller og vejudvidelser ved disse og skiftevis bump. Efter asfaltering i december 2020 blev Nyvej afstribet som 2 minus 1 vej på strækningen fra Kastanievej til Helsingevejen. På samme strækning blev der etableret ni hastighedsdæmpende foranstaltninger i form af fem bump og fire chikaner.

- Projekt 7 - Sti mellem K. A. Larssensgade og Tømmerpladsvej, belysning.

Stien, som er en del af byakse 1, benyttes af børn og unge til at komme til gymnasiet og Unge- og Kulturcenteret på Syrevej. Det er den mest naturlige vej at gå fra stationen, hvis man fx skal op til Rådhuset.

Løsning: Forud for asfaltering af stien, blev der etableret belysning på stien.

- Projekt 8 - 2 minus 1 veje i kommunen - evaluering og vurdering.

I 2018 blev der etableret 2 minus 1 vejs afmærkning på flere af vejene i og omkring Torup. Det var ønsket at der blev udarbejdet en evaluering af 2 minus 1 vejes effekt på trafiksikkerheden samt en vurdering af, om der er andre veje i kommunen, hvor der med fordel kan etableres 2 minus 1 veje.

Løsning: I starten af 2020 blev der udsendt et spørgeskema til de tilstødende grundejere på alle strækningerne, og spørgeskemaet blev lagt på kommunens hjemmeside, så alle kunne deltage. Svarene blev vurderet og en rapport var færdig den 27. maj 2020. Rapporten blev forelagt Udvalget for Miljø og Plan ved mødet den 10. juni 2020, sag 352.

- Projekt 9 - Sti mellem Solvænge og Duevej - belysning og cykelchikaner.

Skolestien er tidligere blevet asfalteret. Der ønskes opsat belysning og cykelchikaner på stien, da der er utryghed på grund af cyklister, der kører stærkt forbi legepladsen. (Projekt 3.1 - Skolevejsanalyse.)

Løsning: Ud for naturlegepladsen samt ved de to afslutninger af stien, er der opsat cykelchikaner. Der er opsat lys på stien i form af pullerter med lys.

- Projekt 10 - Brederødvej, trafiksanering.

Som følge af den stigende trafik på Hillerødvejen benytter flere, på trods af gennemkørselsforbud, Brederødvej som smutvej ud til rundkørslen i Kregme. Mange beboere klager over høj hastighed og stor utryghed.

Løsning: Efter dialog med Bylauget, udsendes en høring til alle beboere langs vejen, som også er lagt på kommunens hjemmeside så alle kan deltage. Resultatet af høringen blev ønske om bump, samt oprydning i skilteskoven. Fire bump blev etableret på strækningen gennem byen, og alle skilte blev gennemgået og reduceret.

Lov- og plangrundlag

Budget- og regnskabssystem for kommuner.

Kommunens Kasse- og regnskabsregulativ, bilag 6.3

Konsekvenser

Anlægsregnskabet afsluttes, og midler til den fremadrettede afledte drift sikres via tillægsbevilling i 2021 og teknisk korrektion fra 2022.

Høring, dialog og formidling

Ingen ved aflæggelse af anlægsregnskab.

Økonomi

Afledt drift udgør årligt 23.500 kr. og indarbejdes som teknisk korrektion til budget 2022-2025.

Der er givet anlægsbevilling på følgende Byrådsmøder:

Bevillingsdato	Indtægter	Udgifter	Anlægsbevilling (netto)
19.03.2019		2.950.000	2.950.000
30.01.2020		-800.000	-800.000
I alt	0	2.150.000	2.150.000

Punkt 507: Driftsbevilling - Færdiggørelse af spildevandsplan

06.00.05-P15-1-19

Sagens kerne

Halsnæs Kommune er i gang med at udarbejde ny spildevandsplan. Beslutningerne i en spildevandsplan har væsentlige miljømæssige og økonomiske konsekvenser for kommunen, borgerne og Halsnæs Forsyning A/S.

Udvalget for Miljø og Plan og Byrådet har behandlet retningslinjer for den kommende spildevandsplan i november 2020. Der er krav om udarbejdelse af miljøvurdering og behov for bistand til at færdiggøre udkast til spildevandsplanen. Administrationen vurderer, at der er behov for ekstern bistand til disse opgaver og Byrådet skal dermed tage stilling til en ekstra bevilling til disse opgaver.

Deltagelse på møde i Miljø og Plan den 14. april 2021
Leder af Natur og Miljø, Lis Vedel

Indstilling

Direktionen indstiller, at Byrådet godkender en tillægsbevilling på 200.000 kr. til færdiggørelse af spildevandsplanen, finansieret af kassebeholdningen.

Beslutningskompetence

Byrådet

Beslutning

Direktionens indstilling anbefales.

Sagsfremstilling

For at færdiggøre kommunens kommende spildevandsplan vurderer administrationen, at det er nødvendigt med konsulentbistand til en del af opgaven.

Der er behov for hjælp til udarbejdelse af miljøvurdering af forslag til spildevandsplanen, herunder afgrænsningsrapport, miljørapport og sammenfattende redegørelse.

Der er endvidere behov for bistand til kvalitetssikring af udkast til spildevandsplanen og i forlængelse heraf bistand til at arbejde teksten igennem, så den lever op til kvalitetskravene til en spildevandsplan. Dette er områder hvor administrationen ikke har tilstrækkelige specialist kompetencer til at løse opgaven.

Administrationen har indhentet tilbud fra ekstern rådgiver, og på den baggrund anmodes om en tillægsbevilling på 200.000 kr.

Uden denne eksterne bistand forventes opgaven ikke at kunne løses.

Konsekvenser

Hvis der besluttet en bevilling vil udkast til spildevandsplan blive færdiggjort således, at der kan træffes politisk beslutning og forslaget kan sendes i høring.

Høring, dialog og formidling

Afgrænsningsrapport forud for udarbejdelse af miljøvurdering skal i to ugers høring. Denne høring foretages af administrationen, og indgår i udarbejdelsen af udkast til spildevandsplan.

Udkast til spildevandsplan sendes i otte ugers høring, når Byrådet har godkendt høringsudkast.

Økonomi

Der anmodes om en tillægsbevilling på 200.000 kr. til færdiggørelse af spildevandsplanen. Tidligere har denne type opgaver været finansieret af miljøkontoen. Denne konto blev sat ned med 200.000 kr. årligt som en del af vedtagelsen af budget 2021-2024. Miljøkontoen finansierer både faste omkostninger og konsulentbistand i vanskelige miljøsager eller undersøgelser.

Der er i 2021 ca. 135.000 kr., der ikke er afsat til faste omkostninger. Disse benyttes til ekstern specialist bistand. På nuværende tidspunkt er der aftaler for ca. 65.000 kr. til henholdsvis konkret sparring til stor husdyrgodkendelse, vanskelige miljøgodkendelser, samt en lille opgave på spildevandsplanen, der allerede er bestilt. Der resterer således ca.

60.000 kr. resten af året til yderligere konsulentbistand. Det vurderes at være tilstrækkelig til de almindelige opgaver, men kan ikke finansiere den nødvendige konsulentbistand til færdiggørelse af spildevandsplanen.

Punkt 508: Anmodning fra SF om optagelse af sag: Ændring af delegationsplanen

01.02.05-G01-13-21

Sagens kerne

Anja Rosengreen, SF, fremlægger forslag til ændring af delegationsplanen, og ønsker en politisk drøftelse af forslaget.

Indstilling

Direktionen indstiller, at Udvalget for Miljø og Plan drøfter sagen.

Beslutningskompetence

Udvalget for Miljø og Plan.

Beslutning

Sagen udsættes og genoptages efter Byrådets temamøde om kommende kommuneplan den 29. april 2021.

Sagsfremstilling

Anja Rosengreen, SF, har formuleret følgende forslag til drøftelse;

SF foreslår, at delegationsplanen ændres midlertidigt således, at alle byggeansøgninger om sommerhuse på over 150 m², forelægges politisk udvalg, med henblik på vurdering af hvorledes et sådant byggeri vil kunne indpasses i et områdes eksisterende miljø/ karakter. Dette frem til Byrådet med den kommende kommuneplan har fastlagt rammerne for kommunens sommerhuse.

Økonomi

Sagen har ingen økonomiske konsekvenser.

Punkt 509: Orientering fra formanden

00.22.04-P35-21-17

Sagens kerne

1. Kommende sager til Udvalget for Miljø og Plan
2. Orientering fra formanden
3. Orientering fra området for Miljø og Plan

Indstilling

Direktionen indstiller, at orienteringen tages til efterretning.

Beslutning

.

Bilag

Afgørelse Bovieran

Klagenævnsafgørelse Asserbo

Afgørelse kommuneplan tillæg nr 33 og lokalplan 04-82

Punkt 510: Underskriftsark

00.22.04-P35-21-17

Beslutning

Protokollen godkendt.

Anja Rosengreen (F), formand

Helle Lunderød (A), næstformand

Jannik Haulik Jørgensen (A)

Walter Christophersen (O)

Torben Hedelund (A)

Steen Hasselriis (V)

Thomas Møller Nielsen (V)