

# **REFERAT Udvalget for Miljø og Plan 2018-2021 d. 03-04-2019**

**Mødedato** Onsdag d. 03. april 2019 kl. 07:00

**Mødested** Udvalgsværelset

## Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Procedurer ved ansøgning om dispensationer og helhedsvurderinger.....	4
Udlæg af nye sommerhusområder - afgørelse og muligheder.....	6
Forslag til ændring af navn på Stationspladsen.....	8
Boligbebyggelse i Vinderød Nord.....	9
Vedtægelse af specifikt regulativ for Bokildegrøften.....	11
Parkeringsforhold omkring Ølsted Grusgrav.....	13
Anlægsregnskab - Kregmestien.....	16
Anlægsregnskab - Vejbelysning Modernisering 2018.....	18
Anlægsregnskab - Kregmetunnelen.....	20
Vedligeholdelse veje og stier 2019.....	22
Anlægsbevilling - Frederiksværk Skole, Skimmelrelaterede udgifter.....	24
Delegationsplan - revidering 2019.....	26
Udvalgsmålsætninger - opfølgning.....	28
Orientering fra formanden.....	29
Underskriftsark.....	30

## **Punkt 189: Godkendelse af dagsorden**

00.22.04-P35-21-17

### **Beslutning**

Dagsordenen godkendt

# Punkt 190: Procedurer ved ansøgning om dispensationer og helhedsvurderinger

01.02.00-A26-12-18

## Sagens kerne

Der har været et udvalgsønske om at få redegjort for på hvilket grundlag, der dispenseres fra lokalplaner.

Der er desuden et øget pres på administrationen i forhold til, at op mod halvdelen af samtlige byggesager, der bliver søgt om i øjeblikket, er lovliggørelser, der ikke altid er opført efter reglerne. Der ønskes en drøftelse af niveauet for lovliggørelser og dispensationer eller helhedsvurdering i den forbindelse.

Administrationen vil på mødet holde et oplæg indeholdende følgende hovedpunkter:

- Sager om helhedsvurdering og dispensationer
- Eksempler på praksis jf. Delegationsplanen
- Konkrete udfordringer i forbindelse med lovliggørelse, herunder proportionalitet
- Drøftelse af den fremtidige sagsbehandling.

Mødedeltagelse på møde i Udvalget for Miljø og Plan den 3. april 2019

Leder af Plan og byg, Pia Weirum

## Indstilling

Direktionen indstiller, at Udvalget for Miljø og Plan drøfter sagen og tager punktet til efterretning.

## Beslutningskompetence

Udvalget for Miljø og Plan

## Beslutning

Direktionens indstilling taget til efterretning

## Sagsfremstilling

Afgørelser på ansøgning om dispensation fra en lokalplan eller en helhedsvurdering i forhold til byggeloven (fravigelse af byggeretten) foretages ud fra en konkret individuel sagsbehandling i hvert enkelt tilfælde. Som udgangspunkt dispenseres der kun, hvis der er en særlig begrundelse i ansøgningsmaterialet, der får sagen til at skille sig ud fra øvrige sager. Det kan f.eks. være at grunden har en udformning, hvor det er svært at indrette byggeri, særpræg i området, at det skal passe sammen med noget eksisterende byggeri, praksis i afgørelser i klagesager med mere. Der skal være en særlig begrundelse, da sagerne ellers vil kunne danne præcedens for andre sager i samme/andre områder.

En dispensation fra en lokalplan må ikke være i strid med formålet og de væsentlige anvendelsesbestemmelser i lokalplanen. Byggeri i strid med byggeretten i Bygningsreglementet, kræver en helhedsvurdering.

Hvis det vurderes, at der er tilstrækkelig faglig og/eller juridisk grundlag i borgerens begrundelser, bliver der foretaget en høring af tilstødende naboer, grundejerforeninger og andre berørte parter.

I delegationsplanen er det administrationen, der behandler ansøgninger med mindre, det har en særlig principiel karakter.

## Lov- og plangrundlag

Lov om planlægning, Bekendtgørelse nr. 287 af 16. april 2018, § 19-21.

Lov om byggeri, Bekendtgørelse nr. 1178 af 23. september 2016

## Konsekvenser

Hvis Udvalget for Miljø og Plan ønsker at ændre kompetencefordelingen i behandling af dispensationer eller til, at flere sager forelægges udvalget, vil det betyde, at der går længere tid, før borgeren kan få svar på sin ansøgning.

## Høring, dialog og formidling

Alle sager om dispensation sendes i høring hos berørte naboer samt grundejerforeninger, der har bedt om at blive holdt orienteret.

## **Økonomi**

Ingen. Hvis delegationsplanen ændres, skal flere sager forelægges Udvalget for Miljø og Plan. Det vil betyde, at hver enkelt sag vil koste flere medarbejderressourcer samt en øget sagsbehandlingstid og et øget byggesagsgebyr for borgeren.

# Punkt 191: Udlæg af nye sommerhusområder - afgørelse og muligheder

01.01.01-P19-4-01

## Sagens kerne

Erhvervsstyrelsen har 4. februar 2019 inviteret landets kystkommuner til at ansøge om udlæg af udviklingsområder, nye sommerhusområder og overførsel af sommerhusområder til byzone. Svarfrist er 1. december 2019.

## Indstilling

Direktionen indstiller, at Byrådet beslutter, ikke at søge om

1. udlæg af udviklingsområder i kystnærhedszonen
2. overførsel af sommerhusområder til byzone, og
3. udlæg af nye områder til sommerhus formål.

## Beslutningskompetence

Byrådet.

## Beslutning

Direktionens indstilling anbefales med den tilføjelse, at udvalget ønsker at administrationen endnu engang undersøger mulighederne for at området ved Hesseløvej kan udlægges til sommerhuse

## Sagsfremstilling

I perioden 2016-2017 har der været en første runde, hvor kystkommuner kunne søge om udlæg af udviklingsområder i kystnærhedszonen, nye sommerhusområder og overførsel af sommerhusområder til byzone.

Halsnæs Kommune søgte i den forbindelse Erhvervsstyrelsen om overførsel af to sommerhusområder til byzone (Asserbo sydvest og Hanehoved) og om udlæg af to nye sommerhusområder (Hesseløvej og Lille Karlsminde). Kommunen fik lov til at arbejde med overførsel af de to sommerhusområder til byzone, men fik afslag på udlæg af de to nye sommerhusområder.

Byrådet har 19. marts 2019 besluttet ikke at arbejde videre med overførsel af de to sommerhusområder til byzone og meddele dette til Erhvervsstyrelsen.

Administrationen har vurderet muligheder, fordele og ulemper ved at søge om en eller flere af de tre elementer, der er mulighed for nu. I det vedlagte bilag "Muligheder, fordele og ulemper" er der redegjort nærmere for dette og uddybet, hvad et udviklingsområde er og har af muligheder. Bilaget "Muligheder i forhold til beskyttelses-, natur- og landskabsinteresser" visualiserer mulighederne på kort.

Administrationen anbefaler, at det meddeles Erhvervsstyrelsen, at Halsnæs Kommune ikke ønsker at ansøge om udlæg af udviklingsområder i kystnærhedszonen, om udlæg af nye sommerhusområder eller om overførsel af sommerhusområder til byzone.

Begrundelserne er:

1. at Halsnæs Kommune ikke ser et behov for eller ønsker en særlig udvikling i bestemte landzoneområder, som ikke kan sikres gennem almindelig lokalplanlægning eller landzonetilladelser
2. at Halsnæs Kommune ikke har et væsentligt behov for udlæg af nye sommerhusområder og at mulighederne for at udlægge tilstrækkeligt attraktive områder i øvrigt er meget begrænsede
3. at Halsnæs Kommune ønsker, at fremtidig byudvikling sker på barjord, så det i større omfang kan sikres, at der tilføres boligmarkedet den type boliger, som området har brug for nu og fremover, og at udviklingen af sådanne områder er styrbar.

Begrundelserne er uddybet i bilaget "Muligheder, fordele og ulemper".

## Lov- og plangrundlag

## **Konsekvenser**

Konsekvensen af ikke at ansøge om nogle af de tre muligheder er, at status fastholdes.

Der er ikke gennemført undersøgelser af, hvad udviklingsområder, overførsel af sommerhusområder til byzone eller nye sommerhusudlæg kan betyde økonomisk for kommunen som helhed eller lokalt. Ligeledes er de fysiske konsekvenser for området heller ikke undersøgt. Det vil kun kunne ske på grundlag af konkret udpegede områder.

Det er dog vurderet, at Halsnæs Kommune har et godt grundlag for den nødvendige udvikling indenfor de eksisterende og mulige nye byzoneområder både i de nærmeste år og på længere sigt, og der derfor ikke er et behov for at inddrage den frie landzone eller sommerhusområderne i dette. Derved kan de i højere grad fastholde deres egne værdier.

## **Økonomi**

Der er ikke vurderet på, hvilke økonomiske konsekvenser nogle af de tre muligheder ville kunne have andet end, at de vil være forholdsvis små - og udvikle sig over en lang periode.

## **Bilag**

Muligheder, fordele og ulemper

Muligheder i forhold til beskyttelses-, natur- og landskabsinteresser

# Punkt 192: Forslag til ændring af navn på Stationspladsen

05.01.01-G01-106-01

## Sagens kerne

Enhedslisten ved Thue Lundgaard har fremsat et forslag om at ændre navn på Stationspladsen til V3 pladsen. Forslaget går specifikt på at opkalde pladsen efter V3 kampvognen.

## Indstilling

Direktionen indstiller, at Udvalget for Miljø og Plan drøfter, om stationspladsen skal bibeholde sit navn, eller skifte navn til V3 pladsen.

Såfremt pladsen skal bibeholde sit navn, bedes udvalget drøfte, om der skal gives mulighed for, at initiativtager kan lægge en plade ned i belægningen på pladsen, der fortæller historien om V3 kampvognen.

## Beslutningskompetence

Udvalget for Miljø og Plan

## Beslutning

Direktionens indstilling godkendt. Udvalget ønsker, at Stationspladsen skal bibeholde sit nuværende navn

## Sagsfremstilling

Enhedslisten ved Thue Lundgaard har fremsat et forslag om, at ændre navnet på Stationspladsen til V3 pladsen. Ønsket er fremsat for at værdsætte og minde byens lokale modstandsfolk og frihedskæmpere. V3 vognen blev bygget tæt på jernbanens daværende værksted, sidst på sommeren i 1944.

Stationspladsen er et meget markant og sigende navn for en station, og det kan være problematisk at ændre navnet til V3 pladsen, da udenforstående ikke vil forbinde V3 med en station.

Ved at ændre navnet på pladsen vil det også få konsekvenser for de virksomheder, der i dag har adresse til Stationspladsen. Det er blandt andet en tandlæge.

Under 2. verdenskrig blev der udviklet V1 og V2 raketter. Desuden udviklede Tyskland en superkanon med navnet V3. V3 kunne af uvidende forveksles med disse.

I stedet for at ændre navnet på Stationspladsen, kan der lægges en plade ned i belægningen på pladsen, der fortæller historien om V3 kampvognen.

Pladen kan være af stål/jern, der harmonerer med Stålsat By.

Afløsningen af pladen kunne finde sted den 5. maj 2020, som en del af 75 års fejringen af 2. verdenskrigs ophør.

## Lov- og plangrundlag

Bekendtgørelse om vejnavne og adresser nr. 271 af 13/4 2018

## Konsekvenser

De virksomheder, som har adresse til Stationspladsen, vil blive tvunget til at ændre adresse på deres virksomhed.

Arealerne er delvist ejet af kommunen og af Privatbanen. Der skal gives tilladelse af den konkrete ejer i forhold til placering af plade.

## Høring, dialog og formidling

Ifølge adresseloven skal ændringer af adresser sendes i høring hos de implicerede parter.

## Økonomi

Der er ikke pt. afsat økonomi til pladen og anlægsarbejdet. Det forventes at ske på privat initiativ.

# Punkt 193: Boligbebyggelse i Vinderød Nord

01.02.05-P16-117-17

## Sagens kerne

Erhvervsstyrelsen har tilkendegivet, at styrelsen ikke vil gøre indsigelse, såfremt Halsnæs Kommune arbejder videre med et byzoneudlæg ved Vinderød Nord. Administrationen har modtaget et projektforslag for området, og der ønskes politisk stillingtagen til, om administrationen skal arbejde videre med et planforslag for området, som forudsætter at areal ved Vinderød Nord konverteres fra landzone til byzone.

## Indstilling

Direktionen indstiller, at Byrådet beslutter, at

1. administrationen skal igangsætte planarbejdet for et boligprojekt med bofælleskabet Elmegården, herunder at arealet overføres til byzone

eller

2. arealet ikke skal overføres til byzone - og således ikke udlægges til byudvikling i den kommende kommuneplan

## Beslutningskompetence

Byrådet

## Beslutning

Steen Hasselris (V) stillede forslag om, at sagen sendes tilbage til administrationen med henblik på at belyse konsekvenserne yderligere.

For stemte:

Steen Hasselris (V)  
Thomas Møller Nielsen (V)  
Walter G. Christophersen (O)

Imod stemte:

Anja Rosengreen (F)  
Helle Vibeke Lunderød (A)  
Torben Hedelund (A)  
Jannik Haulik Jørgensen (A)

Forslaget faldet.

Udvalget stemte derefter om Direktionens indstilling punkt 2:

2. arealet ikke skal overføres til byzone - og således ikke udlægges til byudvikling i den kommende kommuneplan

For stemte:

Anja Rosengreen (F)  
Helle Vibeke Lunderød (A)  
Torben Hedelund (A)  
Jannik Haulik Jørgensen (A)

Imod stemte:

Steen Hasselris (V)  
Thomas Møller Nielsen (V)  
Walter G. Christophersen (O)

På den baggrund anbefaler et flertal i udvalget, at arealet ikke overføres til byzone, og at administrationen ikke igangsætter planarbejdet for et boligprojekt med bofælleskabet Elmegården.

## Sagsfremstilling

Erhvervsstyrelsen har tilkendegivet, at styrelsen ikke vil gøre indsigelse, såfremt Halsnæs Kommune går videre med et byzone udlæg i Vinderød Nord, som kommunen tidligere har ansøgt om. Det drejer sig om et område lige nord for Vinderød Skole med en rummelighed på omkring 150 boliger.

Forslag til Fingerplan er i høring frem til den 21. marts 2019 med ikrafttræden den 18. april 2019 (Ikrafttrædelsesdatoen er tentativ). Planlægning vil i givet fald ikke blive igangsat, før efter høringsprocessen for Fingerplanen er afsluttet.

For at inddrage arealet til byzone skal der igangsættes en lokalplanproces for området.

Tilkendegivelsen fra Erhvervsstyrelsen omkring nyt byudlæg er specifikt givet til arealet i Vinderød Nord. Man kan derfor ikke umiddelbart forvente at kunne anvende det på en anden beliggenhed.

Administrationen vurderer, at hvis arealet ikke medtages i kommuneplanen som en mulighed, kan det blive svært over for Erhvervsstyrelsen på et senere tidspunkt at argumenterer for nye byudlæg andre steder i kommunen.

Ejeren af området ønsker at udvikle området til en øko-landsby med forventning om ca. 150 boliger, og ønsker at anvende de omkringliggende landzonearealer til dyrkning af grøntsager, dyrehold med videre for beboerne i øko-landsbyen. En beskrivelse af tankerne bag øko-landsbyen, som ejer og dennes udvikler har udarbejdet, er vedlagt som bilag.

## **Lov- og plangrundlag**

Lov om planlægning, lovbekendtgørelse nr. 287 af 16. april 2018.

## **Konsekvenser**

Udvikling af en bæredygtig øko-landsby med fællesskab som nøgleord vil indebære, at Halsnæs Kommune kan tiltrække flere nye borgere.

Der arbejdes med denne type bebyggelse flere steder i landet, og der har vist sig at være meget store interesser for den slags fællesskaber som denne type bebyggelse kan tilbyde.

Der har været henvendelser fra naboer til det potentielle boligområde, der er bekymrede for, hvordan en boligbebyggelse vil påvirke dem. Det aktuelle projekt tager højde for at naboerne skal generes mindst muligt.

## **Høring, dialog og formidling**

Planarbejdet vil følge de normale procedurer i forhold til høring og dialog

## **Økonomi**

Sagen har ingen økonomiske konsekvenser.

## **Bilag**

Bofællesskabet Elmegård mta, 28-02-19docx

Kortbilag 1

kortbilag 2

# Punkt 194: Vedtagelse af specifikt regulativ for Bokildegrøften

06.02.00-P20-4-01

## Sagens kerne

Endelig udgave af "Specifikt regulativ for Bokildegrøften" forelægges udvalget til vedtagelse. Der er ikke indkommet kommentarer i høringsperioden.

## Indstilling

Direktionen indstiller, at Udvalget for Miljø og Plan vedtager "Specifikt regulativ for Bokildegrøften"

## Beslutningskompetence

Udvalget for Miljø og Plan

## Beslutning

Direktionens indstilling godkendt

## Sagsfremstilling

Sagen forelægges, da det følger af delegationsplanen, at Udvalget for Miljø og Plan har beslutningskompetencen for regulativer for vandløb.

Udvalget for Miljø og Plan godkendte den 7. november 2018, at "Forslag til specifikt regulativ for Bokildegrøften", blev sendt i høring. Forslaget har været i høring, og der er ikke modtaget hørings svar. Det endelige regulativ kan derfor vedtages uden ændringer.

Der er dog konsekvensrettet fra "Forslag til specifikt regulativ for Bokildegrøften" til "Specifikt regulativ for Bokildegrøften" i selve regulativet.

Baggrund:

Byrådet vedtog i 2015 Fællesregulativ for 10 vandløb i Halsnæs Kommune. Fællesregulativet indeholder generelle bestemmelser for 10 offentlige vandløb, som skal suppleres med specifikke bestemmelser for hvert enkelt vandløb. De specifikke bestemmelser er blandt andet krav til vandløbets vandføring eller skikkelse (vandløbets form), samt eventuelle undtagelser fra fællesregulativet.

Ændringen medfører, at regulativet går fra at være et regulativ med krav om fast skikkelse til et regulativ med krav til vandføringen. Dette muliggør større fysisk variation i vandløbet. Større variation i bund og sider af vandløb er til gavn for mere forskelligartet flora og fauna.

## Lov- og plangrundlag

- Vandløbsloven, lovbekendtgørelse nr. 127 af 26. januar 2017
- Bekendtgørelse om regulativer for offentlige vandløb, nr. 919 af 27. juni 2016
- Cirkulære om vandløbsloven nr. 21 af 26. februar 1985. Afsnit 7. Regulativer for

offentlige vandløb

- Arrenakkegrøften, Fladvandsgrøften, Gartnergrøften, Arrehedegrøften
- Lisevanggrøften, Liselejegroften og Bokildegrøften - Regulativ og redegørelse for
- KVL 101, 102, 103, 104, 105, 106 og 107 af d. 20.12.1988
- Fællesregulativ for 10 offentlige vandløb i Halsnæs Kommune af 24. marts 2015
- Reguleringsprojekt for Bokildegrøften godkendt af Byrådet den 24. november 2015
- (Reguleringsprojekt – Ændring af grødeskæringsmetode, justering af Manningtal,

etablering af sandfang samt sænkning af regulativmæssig bundkote)

- Udvalgsbeslutning af 7. november 2018.

## Konsekvenser

Det specifikke regulativ vil ikke medføre afvandingsmæssige konsekvenser. Regulativet afspejler de nuværende faktiske forhold. Ændring til regulativ, hvor der tages udgangspunkt i vandføringsevne, giver bedre mulighed for naturforhold.

## **Høring, dialog og formidling**

Forslaget til specifikt regulativ for Bokildegrøften har været i høring 9. november 2018 - 7. januar 2019. Der er ikke modtaget hørings svar.

Den fremadrettede proces

- Vedtagelse af specifikt regulativ
- Offentliggørelse med 4 ugers klagefrist
- Regulativet træder i kraft, når eventuelle klager er behandlet af klagenævn.

## **Økonomi**

Det nye regulativ forventes ikke at medføre ændringer i vedligeholdelsesudgifter. Ændret grødeskæringspraksis trådte i kraft i forbindelse med reguleringsprojektet.

## **Bilag**

Specifikt regulativ for Bokildegrøften 2019

# Punkt 195: Parkeringsforhold omkring Ølsted Grusgrav

05.02.03-123-17

## Sagens kerne

Beboerne på vejen op til Ølsted Grusgrav, Rakenhøj, har i en årrække klaget over trafik og parkering i forbindelse med kørsel til og fra grusgraven - specielt i forbindelse med større arrangementer som fx Sankt Hans.

Administrationen har undersøgt de forskellige muligheder for at ændre og forbedre de trafikale forhold for beboerne på og omkring Rakenhøj, og ønsker at orientere udvalget om valg af løsning.

Deltagelse på mødet i Udvalget fra Miljø og Plan den 3. april 2019  
Jeppe Skovgaard, leder Trafik og Veje.

## Indstilling

Direktionen indstiller, at Udvalget for Miljø og Plan tager sagen til efterretning

## Beslutningskompetence

Udvalget for Miljø og Plan

## Beslutning

Direktionens indstilling taget til efterretning

## Sagsfremstilling

Administrationen har gennem længere tid fået henvendelser fra beboerne på Rakenhøj, Sandbjergvej og Tuevej om generende kørsel og parkering pga. trafikken til Ølsted Grusgrav. Beboerne har skrevet til kommunen, og administrationen har haft møde med en af beboerne på stedet den 25. september 2018.

Hovedpointerne i beboernes anke er

- Der er skiltet ad Rakenhøj til Ølsted Grusgrav, og ikke ad Ørholmvej, som grusgraven har adresse til
- Der er skiltet med parkering i grusgraven, selvom der ikke er indrettet p-pladser til dette
- Der opstår trængsel på deres veje ved større arrangementer til Ølsted Grusgrav
- Der er også en del færdsel med personbiler og busser i hverdagene
  
- Ved større arrangementer kan der ikke komme redningskøretøjer gennem Rakenhøj på grund af parkerede biler
- Der bør ikke parkeres ved grusgraven, fordi det er mørkt og vejen er for smal til at vende på.

Både Rakenhøj, Sandbjergvej, Tuevej og Ørholmvej er private fællesveje i byzone. Det betyder, at kommunen som grundejer af grusgraven skal være med til at betale en forholdsmæssig andel til vedligeholdelsen af de veje, som benyttes som adgangsveje til grusgraven.

Beboeren som administrationen havde møde med den 25. sept. 2018 foreslår at

- Der etableres parkeringsforbud i den ene side ad Rakenhøj
- Grusgraven spærres og skiltes med sti
- Vejvisningstavlen rykkes til Ørholmvej
- De ønsker at få trafikken stoppet ad Rakenhøj til Ølsted Grusgrav
- Ved større arrangementer henvises parkering til fx skolens og kirkens p-pladser.

Administrationen har holdt møde med Ølsted Borgerforening, Ildsjælene, den 22. feb. 2019, med henblik på at drøfte ovenstående problematikker.

Ølsted Borgerforening oplyser at de fleste kører op til grusvejen for at parkere, og at der står som regel en af deres arrangører i starten af grusvejen, for at fremvise hvor bilisterne skal parkere. Der er et behov for at handicappede, ældre og dårligt gående kan komme tæt på grusgraven, og de dårligst gående etc. kan blive sat af i selve grusgraven.

De vurderer, at der kan være plads til ca. 40-50 skråparkeringer i dag på Grusvejen, og de har ikke opfattelse af, at mange af bilisterne holder langs af Rakenhøj eller på sidevejene Tuevej og Sandbjergvej ved større arrangementer.

Ølsted Borgerforening arbejder på at udjævne de små bakker langs Grusvejen, så grusvejen bliver mere parkeringsvenlig. De synes ikke at det er en god idé, hvis administrationen forbyder kørsel fra Rakenhøj eller Ørholmvej til Ølsted Grusgrav, fordi der er behov for at handicappede, ældre og dårligt gående skal have mulighed for at komme til grusgraven.

Ildsjælene havde følgende kommentarer til beboernes udsagn

- De kunne ikke genkende problematikken med mange parkerede biler på Rakenhøj og sideveje
- De har kun observeret en bus til grusgraven i forbindelse med afhentning af pigegarden ved åbningen af Ølsted Sommerscene
- Der er ikke mange store arrangementer i grusgraven. Det største er Sankt Hans
- Alle borgerforeningens arrangementer foregår når det er lyst.

Administrationens løsningsforslag

Løsningen er illustreret i bilag 1.

Rakenhøj, Sandbjergvej og Tuevej har flere beboere end Ørholmvej, men trafikken på Rakenhøj er bedre reguleret i to vejkruds end de 8 udkørsler direkte til Ørholmvej. Der er derfor ikke nogen af vejene som entydigt er den bedste tilkørselsvej til grusvejen.

For at aflaste trafikken til Ølsted grusgrav ved større arrangementer, har administrationen drøftet muligheder med Ildsjælene om at de skal opsætte midlertidige skilte, som henleder opmærksomhed på de to p-pladser nord og syd for Ølsted grusgrav. Fra skolens P-pladser til Ølsted Grusgrav er der mulighed for at gå op ad trampestien. For at forbedre trafik og parkeringsforhold på Rakenhøj, Sandbjergvej og Tuevej, fjernes P-plads afmærkningen på to skilte ved Rakenhøj, og der kan opsættes uvedkommende parkering forbudt skilte på vejene.

Vejvisningstavlen til Ølsted Grusgrav ved Rakenhøj bibeholdes, men der opsættes indkørsel forbudt skilt på Rakenhøj fra Grusvejen således at trafikken bliver fordelt mellem Rakenhøj og Ørholmvej.

- De private fællesveje Rakenhøj, Tuevej og Sandbjergvej kan få tilladelse til opsætning af uvedkommende parkeringsforbud, hvis de ønsker det, og alternativ kunne være at Ølsted borgerforening sætter reflekskegler i starten af Tuevej og Sandbjergvej ved større arrangementer
- Administrationen opsætter et ”indkørsel forbudt skilt” på Rakenhøj fra Grusvejen af, så trafikken til Ølsted Grusgrav fordeles mellem Rakenhøj og Ørholmvej, ved at man skal køre til Ølsted Grusgrav af Rakenhøj, og kører ud af Ørholmvej
- Administrationen fjerner P-plads afmærkningen på de eksisterende skilte ved Rakenhøj, så skiltet kun bliver til en vejvisningstavle til Ølsted Grusgrav
- Ved større arrangementer opsætter Ølsted borgerforening midlertidige skilte op med tekst ”Parkering til Grusgrav” på syd/øst siden få meter før Arresø skole, samt på nord/vest siden få meter før Kirkens P-pladser.

Når Udvalget for Miljø og Plan har taget sagen til efterretning vil administrationen orientere beboerne på Rakenhøj, Sandbjergvej og Tuevej samt Ildsjælene om de kommende ændringer og vejledninger til trafikanterne til Ølsted Grusgrav. Kommer der væsentlige indsigelser, som kan indpasses i den forslåede trafikændring, vil de blive integreret i løsningen.

## **Lov- og plangrundlag**

Privatvejsloven

### **Konsekvenser**

Ved at indføre parkeringsforbud og fordele trafikken mellem Rakenhøj og Ørholmvej fordeles trafikken hen ad både Rakenhøj og Ørholmvej. Trafikken til Ølsted Grusgrav begrænses ved større arrangementer ved hjælp af de midlertidige skilte som henleder opmærksomhed til Ølsted Skole- og kirkens p-pladser.

## **Høring, dialog og formidling**

Administrationen vil forlægge ændringsforlaget for beboerne på Rakenhøj, Sandbjergvej, Tuevej. Beboerne på parallelvejen, Ørholmvej, vil ligeledes blive forelagt forslaget.

## **Økonomi**

Administrationen betaler opsætning af eventuelle skilte på Rakenhøj og ved grusgraven. Det koster ca. 10.000 kr., som betales over driften.

## **Bilag**

Bilag 1 - Skitseplan for løsningsmulighederne

# Punkt 196: Anlægsregnskab - Kregmestien

05.00.00-S55-33-19

## Sagens kerne

Anlægsprojektet for Kregmestien er gennemført med et merforbrug på 2.426 kr.

## Indstilling

Direktionen indstiller, at Byrådet godkender

1. Anlægsregnskabet godkendes med et merforbrug på 2.426 kr.

2. Merforbruget finansieres af driftsbudgettet til vejvedligehold.

## Beslutningskompetence

Byrådet

## Beslutning

Direktionens indstilling anbefales

## Sagsfremstilling

Anlægsregnskab for Kregmestien.

	Korrigeret anlægsbevilling	Endeligt anlægsregnskab	Afvigelse
Udgifter	3.330.000	3.332.426	-2.426
Indtægter	-1.240.000	-1.240.000	0
Netto	2.090.000	2.092.426	-2.426

De samlede anlægsudgifter udgør 3.332.426 kr., hvoraf de 1.240.000 kr. er tilskudsmidler fra Vejdirektoratet. Anlægsregnskabet afsluttes med et merforbrug på 2.426 kr.

Administrationen har gennemført etableringen af Kregmestien, som giver en mere sikker krydsning af Frederikssundsvej for skolebørn og andre bløde trafikanter. Kregmestien er etableret i forlængelse med Kregmetunnel, der binder Ølsted og Frederiksværk sammen.

Administrationen har søgt om puljemidler fra Vejdirektoratets "Pulje til mere cykeltrafik" til at anlægge en sti fra Kregme Station til Kregme Syd. I juli 2014 får administrationen tilsagn om et tilskud på 1.240.000 kr. til anlæg af stien. Projektets samlede budget er estimeret til 3.100.000 kr. Der er tidligere frigivet 1.000.000 kr. til anlæggelse af stien. Der søges yderligere om i alt 2.100.000 kr. i tillægs- og indtægtsbevilling i oktober 2014, for at stiprojektet kan realiseres. I juni 2018 bliver der givet en tillægsanlægsbevilling på 230.000 kr. til at dække merudgifter i forbindelse med uforudsete ekstra udgifter i slutningen af anlæggelsen af stien.

Da der er tildelt tilskudsmidler fra Vejdirektoratet, er der nogle tilskudskrav, som skal overholdes. Dette indebærer blandt andet evaluering af projektet 1 års tid efter etableringen. Evalueringen er gennemført for at se, om projektet har haft den ønskede effekt. Evalueringen af Kregmestien er foretaget sammen med evalueringen af Kregmetunnelen, da de to projekter hænger sammen.

Projektet er påbegyndt i foråret 2014, og i maj 2017 blev Kregmestien indviet sammen med Kregmetunnelen. Tilskudsmidlerne er udbetalt i slutningen af januar 2019.

## Lov- og plangrundlag

Budget- og regnskabssystem for kommuner  
Kommunens Kasse- og regnskabsregulativ, bilag 6.3.

## Økonomi

Anlægsudgifter: 3.332.426 kr., hvoraf de 1.240.000 er tilskudsmidler fra Vejdirektoratet.

Merforbruget på 2.426 kr. finansieres af driften.

Afledt drift er indarbejdet i driftsbudgettet.

Anlægsbevillinger til etablering af Kregmestien er meddelt således

- På byrådsmødet den 29. april. 2014, punkt 170, Anlægsbevilling til stiprojekter 2014 blev der frigivet 1.000.000 kr. til anlæg af Kregmestien.
- På byrådsmødet den 9. oktober 2014, punkt 270, Nyanlæg af sti Kregme station til den sydlige del af Kregme blev der givet en tillægsanlægsbevilling på 860.000 kr. samt en indtægtsbevilling på 1.240.000 kr. finansieret af puljemidler fra Vejdirektoratet.
- På byrådsmødet den 21. juni 2018, punkt 111, Tillægsanlægsbevilling - Kregmestien blev der givet en tillægsbevilling på 230.000 kr.

# Punkt 197: Anlægsregnskab - Vejbelysning Modernisering 2018

05.00.00-S55-34-19

## Sagens kerne

Anlægsprojektet Renovering af vejbelysning 2018 er gennemført med et mindreforbrug på 2.359 kr.

## Indstilling

Direktionen indstiller, at Byrådet godkender anlægsregnskabet med et mindreforbrug på 2.359 kr., i det mindreforbruget er tilført kassebeholdningen i 2018.

## Beslutningskompetence

Byrådet

## Beslutning

Direktionens indstilling anbefales

## Sagsfremstilling

	Korrigeret anlægsbevilling	Endeligt anlægsregnskab	Afvigelse
Udgifter	3.000.000	2.997.641	2.359
Indtægter	0	0	0
Netto	3.000.000	2.997.641	2.359

De samlede anlægsudgifter udgør 2.997.641 kr. Anlægsregnskabet er afsluttet med et mindreforbrug på 2.359 kr.

Anlægsprojektet er gennemført med udskiftning af armaturer med kviksløvluskilder samt 49 træmaster.

Oversigt over veje der var med i renovering af vejbelysning i 2018:

3300 Frederiksværk	2.5 Tuevej, Sandholmvej, Rakenhøj og Ørholmvej
1.1 Pendler parkering	2.6 Fabriksvej
1.2 Aavej og stier	2.8 Ubberupvej
1.3 Undalsvej	2.9 Ølsted "Blomsterkvarteret" (Tandlægespejle)
1.4 Kongelysvej og sti	2.10 Stokrosevej
1.5 Thorsvej, Urnevænget og sti	2.11 Vænget, Vibevangen, Egholmvej, Solsikkevej og Anemonevej
1.6 Gjethuspark og Vognmandsgade	2.12 Lille Havelse
1.7 Sti bag børnehuset Arresø	2.13 Store Havelse
1.8 Arresødalsvej	
1.10 Parkeringsplads og gård ved Biograf og Aldi	3360 Liseleje
1.11 Pottemagerbakken og Centertorvet	3.1 Solvangsvej
1.12 Industrimarken	

1.13 Hollænderhusene og Mariegårdsvej	3370 Melby
1.14 Sonnerupvej og Auderød Byvej	4.1 Lindebjergvænget
1.15 Hillerødvej	4.2 Melby Klubhus
1.17 Strandvejen fra Bjørndalsvej til Strandvejen 75	4.3 Møllebakken og sti
1.18 Søtovstien, Møllehavestien og Brederødvej	
1.19 Ildtornevej	3390 Hundested
1.20 Kastaniealle	5.1 Mågevej
	5.2 Parallelvej og Peter Hansensvej
	5.4 Porthusvej
3310 Ølsted	5.5 Kryds Frederiksværksvej/Porthusvej og Højbjerggårdsvej
2.4 Ølstedvej	

## **Lov- og plangrundlag**

Budget- og regnskabssystem for kommuner.  
Kommunens Kasse- og regnskabsregulativ, bilag 6.3

## **Konsekvenser**

Ingen ved aflæggelse af anlægsregnskab

## **Høring, dialog og formidling**

Ingen ved aflæggelse af anlægsregnskab.

## **Økonomi**

Afledt drift er indeholdt i den eksisterende budgetramme.

# Punkt 198: Anlægsregnskab - Kregmetunnelen

05.00.00-S55-32-19

## Sagens kerne

Anlægsprojektet for Kregmetunnelen er gennemført med et merforbrug på 15.718 kr.

## Indstilling

Direktionen indstiller, at Byrådet godkender

1. Anlægsregnskabet med et merforbrug på 15.718 kr.
2. Merforbruget finansieres af den resterende anlægsbevilling til Trafiksikkerhedspulje 2018.

## Beslutningskompetence

Byrådet

## Beslutning

Direktionens indstilling anbefales

## Sagsfremstilling

Anlægsregnskab for Kregmetunnelen

	Korrigeret anlægsbudget	Endeligt anlægsregnskab	Afvigelse
Udgifter	8.418.400	8.434.118	-15.718
Indtægt	-2.418.400	-2.418.400	0
Netto	6.000.000	6.015.718	-15.718

De samlede anlægsudgifter udgør 8.434.118 kr., hvoraf de 2.418.400 kr. er tilskudsmidler fra Vejdirektoratet. Anlægsregnskabet afsluttes med et merforbrug på 15.718 kr.

Administrationen har gennemført etableringen af Kregmetunnelen, som giver en mere sikker krydsning af Frederikssundsvej for skolebørn og andre bløde trafikanter. I forlængelse af Kregmetunnelen er Kregmestien etableret, som binder Ølsted og Frederiksværk sammen.

Administrationen har søgt om puljemidler fra Vejdirektoratets "Pulje til fremme af cykling, 2015" til at anlægge en stitunnel under Frederikssundsvej i forlængelse af Kregmestien.

I august 2015 får administrationen tilsagn om et tilskud på 2.418.400 kr. til anlæg af tunnelen. Projektets samlet budget er estimeret til 5.918.400 kr. Der er søgt om i alt 5.918.400 kr. i tillægs- og indtægtsbevilling for at tunnelprojektet kan realiseres. I oktober 2016 bliver der givet en tillægs-anlægsbevilling på 1.500.000 kr. til at dække merudgifter forbindelse med anlæg af tunnelen. I december 2017 bliver der givet endnu en tillægs-anlægsbevilling på 1.000.000 kr. i forbindelse med uforudsete ekstra udgifter ved etableringen af tunnelen.

Der er under projektet blevet givet to tillægsanlægsbevillinger.

Den første tillægsanlægsbevilling bliver givet i oktober 2016 efter licitationen. Vejdirektoratet, som ejer Frederikssundsvej, har stillet flere krav til etableringen af tunnelen, blandt andet nogle krav om bedre korrosionsbeskyttelse og belysning i tunnelen. Der er desuden usikkerhed i prisen, da budgettet for anlægsarbejdet er estimeret i 2014. Priserne kan have ændret sig siden da.

Den anden tillægsanlægsbevilling blev givet i december 2017 til merudgifter som følge af uforudsete udgifter under anlægsarbejdet. Spunsen var blandt andet blevet estimeret for kort i tilbuddet, og der var store udfordringer med at sætte spunsen, på trods af geotekniske forundersøgelser. Disse udfordringer gav øget anlægs- og rådgiverudgifter, da der var stor uenighed om, hvem der skulle betale for ekstraarbejderne.

Da der er tildelt tilskudsmidler fra Vejdirektoratet, er der nogle tilskudskrav, som skal overholdes. Dette indebærer blandt andet evaluering af projektet 1 års tid efter etableringen. Evalueringen er gennemført for at se, om projektet har haft den

ønskede effekt. Evalueringen af Kregmestien er foretaget sammen med evalueringen af Kregmetunnelen, da de to projekter hænger sammen.

Kregmetunnelen er etableret under en af Vejdirektoratets veje, så vedligeholdelse af selve tunnelen og autoværnet er overdraget til Vejdirektoratet.

Halsnæs Kommune skal fremadrettet drifte og vedligeholde de grønne arealer, belysningen i tunnelen samt belægningen gennem tunnelen.

Projektet er påbegyndt i foråret 2014, og i maj 2017 blev Kregmestien indviet sammen med Kregmetunnelen. Tilskudsmidlerne er udbetalt i slutningen af januar 2019.

## **Lov- og plangrundlag**

Budget- og regnskabssystem for kommuner.  
Kommunens Kasse- og regnskabsregulativ, bilag 6.3.

## **Økonomi**

Anlægsudgifter: 8.434.118 kr., hvoraf de 2.418.400 kr. er tilskudsmidler fra Vejdirektoratet.

Merforbruget på 15.718 kr. finansieres af Trafiksikkerhedspulje 2018.

Afledt drift er indarbejdet i driftsbudgettet.

Anlægsbevillinger til etablering af Kregmetunnelen er meddelt således

- På byrådsmødet den 25. marts 2014, punkt 138 blev der frigivet 3.500.000 kr. til anlæg af Kregmetunnel under Frederikssundsvej
- På byrådsmødet den 14. december 2015, punkt 555 blev der givet en indtægts - og udgiftsanlægsbevilling på 2.418.400 kr. til anlæg af Kregmetunnel under Frederikssundsvej
- På byrådsmødet den 13. oktober 2016, punkt 763 blev der givet en tillægsanlægsbevilling på 1.500.000 kr. til anlæg af Kregmetunnelen under Frederikssundsvej
- På byrådsmødet den 19. december 2017, punkt 540 blev der givet en tillægsanlægsbevilling på 1.000.000 kr. til uforudsete udgifter i slutningen af projektet.

# Punkt 199: Vedligeholdelse veje og stier 2019

05.01.08-P20-39-19

## Sagens kerne

Byrådet meddelte på mødet den 19/3 2019 en anlægsbevilling på 4,875 mio. kr. til asfaltarbejder i 2019. Administrationen anmodede om en samlet bevilling på 7,875 mio. kr. Udvalget bad administrationen redegøre for de resterende 3,0 mio. kr. på et kommende møde i udvalget for Miljø og Plan.

Administrationen gennemgår på mødet, hvordan den planlagte vedligeholdelse forventes gennemført med henblik på at det afsatte rådighedsbeløb frigives.

Udvalget bedes frigive de resterende 3,0 mio. kr. til vedligehold på vejområdet.

Mødedeltagelse på mødet i Udvalget for Miljø og Plan den 3. marts 2019, Jeppe Skovgaard, leder af Trafik og Veje.

## Indstilling

Direktionen indstiller, at

1. Udvalget for Miljø og Plan tager oplæg om planlagt vedligeholdelse for 2019 til efterretning
2. Såfremt udvalget tager sagen til efterretning, udarbejdes der efterfølgende en sag herom, som forelægges Økonomiudvalget og Byrådet i april.

## Beslutningskompetence

Udvalget for Miljø og Plan.

## Beslutning

Udvalget anbefaler direktionens indstilling, således at de resterende 3 mio. mio. kr. til vedligehold anbefales frigivet. Sagen sendes videre til Økonomiudvalget bilagt de anvendte PowerPoints fra den præsentation, som administrationen holdt for udvalget under mødet.

## Sagsfremstilling

Administrationen vil på mødet redegøre for udmøntningen af de 3,0 mio. kr. som indgår i den samlede bevilling på 7,875 mio. kr.

Administrationen vil tage udgangspunkt i bilag 1.

De 7,875 mio. kr. er sammensat af:

- 4,875 mio. kr. til asfaltkontrakt
- 3,0 mio. kr. på anlægsbudgettet til vejvedligehold (derudover 1,5 mio. kr. på driftsbudgettet til vejvedligehold).

## Lov- og plangrundlag

Vejloven

## Konsekvenser

Med frigivelsen af de 4,875 mio. kr. i marts til asfaltslidlag, kan arbejdet med at asfaltere gå i gang umiddelbart efter påske.

Det frigivne beløb er til nyt slidlag på vejene, men indeholder ikke beløb til sideanlæg, såsom hævning af kantsten, regulering af fortove og udskiftning af vejbrønde.

Der vil være veje der ikke kan asfalteres før den resterende del af anlægsbevillingen kan frigives, da der ikke vil være økonomi til at hæve/sænke/udskifte kantsten, istandsætte fortove, og udskifte gamle vejbrønde.

De veje, der ikke får nyt asfaltslidlag, men trænger til ny afstribning, vil ikke få malet nye striber, hvilket forringer trafikikkerheden.

Broen på Havnevej ved De Nova har store asfalkskader, som har beskadiget broens isolering. Asfalkskaderne repareres nu, men broens isolering kan ikke repareres, hvis de 3 mio. kr. ikke frigives, hvilket vil forringe bygværkets levetid væsentligt.

## **Økonomi**

Anlægsbevilling: 3.000.000 kr.

Der er ingen afledt drift, da projektet er vedligehold af eksisterende anlæg.

## **Bilag**

Planlagt vedligehold på vejområdet - 2019 (3)

# Punkt 200: Anlægsbevilling - Frederiksværk Skole, Skimmelrelaterede udgifter

02.00.00-A00-56-01

## Sagens kerne

På Frederiksværk Skole er der stadig behov for ekstra rengøring og diverse kontrolmålinger i forbindelse med den verserende skimmelsag. Derfor er der fortsat behov for den samme række udgifter til løbende indeklimatekninger og afværgeforanstaltninger i bygningerne i 2019, som der de foregående år har været afsat penge til.

Sagen er en yderligere udmøntning af bygningsrenoveringspuljen for 2019.

## Indstilling

Direktionen indstiller, at Byrådet bevilger 750.000 kr. til håndtering af skimmelrelaterede udgifter på Frederiksværk Skole i 2019, finansieret af bygningsrenoveringspuljen i 2019.

## Beslutningskompetence

Byrådet.

## Beslutning

Direktionens indstilling anbefales

## Sagsfremstilling

Der er i 2017 konstateret skimmel i skolens krybekældre, tag og facader, men ikke nogen påvirkning af indeklimaet. En fortsat udbredelse af skimmel vil påvirke indeklimaet og dermed en risiko for bygningerne ikke kan anvendes til det nuværende formål.

Skolen skal fungere til undervisning frem til indflytning i ny skole, hvorfor der er igangsat øget ventilation og ekstra rengøring. Herudover monitoreres indeluften løbende for i tide at kunne reagere, hvis der skulle opstå skimmelpåvirkning.

Dette følger et fastlagt måleprogram, og én målerunde beløber sig til 40.000 kr. Derudover er der opsat fugtloggere i krybekældre for at følge fugtniveauet, der er en væsentlig faktor for udviklingen af skimmel. Alene målinger og loggere udgør ved det nuværende niveau ca. 200.000 kr. pr. år.

Med mellemrum opdages desuden nye, mindre skimmelangreb. Så snart dette konstateres, foretages en nødvendig lokal skimmelrenovering. Disse renoveringsarbejder er svære at forudsæ og derfor svære at budgettere, men på baggrund af foreløbige erfaringstal for 2018 forventes et årligt forbrug på 250.000 kr. til lokale skimmelrenoveringer. Dette er behæftet med stor usikkerhed, da en stor del er reparationer af pludseligt opståede og opdagede skader, som ikke kan forudsæ.

Hertil kommer udgifter til øget ventilation og til ekstra rengøring. Ekstra rengøring udgør ca. 15.000 kr. pr. gang og udføres med det nuværende niveau hver måned i brugsperioden, hvilket samlet udgør 150.000 kr. pr. år, mens den afledte ekstraudgift til øget ventilation indeholdes i kommunens samlede energibudget.

Der skal derfor regnes med en samlet årlig udgift på 600.000 kr. + 20 % til uforudseelige udgifter samt 30.000 kr. til intern rådgivning. I alt 750.000 kr. i 2019 priser. Budgettet er dog meget usikkert på grund af den store uforudsigelighed i udvikling af skimmeludfordringerne på skolen - og forvaltningen vil således omprioritere midlerne indenfor bygningsrenoveringspuljen, hvis behovet bliver mindre end forudsat.

De angivne foranstaltninger er valgt ud fra hensynet om at minimere forbruget til foranstaltninger for at sikre skolens fortsatte drift og et acceptabelt niveau af den i øvrigt naturligt forekommende skimmelsvampespore i luften. Der er således overvejet andre foranstaltninger såsom genhusning i andre lokaler eller mest realistisk i pavilloner i umiddelbart nærhed af den nuværende skole - men disse er fravalgt, idet disse foranstaltninger var langt dyrere og langt mere indgribende i skolens drift samt elevers og personalets dagligdag. Det vurderes således ikke, at der findes et bedre eller mere økonomisk rentabelt alternativ.

Den nye skole forventes p.t. at stå færdig til brug efteråret 2022. Og der vil således forventeligt også blive udmøntet et tilsvarende beløb fra bygningsrenoveringspuljen i de kommende år til fortsat håndtering af skimmelbekæmpelse på Frederiksværk Skole.

## **Konsekvenser**

Den samlede pulje til bygningsrenovering vil komme under ekstra pres i perioden 2019-2022, da denne opgave er ekstraordinær. Det betyder, at andre vigtige bygningsrenoveringer må udskydes.

## **Økonomi**

Der er tidligere frigivet 2.867.000 kr. fra bygningsrenoveringspuljen i 2019, og der tilbagestår således 4.883.000 kr. til senere udmøntning, såfremt nærværende anlægsbevilling gives.

I 2020, og så længe der er behov for fortsat håndtering af skimmel på Frederiksværk Skole, indstilles der årligt en anlægsbevilling til formålet. Anlægsbevillingen vil blive indstillet finansieret af det årligt afsatte rådighedsbeløb til bygningsrenovering, og dermed blive behandlet hvert år i forbindelse med at bygningsrenoveringspuljen disponeres.

# Punkt 201: Delegationsplan - revidering 2019

00.01.00-A00-9-19

## Sagens kerne

Forslag til den årlige revision af delegationsplan 2018-2021 forelægges til godkendelse i de berørte fagudvalg og Byrådet.

## Indstilling

Direktionen indstiller, at

1. de berørte fagudvalg inden for eget område anbefaler Byrådet at godkende den reviderede delegationsplan
2. Byrådet godkender den reviderede delegationsplan for perioden 2018-2021.

## Beslutningskompetence

Byrådet

## Beslutning

Direktionens indstilling anbefales

## Beslutning fra fagudvalg

Udvalget for Skole, Uddannelse og Dagtilbud, 2. april 2019, pkt. 155:  
Direktionens indstilling anbefales

Fraværende med afbud: Walter G. Christophersen (O) og Annette Westh (A)

## Sagsfremstilling

Fagudvalgene og Byrådet fik i starten af byrådsperioden forelagt delegationsplanen til godkendelse.

Administrationen lagde op til, at delegationsplanen skulle opdateres en gang om året i forhold til ny lovgivning eller beslutninger truffet af Byrådet, så delegationsplanen er anvendelig i hele byrådsperioden.

Delegationsplanen er nu blevet gennemgået i forhold til blandt andet ny lovgivning, og der er foretaget mindre rettelser i den. Disse rettelser er markeret med rødt i bilaget. Ændringerne vedrører primært Udvalget for Skole, Uddannelse og Dagtilbud, Udvalget for Miljø og Plan og Økonomiudvalget. Sagen sendes derfor til behandling i disse udvalg inden endelig vedtagelse i Byrådet.

Af væsentligste ændringer kan fremhæves:

Lov om almene boliger  
Der er foretaget nogle mindre justeringer.

Dagtilbudsloven  
Lovændringerne i forhold til dagtilbudsloven er medtaget - fx frokost i daginstitutioner.

Kystbeskyttelsesloven  
Fagudvalget har besluttet, at det er fagudvalget, der træffer beslutninger i forhold til afgørelse af konkrete sager.

Vandforsyningsloven  
Delegationen er ændret, så alle principielle sager besluttet af udvalget, mens der for alle andre sagers vedkommende gives en årlig orientering.

Ændringer i forhold til, at Ejendomscentret er blevet et selvstændigt chefområde, vil blive taget med i næste revision af delegationsplanen, da planen blev revideret pr. 1. januar 2019.

## **Lov- og plangrundlag**

Lov om kommunernes styrelse.

## **Økonomi**

Sagen har ingen økonomiske konsekvenser.

## **Bilag**

Delegationsplan - revision 2019 - udgave 2

## **Punkt 202: Udvalgsmålsætninger - opfølgning**

00.17.00-G00-18-18

### **Sagens kerne**

I efteråret 2018 udviklede fagudvalgene en række udvalgsmaal, som Halsnæs Kommune skal arbejde efter de kommende år. De blev vedtaget i Byrådet den 20. december 2019. Udvalget skal have en drøftelse af relevante indsatser i forbindelse med de udvalgsmaal, som udvalget har ansvaret for.

### **Indstilling**

Direktionen indstiller, at Udvalget for Miljø og Plan drøfter relevante indsatser i forbindelse med de udvalgsmaal, som udvalget har ansvaret for.

### **Beslutningskompetence**

Udvalget for Miljø og Plan

### **Beslutning**

Direktionens indstilling taget til efterretning

### **Sagsfremstilling**

I forlængelse af vedtagelsen af Halsnæs Kommunes fortælling 'Fælles om fremtiden – det gode liv i Halsnæs' udviklede fagudvalgene i efteråret 2018 en række udvalgsmaal, som Halsnæs Kommune skal arbejde med de kommende år. Udvalgsmaalene blev vedtaget i Byrådet den 20. december 2018 (vedhæftet som bilag 1).

Udvalget skal have en drøftelse af relevante indsatser i forhold til at opfylde de udvalgsmaal, som udvalget er ansvarlig for; herunder hvorvidt der er behov for at udarbejde budgethåndtag på nye indsatser til 2020 budgettet.

Direktører og/eller chef(er) vil indlede drøftelsen i udvalget med en kort præsentation af eksisterende indsatser med relevans for udvalgets mål. De vil også præsentere eventuelle forslag til yderligere indsatser, og hvorvidt disse vil kræve ekstra ressourcer.

### **Økonomi**

Sagen har ingen økonomiske konsekvenser.

### **Bilag**

Udvalgsmålsætninger - Fælles om fremtiden - med layout

## **Punkt 203: Orientering fra formanden**

00.22.04-P35-21-17

### **Sagens kerne**

1. Kommende sager til Udvalget for Miljø og Plan
2. Orientering fra formanden
3. Orientering fra området for Miljø og Plan

Til orientering i udvalget: Lukkebrev i sag om midlertidig miljøgodkendelse i Halsnæs Kommune vedhæftet som bilag.

### **Indstilling**

Direktionen indstiller, at orienteringen tages til efterretning.

### **Beslutning**

Orienteringen taget til efterretning.

### **Bilag**

Miljø- og Fødevareklagenævnet - Lukkebrev i sag om midlertidig miljøgodkendelse i Halsnæs Kommune

## **Punkt 204: Underskriftsark**

00.22.04-P35-21-17

### **Beslutning**

Protokollen godkendt.

Anja Rosengreen (F), formand

Helle Vibeke Lunderød (A), næstformand

Jannik Haulik Jørgensen (A)

Torben Hedelund (A)

Walter G. Christophersen (O)

Thomas Møller Nielsen (V)

Steen Hasselriis (V)