

REFERAT Udvalget for Klima, Natur og Miljø 2022-2025 d. 23-08-2023

Mødedato Onsdag d. 23. august 2023 kl. 07:45

Mødested Udvalgsværelset

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsordenen.....	3
Nordkystens Fremtid - orientering om status.....	4
Kystbeskyttelse, Priorbakken 4 og 6.....	6
Revurdering og miljøgodkendelse af Frederiksværk Genbrugsstation, Havnesvinget 10.....	9
Orientering fra formanden.....	11
Underskriftsark.....	12

Punkt 126: Godkendelse af dagsordenen

00.00.00-G01-214-21

Beslutning

Dagsordenen godkendt

Fraværende med afbud: Helle Vibeke Lunderød (A)

Punkt 127: Nordkystens Fremtid - orientering om status

01.24.04-1-22

Sagens kerne

Nordkystens Fremtid er et fælleskommunalt kystsikringsprojekt mellem Halsnæs, Gribskov og Helsingør kommuner. Projektets formål er at beskytte nordkystens ejendomme, kritisk infrastruktur, fredede fortidsminder, strande, prioriteret natur og kulturværdier, som er i risiko for permanent beskadigelse eller at gå tabt. Projektets kystsikringsmetode strandfodring følger Miljøministeriets anbefalinger om en helhedsorienteret, naturbaseret løsning, der med tiden vil genskabe en sammenhængende strand langs nordkysten. Løsningen er samtidig robust overfor de kommende års klimaforandringer med havvandsstigning og hyppigere og kraftigere storme.

Det tværkommunale kystsikringsprojekt Nordkystens Fremtid har det sidste år indgået i en arbejdsgruppe med Miljøministeriet om at afklare af kompensationsløsning for projektets påvirkning af et Natura2000 havområde ud for Gribskøvs kyst. Sagen giver en status for håndteringen af denne påvirkning af stenrev i Natura 2000 havområde og konsekvenserne heraf.

Deltagelse på mødet for Udvalget for Klima, Natur og Miljø d. 23. august 2023:
Leder af Klima og Miljø Tina Pedersen

Indstilling

Direktionen indstiller, at Byrådet tager sagen til efterretning.

Beslutningskompetence

Byrådet

Beslutning

Direktionens indstilling taget til efterretning

Fraværende med afbud: Helle Vibeke Lunderød (A)

Sagsfremstilling

Status vedrørende påvirkning af stenrev i Natura 2000 havområde ud for Gribskøvs kyst

I forbindelse med miljøkonsekvensvurderingen af projekt Nordkystens Fremtid er det blevet konstateret, at strandfodring ikke kan gennemføres uden en påvirkning af naturtypen stenrev i Natura 2000-område 195 Gilleleje Flak og Tragten. Det betyder, at projektet ikke kan gennemføres uden en fravigelse fra reglerne i Habitatdirektivet og krav om, at der skal kompenseres for de stenrev, der påvirkes.

De påvirkede stenrev i området findes i en mosaik med sandbanker og består af arealer med spredte sten, som dækker ca. 35% af havbunden. Det forventes at projektet over de næste 50 år vil påvirke ca. 46 ha stenrev svarende til 1,31 % af det samlede areal udpeget stenrev i Natura2000 område 195. Kort over fodringsstrækninger (bilag 1) og kort over placeringen af område 195 (bilag 2) er vedlagt.

Sekretariatet for Nordkystens Fremtid har siden 2018 været i tæt dialog med Kystdirektoratet og Miljøstyrelsen om afklaring af mulige løsninger. På møde primo 2022 mellem miljøministeren og borgmestrene fra de tre kommuner blev der oprettet en fælles arbejdsgruppe, bestående af Miljøministeriets Departement, Miljøstyrelsen, Kystdirektoratet, de kommunale kystmyndigheder og Nordkystens Fremtid.

Arbejdsgruppen har drøftet to muligheder for at kompensere for de stenrev, der påvirkes:

1. At etablere nye stenrev, tilsvarende de stenrev der påvirkes, inden for eller i umiddelbar tilknytning til Natura 2000 området, eller
2. At udpege supplerende stenrev ved at ændre afgrænsningen af det nuværende Natura2000 område, så eksisterende stenrev, der ligger umiddelbart uden for den nuværende udpegning også bliver beskyttet fremadrettet.

I maj 2023 meddelte Miljøministeriets departement, at der er taget en politisk beslutning om ikke at arbejde videre med mulighed 2. Det betyder, at der som del af realiseringen af Nordkystens Fremtid skal anlægges nye stenrev. Dette anslås at

ville fordyre projektet med 25-50%.

Anlæg af nye stenrev skal ske før strandfodringen etableres. Kommunerne vil dermed skulle lægge ud for det samlede anlægsprojekt inklusive etablering af nye stenrev. Der er på nuværende tidspunkt ikke praksis for tilskud fra kystpuljen til anlæg af erstatningsnatur, men bekendtgørelsen der fastlægger rammerne for administration af puljen give mulighed for det. I den videre dialog med Miljøministeriet vil NKF kommunerne arbejde for, at praksis for administration af puljen ændres således at de ekstra omkostninger til etablering af stenrev kan dækkes.

Økonomi og tidsplan

Udgiften til anlægget af selve strandfodringsprojektet i de tre kommuner, er i 2023 prisniveau beregnet til samlet set at andrage ca. 159,7 mio. kr. ekskl. moms. Prisen er beregnet på baggrund af erfaringspriser fra lignende opgaver i Danmark og fordelt med ca. 26,6 mio. kr. på fodringsstrækningen i Halsnæs kommune, ca. 86,9 mio. kr. på fodringsstrækningerne i Gribskov kommune og ca. 46,2 mio. kr. på fodringsstrækningen i Helsingør kommune. Hertil kommer udgifter til afledte anlæg som for eksempel forlængelse af udløb og erstatning af broer langs kysten samt udgifter til detailprojektering, udbud, tilsyn og uforudsete udgifter.

Kravet om anlæg af nye stenrev ventes at medføre en merudgift på 45 - 75 mio. kr.

Kommunerne bag Nordkystens Fremtid har i 2020, 2021 og 2022 ansøgt om tilskud fra den statslige Kystpulje og har modtaget tilsagn om i alt 67 mio. kr., som skal anvendes indenfor fem år fra tidspunktet for tilsagn. I Nordsjælland kan Kystpuljen kun søges af kommuner – ikke af grundejere - og tildeles for sidste gang i 2023, hvor Nordkystens Fremtid på vegne af de tre kommuner igen ansøger.

På nuværende tidspunkt udestår kun afklaringen af håndteringen af Natura 2000-fravigelsen, herunder finansiering af kompenserende foranstaltninger for, at projektet er klar til myndighedsbehandling og godkendelse. Det forventes, at der skal bruges ca. et halvt år på at færdiggøre og indarbejde anlæg af nye stenrev i myndighedsprojektet. Herefter er der afsat ca. 1 år til myndighedsbehandling, og efterfølgende ca. halvandet år til klagebehandling samt projektering og udbud af anlægsopgaven.

Byrådene vedtog i efteråret 2020 bidragsfordeling af udgifterne i de tre kommuner til gennemførelse af strandfodringen. Der udestår beslutning om fordeling af udgifter til afledte anlæg og anlæggelse af nye stenrev. Der er afsat anlægsmidler til projektet i 2026 og 2027.

Der forventes at kunne forelægge byrådene en beslutningssag om den videre proces, projektets tidsplan, samt forslag til fordeling af udgifter, efter der foreligger svar fra Kystpuljen i december 2023.

Lov- og plangrundlag

- Bekendtgørelse af lov om miljømål m.v. for internationale naturbeskyttelsesområder (Miljømålsloven) - LBK nr. 119 af 26/01/2017
- Bekendtgørelse om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter - BEK nr. 2091 af 12/11/2021
- Bekendtgørelse af lov om kystbeskyttelse m.v. - BEK nr. 705 af 29. maj 2020.
- Bekendtgørelse om tilskud fra pulje til diger og anden kystbeskyttelse – BEK nr. 982 af 24. juni 2020.
- Bekendtgørelse om tilskud fra pulje til diger og anden kystbeskyttelse - BEK nr. 1130 af 02. juni 2021.

Økonomi

Sagen har ingen økonomiske konsekvenser.

Bilag

Bilag Fodringsstrækninger Nordkystens Fremtid

Bilag 2 - Natura 2000 område 195 (blå markering)

Punkt 128: Kystbeskyttelse, Priorbakken 4 og 6

01.24.00-G01-15-22

Sagens kerne

Ejerne af Priorbakken 4 og ejerne af Priorbakken 6 har hver ansøgt om at få etableret skråningsbeskyttelse på deres ejendomme. Der er ikke kystbeskyttelse på ejendommene i dag. Ejerne har søgt hver for sig, men anlæggene vil blive bygget sammen. Udvalget for Klima, Natur og Miljø skal tage stilling til ansøgningerne.

Deltagelse på Udvalget for Klima, Natur og Miljø's møde d. 23. august 2023

Leder af Klima og Miljø Tina Pedersen og Natur- og Miljø sagsbehandler, Lærke Heimdal Holm

Indstilling

Direktionen indstiller, at Udvalget for Klima, Natur og Miljø beslutter, at der gives tilladelse til det ansøgte på begge ejendomme.

Beslutningskompetence

Udvalget for Klima, Natur og Miljø.

Beslutning

Afstemning om forslag fra Anja Rosengreen (F) om at sagen udsættes, idet ansøgninger om kystsikring af ikke-akutte erosionsområder bør afvente en national strategi for kystsikring.

For stemte:

Anja Rosengreen (F)

Imod stemte:

Henrik Tolstrup Nielsen (A), Tommy Frøslev (A), Frederik Germann (C), Ole S. Nielsen (O) og Thomas Møller Nielsen (V)

Afstemning om direktionens indstilling

For stemte:

Henrik Tolstrup Nielsen (A), Tommy Frøslev (A), Frederik Germann (C), Ole S. Nielsen (O) og Thomas Møller Nielsen (V)

Imod stemte:

Anja Rosengreen (F), idet sagen bør udsættes og afvente strategi for national kystsikring

Direktionens indstilling er godkendt, idet administrationen anmodes om at afdække mulige fælles kystsikringsprojekter langs Roskilde Fjord

Anja Rosengreen (F) begærer sagen i Byrådet.

Fraværende med afbud: Helle Vibeke Lunderød (A)

Sagsfremstilling

Sagen forelægges, da Udvalget for Klima, Natur og Miljø træffer afgørelse i principielle konkrete sager efter kystbeskyttelsesloven.

Ejerne af Priorbakken 4 og 6 har hver for sig søgt om etablering af skråningsbeskyttelse, hvor skråningsbeskyttelsen har de samme dimensioner. Der søges om beskyttelse med en topkote på 3,5 m DVR90 og en hældning på 1:1,5. Stranden foran anlæggene vil blive sandfodret hvert 3 år. For Priorbakken 4 søges der om en længde på 75 m³ og for Priorbakken 6 om en længde på 125 m³. Da stormen Malik ramte sidste år i januar, styrtede den forreste del af skrænten sammen, hvorved skrænten i dag ligger blotlagt. Ansøgerne er bekymret for, at skrænten yderligere vil erodere væk. Fra kanten af skrænten til sommerhusene er der for Priorbakken 4, 15 m og for Priorbakken 6, 25 m (Se bilag 1).

Projektområderne er placeret inden for Natura2000-område, nr. 136 "Roskilde Fjord". På stranden foran skrænten er der udpeget habitatnatur "Strandvold med enårige planter". Området er også strandbeskyttet.

Kystbeskyttelsesprojektet er blevet screenet i henhold til Miljøvurderings-bekendtgørelsen. På baggrund af screeningen vurderer administrationen, at projektet kan gennemføres uden væsentlig påvirkning af miljøet, hvis anlægsarbejdet foregår i vinterhalvåret (oktober-april). Dog med særlige vilkår for at sikre eventuelle markfirben, der kan være i området.

Høringssvar

Der er indkommet to høringssvar i den offentlige høringsperiode. Kystdirektoratet skriver i deres høringssvar, at erosionen i området er i niveauet meget lille til lille og at sandfodring kunne være nok. Derudover skriver de, at det ville være bedre at se på en større helhedsløsning på en længere strækning. Danmarks Naturfredningsforening skriver i deres høringssvar, at anlægget er unødvendigt (Se bilag 2).

Vurdering af hensyn i kystbeskyttelsesloven

- 1) behovet for kystbeskyttelse
- 2) økonomiske hensyn ved projekter omfattet af kapitel 1 a. (ikke relevant i denne sag)
- 3) kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet
- 4) den rekreative udnyttelse af kysten og
- 5) sikring af adgang langs og ned på stranden
- 6) andre forhold.

Ad 1) Behovet for kystbeskyttelse

På hjemmesiden kystatlas.dk udarbejdet af Kystdirektoratet er risikoen for erosion i det berørte område vurderet til at være lille, både akut og kronisk. Skrænten var før Malik helt tilplantet og har tidligere modstået storme. Skrænten er meget stejl og stiger fra stranden til sommerhusene, der ligger 27 m oppe. Ved siden af og bag sommerhusene fortsætter skrænten med at stige. Efter Malik i januar 2022 blev skrænten blotlagt og ligger nu mere udsat for efterfølgende storme. Under stormen Malik forsvandt mellem 4 og 11 meter af skrænten. Administrationen vurderer, at dette giver en større risiko for erosion, da der ikke længere er beplantning på skrænten og dette betyder, at der er opstået et større behov for kystbeskyttelse end der har været tidligere. Ansøgningen om kystbeskyttelse er søgt ud fra et risikoniveau om en 50 år hændelse om 50 år.

Ad 3) Kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet

Der skal foretages en konkret helhedsvurdering af det ansøgte anlægs effekt sammenholdt med hensynet til den omkringliggende natur, landskab og miljø. Forholdet på disse 2 ejendomme er særligt, da skrænten er meget stejl og dermed hurtigt kan forsvinde, nu hvor skræntfoden ikke længere er beskyttet af beplantning. Der er ikke mange andre skråningsbeskyttelser i området, men ejendommen Priorbakken 2 har af Kystdirektoratet i 2008 fået lov til at lave en skråningsbeskyttelse med en topkote på 2,5 m DVR90 og en hældning på 1:2. Anlægget går delvis ind over Priorbakken 4. Begrundelsen for, at skråningsbeskyttelsen på Priorbakken 4 og 6 skal være højere og stejlere, er, at man derved undgår at etablere et anlæg på et område, der er udpeget til habitatnatur, nemlig arealet på stranden foran skrænten og for at fremtidssikre skrænten mod yderligere erosion.

Det vil påvirke landskabet, at der vil blive etableret kystbeskyttelse, hvor der ikke tidligere har været kystbeskyttelse. Der vil dog med tiden vokse mindre vegetation op mellem stenene, som vil mindske denne påvirkning. Det kan ses andre steder langs kysten, f.eks. i Kregme.

Ad 4 og 5) Den rekreative udnyttelse af kysten og sikring af adgang langs og ned på stranden

Der er ansøgt om sandfodring hvert 3. år. Dette vil sikre den adgang, der er langs med stranden og den rekreative udnyttelse i dag.

Ad 6) Andre forhold

Andre forhold i disse ansøgninger er påvirkningen af Natura2000-områder og bilag IV-arter. Anlæggene er blevet gjort stejlere, så de ikke rammer ind over den udpegede habitatnatur. For at sikre at der vil blive sandfodret med den rigtige type sand, vil der i anlægsfasen blive taget prøver, der viser sandets sammensætning. Dette er for at sikre, at de planter, der vokser der i dag, kan have de optimale forhold og dermed gøres der ikke skade på den udpegede habitatnatur. Det foreslås i ansøgningen, at der hvert 3. år skal tjekkes, om der er behov for sandfodring. Er dette ikke tilfældet, vil man vente med sandfodringen, så habitatnaturen ikke bliver påvirket mere end nødvendigt.

I forhold til bilag IV-arter er der i ansøgningen beskrevet forskellige tiltag, der skal sikre en eventuel bestand af markfirben. Tiltagene handler om at holde resten af skrænten åben, at holde vegetationen lav og at lave hulninger, som giver gemmesteder for markfirben. Det er et forslag om, anlægsarbejdet kun udføres mellem november og februar, så man

sikrer, at arbejdet forgør, når markfirbenene ikke er aktive. Til sidst bliver det foreslået, at der på anlægsarbejdets første dag, er en ekspert for markfirben til stede, som kan indsamle markfirben, der blive fundet på arealet under arbejdet og som kan sættes ud i nærheden.

Samlet vurdering

Administrationen vurderer, at efter skrænten er blevet blotlagt, er behovet for kystbeskyttelse særligt på disse to ejendomme steget i et omfang, der kan begrunde etableringen af ansøgte kystbeskyttelse. Vurderingen af behovet skal særligt ses i lyset af skræntens stejle udformning og husenes nærhed på den nu blotlagte del. Der er i ansøgningen taget stort hensyn til både Natura2000-området og bilag IV-arten markfirben. Når ansøgers forslag om håndtering af markfirben inkluderes i tilladelsen, kan der godt gives tilladelse til det ansøgte uden, at området bliver påvirket væsentligt.

Lov- og plangrundlag

Kystbeskyttelsesloven (LBK nr. 705 af 29. maj 2020).

Natura2000 bekendtgørelse på søterritoriet (BEK nr. 654 af 19. maj 2020).

Konsekvenser

Hvis der gives tilladelse, vil det give en bedre beskyttelse af ejendommene. Der er sikret passage langs med stranden ved, at der vedligeholdes med sandfodring hvert 3. år.

Kystbeskyttelsesprojektet er blevet screenet i henhold til VVM-bekendtgørelsen. Administrationen vurderer på baggrund af screeningen, at projektet kan gennemføres uden væsentlig påvirkning af miljøet, hvis anlægsarbejdet foregår i vinterhalvåret (oktober-april).

Høring, dialog og formidling

Ansøgningen har været i offentlig høring på hjemmesiden fra den 9. februar 2023 til den 9. marts 2023. Der er indkommet 2 høringssvar fra Kystdirektoratet og Danmarks naturfredningsforening.

Ansøger har kommenteret på høringssvaret.

Økonomi

Sagen har ingen økonomiske konsekvenser for kommunen, da ansøger selv afholder udgifter til kystbeskyttelsen

Bilag

Bilag 1 - oversigtskort, billeder og snittegning

Bilag 2 - Gennemgang af høringssvar

Punkt 129: Revurdering og miljøgodkendelse af Frederiksværk Genbrugsstation, Havnesvinget 10

09.02.00-P19-2-22

Sagens kerne

Administrationen har meddelt miljøgodkendelse til flytning af haveaffaldspladsen og samtidig revurderet den eksisterende miljøgodkendelse af Frederiksværk Genbrugsstation på Havnesvinget 10. Sagen forelægges Udvalget for Klima, Natur og Miljø til efterretning.

Deltagelse på mødet for Udvalget for Klima, Natur og Miljø d. 23. august 2023:
Leder af Klima og Miljø Tina Pedersen

Indstilling

Direktionen indstiller, at udvalget for Klima, Natur og Miljø tager sagen til efterretning.

Beslutningskompetence

Udvalget for Klima, Natur og Miljø

Beslutning

Direktionens indstilling taget til efterretning

Fraværende med afbud: Helle Vibeke Lunderød (A)

Sagsfremstilling

Sagen forelægges, da det følger af delegationsplanen, at Udvalget for Klima, Natur og Miljø skal orienteres om miljøgodkendelser af listevirksomheder, der følger vejledningen eller standardvilkår.

Frederiksværk Genbrugsstation er sidst blevet miljøgodkendt den 5. december 2014. Halsnæs Forsyning har den 7. juli 2022 søgt om miljøgodkendelse til udvidelse af genbrugsstationen. Projektet omhandler udvidelse af genbrugsstationen med en ny haveaffaldsplads. Derudover er der sket en række mindre ændringer i pladsens indretning og drift. Det er vurderet, at disse ændringer skal indarbejdes i miljøgodkendelsen. Der er udarbejdet en samlet revurdering af miljøgodkendelsen af Frederiksværk Genbrugsstation.

Pladsens grundareal bliver på i alt 14.102 m², der omfatter kommende haveaffaldsplads på 3.650 m² og nuværende genbrugsstation på 10.452 m².

Virksomheden ønsker kapacitet til modtagelse af haveaffald fra Halsnæs Kommune, omfattende både afklip samt grene, stød og rødder. Området, der inddrages til haveaffaldspladsen, er en del af den tidligere losseplads, som frem til 2009 fungerede som deponi for affald fra Frederiksværk og Hundested.

Administrationen vurderer, at forsyningen har truffet de nødvendige foranstaltninger til at forebygge og begrænse forureningen fra genbrugsstationen. Miljøgodkendelsen indeholder 44 vilkår, der vil sikre, at genbrugsstationen drives miljømæssigt forsvarligt.

Forsyningen opkræves betaling for udarbejdelse af miljøgodkendelsen efter brugerbetalingsgodkendelsen.

Lov- og plangrundlag

[Miljøbeskyttelsesloven: Lovbekendtgørelse 5 af 03/01/2003 bekendtgørelse af lov om miljøbeskyttelse](#)
[Bekendtgørelse nr. 2080 af 15/11/2021 om godkendelse af listevirksomhed](#)

[Bekendtgørelse nr. 2079 af 15/11/2021 om standardvilkår i godkendelse af listevirksomhed](#)

[Bekendtgørelse nr. 1519 af 29/06/2021 om brugerbetaling](#)

[Deponeringsbekendtgørelsen, BEK 1253 af 21/11/2019](#)

Lokalplan 04.90 for et område til offentlige tekniske formål ved Havnesvinget Frederiksværk, 22. juni 2022

Konsekvenser

En veldrevet genbrugsstation understøtter størst mulig genanvendelse af affald.

Høring, dialog og formidling

Et udkast af miljøgodkendelsen har været sendt i høring hos Halsnæs Forsyning. Der er enighed mellem Halsnæs Forsyning og Halsnæs Kommune om den endelige udformning af miljøgodkendelsen.

Der er desuden sendt et udkast til Miljøstyrelsen, der er myndighed for deponiet, som genbrugspladsen ligger på. Det fremgår af deponeringsbekendtgørelsen, at der kan tillades godkendelsespligtige aktiviteter i en tidsbegrænset del af efterbehandlingstiden på deponier. Miljøstyrelsen vurderer, at miljøgodkendelsen af den nye haveaffaldsplads bør være tidsbegrænset. Miljøgodkendelsen af haveaffaldspladsen er derfor tidsbegrænset på 20 år. Administrationen forventer, at der vil komme nye metoder til genanvendelse af haveaffald og andre indsamlingsordninger i løbet af en 20-årig periode.

Afgørelsen er offentliggjort på Digital MiljøAdministration (DMA) og lagt på kommunens hjemmeside og sendt til særlige klageberettigede. Godkendelsen er ikke blevet påklaget ved klagefristens udløb.

Økonomi

Sagen har ingen økonomiske konsekvenser.

Bilag

Frederiksværk Genbrugsstatione Havnesvinget 10 - revurdering og miljøgodkendelse

Punkt 130: Orientering fra formanden

00.00.00-G01-214-21

Beslutning

Orientering taget til efterretning

Fraværende med afbud: Helle Vibeke Lunderød (A)

Punkt 131: Underskriftsark

00.00.00-G01-214-21

Beslutning

Protokollen godkendt

Anja Rosengreen (F),
formand

Tommy Frøslev (A),
næstformand

Henrik Tolstrup (A)

Helle Vibeke Lunderød (A)

Ole S. Nielsen (A)

Thomas Møller Nielsen (V)

Frederik Germann (C)