

# **REFERAT Udvalget for Klima, Natur og Miljø 2022-2025 d. 02-11-2022**

**Mødedato** Onsdag d. 02. november 2022 kl. 07:45

**Mødested** Udvalgsværelset

## Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsordenen.....	3
Tema - Vandløb.....	4
Træer - Beskæring og fældning af træer.....	6
Årets grønne Ildsjæl 2022.....	8
Kystbeskyttelse, St Karlsmindevej 90.....	9
Orientering fra formanden.....	11
Underskriftsark.....	12

## **Punkt 64: Godkendelse af dagsordenen**

00.00.00-G01-214-21

### **Beslutning**

Dagsordenen godkendt

## **Punkt 65: Tema - Vandløb**

06.02.00-P19-4-20

### **Sagens kerne**

Udvalget for Klima, Natur og Miljø har efterspurgt et tema om vandløb. Administrationen orienterer i denne sag om de væsentligste forhold inden for vandløbsforvaltning. På mødet præsenteres enkelte konkrete cases.

Deltagelse ved mødet:

Lis Vedel, Afdelingsleder for Natur og Miljø, Stine Holm, Landskabsarkitekt samt Mette Thornholm, Natursagsbehandler

### **Indstilling**

Direktionen indstiller, at Udvalget for Klima, Natur og Miljø tager sagen til efterretning.

### **Beslutningskompetence**

Udvalget for Klima, Natur og Miljø.

### **Beslutning**

Direktionens indstilling taget til efterretning

### **Sagsfremstilling**

Langt de fleste bestemmelser omhandlende vandløb følger af vandløbsloven. Vandløbslovens primære formål er at sikre, at vandløb kan benyttes til afledning af vand under hensyntagen til miljømæssige krav. Vandløb klassificeres som enten private eller offentlige. For offentlige vandløb gælder, at det er kommunen, der er ansvarlig for at vedligeholde vandløbet som beskrevet i vandløbets regulativ. For private vandløb er det som udgangspunkt bredejerne, der har ansvaret for at sikre vedligeholdelsen på en måde, så vandløbenes skikkelse eller vandføringsevne ikke ændres.

#### **Regulativer**

Der skal være regulativer for alle offentlige vandløb, hvor ret og pligt beskrives. Regulativerne anses som værende en form for "kontrakt" mellem bredejerne og kommunen, Regulativerne skal med jævne mellemrum revideres. I regulativerne er beskrevet, hvilken skikkelse eller vandføringsevne vandløbene skal have. I Halsnæs er der både skikkelses- og vandføringsevne regulativer.

Skikkelsesbestemte regulativer beskriver en fast skikkelse (bundbredde, - dybde og hældning på sider) for vandløbet, som vandløbet skal overholde.

Vandløb med vandføringsevnebestemte regulativer regulerer den mængde vand, der skal kunne afledes, og så er det ikke afgørende, hvordan vandløbet ser ud.

I takt med at kommunens regulativer revideres, vil skikkelsesregulativer som udgangspunkt ændres til vandføringsevne bestemte regulativer, da kommunen i sidstnævnte i højere grad kan tilgodese natur og miljø. I regulativerne er det også beskrevet, hvordan vandløbene skal grødeskæres. Grødeskæring har især om sommeren betydning for vandføringen, men er også et af de forhold, der har størst betydning for dyrelivet i vandløbene.

Både bestemmelser om skikkelse/vandføringsevne samt grødeskæring kan ændres af vandløbsmyndigheden.

#### **Miljømæssige krav**

Nogle vandløb er målsat i regeringens vandplaner, der følger af EU's vandrammedirektiv. Målsatte vandløb skal på sigt opnå god økologisk tilstand. Et vandløbs tilstand måles ud fra forskellige miljøparametre: vandets kemi, smådyr, planter og fisk. I Halsnæs Kommune er der igangsat initiativer til at forbedre tilstanden af målsatte vandløb i Havelse Å og Arrenakkegrøften. Disse initiativer er finansieret af statspuljer.

I efteråret 2022 vil der blive udlagt sten som indsats i Arrenakke Å for at forbedre de fysiske forhold. Umiddelbart efter mødet vil der være mulighed for udvalgets medlemmer til at besigtige en kortere strækning af vandløbet sammen med fagmedarbejdere.

### **Lov- og plangrundlag**

Lov om vandløb (lovbek nr. 1217 af 25/11/2019)

Bekendtgørelse af lov om vandplanlægning (Lovbek nr. 126 af 26/01/2017)

Cirkulære om vandløbsloven (cirkulære nr. 21 af 26/02/1985).

## **Konsekvenser**

Ikke relevant i denne dag.

## **Høring, dialog og formidling**

Ikke relevant i denne sag

## **Økonomi**

Sagen har ingen økonomiske konsekvenser.

# Punkt 66: Træer - Beskæring og fældning af træer

01.00.00-71-22

## Sagens kerne

Halsnæs Kommunes administrative retningslinjer for fældning og beskæring af træer lægges hermed op til politisk godkendelse. Det fremgår bl.a. af de administrative retningslinjer for fældning og beskæring, at Halsnæs Kommune kun fælder og beskærer træer, der er til fare for mennesker, trafik, bygninger o. lign. En del borgere ønsker yderligere fældning og beskæring af træer på kommunale arealer.

Grundejerne på Æblekrogen i Melby ønsker, at træerne langs Æblestien bliver fældet eller beskåret. De har oplyst, at de er meget generet af skygge fra træerne på kommunens areal.

Udvalget for Klima, Natur og Miljø skal beslutte, om de administrative retningslinjerne kan godkendes politisk, og om træerne ved Æblekrogen kan beskæres.

Deltagelse på mødet den 2. november 2022 i Udvalget for Klima, Natur og Miljø  
Leder af Natur og Miljø, Lis Vedel

## Indstilling

Direktionen indstiller, at Udvalget for Klima, Natur og Miljø beslutter, at

1. de administrative retningslinjer godkendes politisk
2. administrationen, helt undtagelsesvist, kan beslutte at give lov til beskæring af kommunale træer ved betydelige og atypiske skyggeeffekter.

## Beslutningskompetence

Udvalget for Klima, Natur og Miljø.

## Beslutning

Direktionens indstilling nr. 1 godkendt

Afstemning om Direktionens indstilling nr. 2:

For stemte: Anja Rosengreen (F), Tommy Frøslev (A), Helle V. Lunderød (A), Henrik Tolstrup (A) og Thomas Møller Nielsen (V)

Imod stemte: Frederik Germann (C) og Ole S. Nielsen (O)

Direktionens indstilling nr. 2 vedtaget.

## Sagsfremstilling

Ifølge de nuværende administrative retningslinjer for fældning og beskæring fælder og beskærer kommunen kun træer, der er til fare for mennesker, trafik, bygninger o. lign. (Se bilag 1). Mange grundejere ønsker yderligere fældning og beskæring af træer på kommunale arealer. Baggrunden for retningslinjerne er at skabe et ensartet administrationsgrundlag. I andre kommuner er der udarbejdet politisk godkendte træpolitikker, og formålet med en politisk godkendelse af Halsnæs Kommunes retningslinjer for fældning og beskæring er at sikre det langsigtede perspektiv, så alle i Halsnæs Kommune nu og i fremtiden kan glæde sig over at bo i en grøn kommune med mange træer. Retningslinjerne understøtter Halsnæs Kommunes Klima- og Bæredygtighedsstrategi.

I sjældne tilfælde kan generne fra træer på kommunale arealer dog være meget omfattende. Grundejerne på Æblekrogen har oplyst, at de gennem mange år har været meget generet af skygge fra træerne på Halsnæs Kommunes areal. Den yderste række træer fra arealet ved Æblestien går ca. seks meter ind over haverne. Når man har grund op til et naturområde med træer, må man forvente, at der er skygge fra træer. I dette tilfælde er der dog i nogle haver skygge i mere end hovedparten af dagen om sommeren. De oplyser, at nogle grundejere ingen sollys har i haverne efter kl. 12 om sommeren. Deres ønske er, at den første række træer syd for Æblekrogen og Æblestien (se luftfoto i bilag 2) bliver fældet eller beskåret, så de får mere sol i deres haver.

Administrationen foreslår i den konkrete sag, at træerne kan beskæres, så den del, der går ind over haverne skæres tilbage. Det vil give lidt mere sollys i haverne. Administrationen anbefaler ikke en kraftigere beskæring, da der er risiko for, at det vil skade træerne. Arealet er omfattet af bestemmelserne om fredskov. Administrationen vurderer, at den foreslåede beskæring er i overensstemmelse med reglerne om fredsskov. Betaling for beskæring og fældning påhviler de grundejere, der anmoder herom.

Det foreslås, at de administrative retningslinjer for fældning og beskæring af træer godkendes af udvalget. Det foreslås endvidere, at der i ovennævnte tilfælde gøres en undtagelse fra retningslinjerne, fordi der her er tale om betydelige skyggegener, der er atypiske. Grundejernenes imødekommes ved at foretage beskæring, men deres ønske opfyldes ikke fuldt ud.

## **Lov- og plangrundlag**

Skyggegener er ikke lovreguleret og hører under naboretten, og afgørelse af sager afhænger af retspraksis. Administrationen vurderer, at kommunen ikke er forpligtet til at foretage beskæring eller fældning i henhold til praksis efter naboretten om skyggegener.

## **Konsekvenser**

Ved udvalgets godkendelse af de administrative retningslinjer bliver praksis tydelig for borgere. Det forventes endvidere at give et mindre tidsforbrug på besvarelse af spørgsmål om fældning og beskæring af træer.

Skyggegener vil blive mindsket på de konkrete arealer.

## **Høring, dialog og formidling**

Sagen er skrevet på baggrund af dialog med grundejerne.

## **Økonomi**

Sagen har ingen økonomiske konsekvenser.

Kan grundejer selv betale for beskæring og fældning på kommunens areal?

Det er ikke lovligt at lade en grundejer betale for arbejde udført af kommunen. Men det vurderes muligt, at kommunen på nærmere aftalte vilkår kan tillade, at en grundejer for egen regning kan betale for, at et eksternt firma fælder på kommunens areal. I givet fald skal kommunen sikre, at det udførende firma har de fornødne forsikringer. Det vurderes at medføre mere administration, som ikke kan betales af grundejeren.

## **Bilag**

Bilag 1 - Retningslinjer for fældning og beskæring af træer

Bilag 2 Luftfoto af træerne ved Æblestien

# Punkt 67: Årets grønne Ildsjæl 2022

01.00.00-60-22

## Sagens kerne

Sagen handler om tildeling af Årets grønne Ildsjælepris 2022. Grønt Råd har nomineret. Udvalget for Klima, Natur og Miljø skal beslutte, hvem der skal tildeles årets ildsjælepris.

Deltager på mødet den 2. november 2022 i Udvalget for Klima, Natur og Miljø  
Leder af Natur og Miljø, Lis Vedel

## Indstilling

Direktionen indstiller, at Udvalget for Klima, Natur og Miljø beslutter, hvem der skal tildeles Årets grønne Ildsjælepris på baggrund af Grønt Råds indstilling.

## Beslutningskompetence

Udvalget for Klima, Natur og Miljø.

## Beslutning

Afstemning om direktionens indstilling:

For stemte: Anja Rosengreen (F), Tommy Frøslev (A), Helle V. Lunderød (A), Henrik Tolstrup (A), Thomas Møller Nielsen (V) og Frederik Germann (C)

Undlod at stemme: Ole S. Nielsen (O)

Direktionens indstilling vedtaget, idet Udvalget for Klima, Natur og Miljø tog beslutning om tildeling af prisen for Årets Ildsjæl.

## Sagsfremstilling

Ildsjæleprisen tildeles den person/de personer, forening eller organisation, der har gjort en særlig indsats for miljøet, klimaet eller naturen. Den grønne ildsjælepris består af et beløb på 10.000 kr., som modtagerne skal anvende til vidensopbygning eller til at gøre Halsnæs Kommune mere grøn og bæredygtig. Kriterier og proces for uddeling af prisen fremgår af bilag (se bilag 2).

Grønt Råd har nomineret to grønne ildsjæle til Årets grønne Ildsjælepris 2022, som begge vil være kompetente modtagere af prisen. Indstilling fra Grønt Råd fremgår af bilag 1, der dog er et lukket bilag, da afsløringen af årets ildsjæl først finder sted i november efter udvalgmødet.

Prisen blev startet i 2019. De tidligere år er prisen gået til:

2019: Halsnæs Affaldshelte

2020: Ebbe Vitt Jensen og Knud Pedersen. Begge tidligere formænd i DN.

2021: Hunderevets Venner

## Høring, dialog og formidling

Via kommunens hjemmeside samt facebookside er lokale blevet inviteret til at sende forslag til modtagere af årets pris som "grøn ildsjæl". Forslagene er blevet vurderet af Grønt Råd, der har udarbejdet indstilling til Udvalget for Klima, Natur og Miljø. Efter udvalgmødet tages der kontakt til årets vindere. Udvalget for Klima, Natur og Miljø inviterer til et arrangement, hvor vinderne får overrakt pris og pressen inviteres.

## Økonomi

Sagen har ingen økonomiske konsekvenser for Halsnæs Kommune, da prisen på 10.000 kr. finansieres inden for budgettet til natur/naturformidling.

## Bilag

Bilag 2 - Den grønne Ildsjælepris - kriterier for udvælgelse

# Punkt 68: Kystbeskyttelse, St Karlsmindevej 90

01.24.00-K08-31-18

## Sagens kerne

Miljø- og Fødevareklagenævnet har hjemsendt Halsnæs Kommunes kystbeskyttelsesafgørelse, da de har vurderet, at det er en retlig mangel, at der ikke er truffet afgørelse efter kysthabitatsbekendtgørelsen. Administrationen har udarbejdet en opdateret afgørelse i overensstemmelse med anvisningen fra Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Deltagelse på mødet den 2. november 2022 i Udvalget for Klima, Natur og Miljø  
Leder af Natur og Miljø, Lis Vedel

## Indstilling

Direktionen indstiller, at Udvalget for Klima, Natur og Miljø beslutter, at der gives afslag på dispensationen.

## Beslutningskompetence

Udvalget for Klima, Natur og Miljø.

## Beslutning

Sagen sendes tilbage til administrationen med henblik på en ny forelæggelse herunder særligt en yderligere afdækning af konsekvenser for Bilag IV arter.

## Sagsfremstilling

Halsnæs Kommune gav afslag på kystbeskyttelse på St Karlsmindevej 90 (se bilag 1) på baggrund af en byrådsbeslutning. Lodsejer påklagede afgørelsen. Miljø og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse om hjemvisning. (Se Bilag 2). Sagen forelægges derfor igen.

### Klagenævnsafgørelse

Ejeren af ejendommen klagede over navnlig tre ting, lighedssætningen, at der er et lovligt etableret kystbeskyttelses anlæg på ejendommen, og det ansøgte anlæg vil være væsentlig mindre skæmmende end de kystbeskyttelses anlæg på nærliggende ejendomme. Han nævner i klagen både 2 tidligere afgørelser fra fredningsnævnet, og vurderingen af bilag IV-arter.

Afgørelsens hovedindhold er, at der er henvist til den forkerte regulering, da kommunen vurderede konsekvensen for bilag IV-arter. Klagenævnet afgør, at det er usagligt, at bilag IV-arter er vurderet efter kystbeskyttelsesloven, da disse skal vurderes efter kysthabitatsbekendtgørelsen, og der skal være en separat afgørelse for denne.

Miljø og Fødeklagenævnet skriver, at de kun kan behandle retlige forhold i kystbeskyttelsessager. Det er bl.a. almindelige forvaltningsretlige principper, herunder lighedssætningen. Miljø og Fødevareklagenævnet tager ikke lighedsgrundsætningen op til behandling. Det betyder, at de vurderer kommunens afgørelse ikke er i strid med lighedsgrundsætningen.

### Ny afgørelse

Administrationen har ændret afgørelsen, så den nu er i overensstemmelse med anvisningen fra Miljø- og Fødevareklagenævnet. Afslaget fastholdes med baggrund i vurderingen af fredningen. Afgørelsen (Bilag 3) er blevet opdateret, så den nu indeholder beskrivelse af de lovgivninger der er truffet afgørelse efter i samme dokument, med passende overskrifter, så det er tydeliggjort hvilken vurdering, der passer til hvilken lovgivning. Begrundelserne er nu henført til de rigtige bestemmelser.

## Lov- og plangrundlag

Kystbeskyttelsesloven (LBK nr. 705 af 29/05/2020)

## Konsekvenser

Kysten vil fremstå i overensstemmelse med fredning for området.

## Høring, dialog og formidling

Høring ikke påkrævet.

## Økonomi

Sagen har ingen økonomiske konsekvenser.

## **Bilag**

Bilag 1 - oprindelig afgørelse

Bilag 2 - Afgørelse Miljø og Fødevareklagenævnet

Bilag 3 - Udkast til nyt afslag

## **Punkt 69: Orientering fra formanden**

00.00.00-G01-214-21

### **Sagens kerne**

Orientering fra formanden.

Afgørelse fra Miljø- og Fødevareklagenævnet er vedhæftet til orientering.

### **Indstilling**

Direktionen indstiller, at Udvalget for Klima, Natur og Miljø tager orienteringen til efterretning.

### **Beslutningskompetence**

Udvalget for Klima, Natur og Miljø

### **Beslutning**

Direktionens indstilling taget til efterretning.

### **Økonomi**

Sagens har ingen økonomiske konsekvenser.

### **Bilag**

Afgørelse Klagenævn VVM Pyrolyse

## Punkt 70: Underskriftsark

00.00.00-G01-214-21

### Beslutning

Protokollen godkendt

---

Anja Rosengreen (F),  
formand

---

Tommy Frøslev (A),  
næstformand

---

Henrik Tolstrup (A)

---

Helle Vibeke Lunderød (A)

---

Ole S. Nielsen (A)

---

Thomas Møller Nielsen (V)

---

Frederik Germann (C)