

REFERAT Udvalget for Miljø og Plan 2018-2021 d. 04-11-2020

Mødedato Onsdag d. 04. november 2020 kl. 08:00

Mødested Byrådssalen

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Lukket: Udpegning af grøn ildsjælepris 2020.....	4
Spildevandsplan - drøftelse af retningslinjer.....	5
Affald - Valg af nyt indsamlingssystem.....	11
Kystbeskyttelse, Klager over beslutning truffet på Hyllingebjerg-Liseleje Kystbeskyttelseslaugs eks	16
Kystbeskyttelse, St Karlsmindevej 90.....	20
Kystbeskyttelse, Nødebovejen 166, Hundested.....	24
Vandområdeplan 2021-2027 - forslag til indsatsprogram.....	26
Høringssvar til råstofplan 2020.....	28
Endelig vedtagelse af lokalplan 04.84 for boliger på Hanehovedvej 151.....	30
Forslag til lokalplan 04.75 for boliger på Torvegade.....	33
Lokalplan for Lynæs Havn.....	37
Anlægsregnskab - Forskønnelse af Nørregade i Hundested.....	39
Boligbebyggelse på Nordcentrets parkeringsplads.....	41
Nedlæggelse af §14 forbud mod udstykning på Fundersvej 12.....	45
Lokalplan 8.20 for en klyngebebyggelse på Lerbjergvej 17.....	47
Ansøgning om dispensation til flisning på Hundested Havn - delområde A, lokalplan 64.....	50
Visionsplan for supercykelstier.....	53
CO2-regnskab 2019 i Halsnæs Kommune.....	55
Orientering fra formanden.....	59
Underskriftsark.....	60

Punkt 407: Godkendelse af dagsorden

00.22.04-P35-21-17

Beslutning

Godkendt.

Punkt 408: Lukket: Udpegning af grøn ildsjælepris 2020

01.00.00-107-20

Punkt 409: Spildevandsplan - drøftelse af retningslinjer

06.00.05-P15-1-19

Sagens kerne

Halsnæs Kommune har igangsat udarbejdelsen af ny spildevandsplan. Beslutningerne i en spildevandsplan har væsentlige miljømæssige og økonomiske konsekvenser for kommunen, borgerne og Halsnæs Forsyning. Sagen forelægges med henblik på politisk drøftelse og beslutning for spildevandsplanen på udvalgte områder.

Sagen blev forelagt den 19. august 2021. Sagen forelægges igen, da der efterfølgende viste sig at være fejl i de beregninger, der var fremlagt om de økonomiske konsekvenser for borgerne ved henholdsvis kloakering og nyt privat nedslivningsanlæg. Udvalget skal derfor drøfte spørgsmål om kloakering af sommerhusområder ved Maglemosegrøften og langs Roskilde Fjord igen.

Deltagelse på møde i Udvalget for Miljø og Plan den 4. november 2020

Leder af Natur og Miljø, Lis Vedel og Miljøsagsbehandler Nicole Brogaard Madsen

Indstilling

Direktionen indstiller, at Udvalget for Miljø og Plan beslutter:

1. Om kloakering omkring Maglemosegrøften i det nordlige Liseleje (ca. 180 ejendomme) skal indgå som indsats i en kommende spildevandsplan 2021
- 2a. Om kloakering af sommerhuse langs Roskilde Fjord (ca. 2200 ejendomme) skal indgå som indsats i en kommende spildevandsplan 2021, eller
- 2b. Om fornyelse af private nedslivningsanlæg for sommerhuse langs Roskilde Fjord (ca. 2200 ejendomme) skal indgå som indsats i en kommende spildevandsplan 2021

Beslutningskompetence

Udvalget for Miljø og Plan.

Byrådet skal godkende selve spildevandsplanen i 2021.

Beslutning

Direktionens indstilling pkt. 1 godkendt.

Afstemning om indstilling pkt. 2.a

For stemte: Torben Hedelund (A), Helle Vibeke Lunderød (A) og Anja Rosengreen (F).

Imod stemte: Jannik H. Jørgensen (A), Thomas Møller Nielsen (V), Steen Hasselriis (V) og Walter G. Christophersen (O).

Afstemning om indstilling pkt. 2.b

For stemte: Jannik H. Jørgensen (A), Thomas Møller Nielsen (V), Steen Hasselriis (V) og Walter G. Christophersen (O).

Imod stemte: Torben Hedelund (A), Helle Vibeke Lunderød (A) og Anja Rosengreen (F).

Anja Rosengreen (F) begærede sagen i Byrådet.

Sagsfremstilling

Udvalget har den 5. december 2018 igangsat arbejdet med en ny spildevandsplan. Spildevandsplanen udarbejdes i samarbejde med Halsnæs Forsyning. En spildevandsplan er kommunens helhedsplan for håndtering af spildevand, og skal udarbejdes for at give en samlet oversigt over den eksisterende og planlagte spildevandshåndtering i kommunerne. Spildevandsplanerne skal desuden belyse de miljømæssige konsekvenser af denne spildevandshåndtering og de økonomiske konsekvenser for kloakforsyningen. Endelig er spildevandsplanen det retlige grundlag for tilslutninger af eksisterende og nye ejendomme til offentlig kloak.

Udvalget har senest fået forelagt en sag den 19. august 2020. Her blev fremlagt forslag til retningslinjer for spildevandsplanen på baggrund af kortlægninger og indledende tilkendegivelser fra udvalget. Sagen forelægges igen, da der var fejl i de beregninger, der var fremlagt om de økonomiske konsekvenser for borgerne ved henholdsvis kloakering og nyt privat nedslivningsanlæg. Administrationen har valgt at fokusere på to områder, hvor der i øjeblikket vurderes at være miljømæssige problemer pga. ældre nedslivningsanlæg og sårbarhed i forhold til udsivning i vandmiljø. Man kan helt overordnet vælge at forbedre miljøforholdene ved at kloakere eller ved at der etableres nye private nedslivningsanlæg. Både de miljømæssige og økonomiske konsekvenser er uddybet i vedlagte bilag 1. Bilaget indeholder endvidere de opdaterede beregninger på baggrund af de korrekte tal.

Administrationen har bedt Orbicon om at udarbejde en kortlægning af afledningsforhold for sommerhuse langs Roskilde Fjord. Rapporten er vejlagt, som bilag 2. Orbicons resultater og vurderinger er lagt til grund for sagsfremstillingen. Forsyningen har efter samme metode kortlagt afledningsforholdene for Maglemosegrøften. Denne kortlægning er vedlagt som bilag 3.

Ad 1) Mulig indsats med kloakering omkring Maglemosegrøften i det nordlige Liseleje (ca. 180 ejendomme)

Miljømæssig konsekvens:

Der har i længere tid været indikationer på, at Maglemosegrøften er belastet af næringsstoffer fra nærliggende private nedslivningsanlæg. Ifølge spildevandbekendtgørelsens § 19 skal der være minimum 25 meter mellem et vandløb og nedslivning af husspildevand. En del af de nuværende anlæg opfylder ikke dette krav i dag. Derudover er der ikke optimale nedslivningsforhold i området, da grundvandet står højt. Det betyder, at spildevandet vurderes at strømme til vandløbet gennem jordlagene uden at være rensat tilstrækkeligt.

Badevandsanalyser ved Maglemosegrøftens udløb og Liselejestrand har vist en delvis sammenhæng i udsving. Udløbet og stranden ligger ikke langt fra hinanden. Selv om badevandskvaliteten ved Liseleje generelt er god, er der en formodning om, at udløb fra Maglemosegrøften påvirker badevandskvaliteten i området. Der er ikke statslige krav om indsats, da Maglemosegrøften ikke er et målsat vandløb i vandområdeplanen. Det vurderes, at der vil være størst miljømæssig gevinst ved at kloakere ca. 180 ejendomme i en cirka 300 meter zone omkring det åbne vandløb.

På grund af områdets dårlige nedslivningsforhold vurderes det, at nye private nedslivningsanlæg ikke vil løse det nuværende problem med udsivning til Maglemosegrøften. Administrationen har derfor ikke udarbejdet en konkret vurdering af en sådan løsning, men har vurderet kloakering som den mest hensigtsmæssige løsning i området.

Økonomisk konsekvens:

Forsyningen har oplyst, at det vil koste forsyningen ca. 14 mio. kr. at kloakere.

Den økonomiske konsekvens for borgerne er beskrevet nedenfor.

Ad 2) Mulig indsats med enten private nedslivningsanlæg eller kloakering af sommerhuse langs Roskilde Fjord (ca. 2200 ejendomme)

Der er samlet 2.176 sommerhuse i de seks lokalområder Kregme, Grævlingehøj, Ølsted Strandhuse, St. Havelse Strand, Ølsted Nordstrand og Sydstrand.

Miljømæssig konsekvens:

Flere end 73% af sommerhusene har ældre nedsivningsanlæg, som sandsynligvis stammer fra opførelsen af sommerhuse i 1960-1970'erne. Et nedsivningsanlæg har typisk en levealder på 20-30 år, da bindingskapaciteten i jorden med tiden bliver opbrugt. Data fra tømningsskemaer viser, at ca. 20% af sommerhusene har anlæg med driftsproblemer oftest på grund af, at vandet løber retur til bundfældningstanken efter tømning, som er tegn på dårlig nedsivning eller tilstoppede sivedræn. Mange anlæg står derfor overfor en udskiftning. Et nyt anlæg kan ikke placeres oven i det tidligere anlæg, da jorden her vil være mættet. Hvis der kan findes en ny og lovlig placering er området dog generelt karakteriseret ved, at nedsivningsforhold er mulige. Kloakering er en mere langtidsholdbar løsning, da nyetablerede private nedsivningsanlæg også har en maksimal forventet levetid på ca. 30 år. Herefter kan man forvente, at der skal ske en endnu en udskiftning af nedsivningsanlægget herunder igen en ny placering.

Badevandskvalitet i Roskilde Fjord er i dag kategoriseret som God/Udmærket. Ved overvågning af badevandskvaliteten måler man efter indhold af e.coli og enterokokker. Der måles ikke for udledningen af næringsstoffer fra sommerhusområderne, som kan påvirke vandområdets tilstand.

Roskilde Fjord har en miljøtilstand, der er betegnet som Ikke god kemisk tilstand og Ringe økologisk tilstand (Vandområdeplaner 2015). Miljøbelastningen måles ud fra indhold af næringsstoffer (kvælstof(N) og fosfor(P)). Forhøjet næringsindhold kan i værste fald medføre iltvind og algevækst. Der er mål i vandplanerne om, at fjorden skal opnå en god miljøtilstand. Der er ingen statsligt udpegede indsats for sommerhusområdet i dag. Orbicon har beregnet, at man teoretisk kan reducere den nuværende årlige belastning af fjorden fra sommerhusområdet i Halsnæs Kommune med 2,5 ton kvælstof og 0,5 ton fosfor, hvis det bliver kloakeret. Det betyder, at belastningen reduceres til under 10 % af den nuværende beregnede udsvivning. Indsatsbehovet for hele Roskilde Fjord blev sat til en reduktion på 10,5 ton kvælstof jf. Miljøstyrelsens vandområdeplan fra 2015.

Fysisk etablering:

Både løsning med udskiftning af private nedsivningsanlæg og kloakering vil medføre, at der skal gennemføres gravearbejde i området:

Kloakering medfører opgravning langs veje og stikledning ind på ejendommene.

Nye nedsivningsanlæg vil medføre gravearbejde inde på de ejendomme der skal have nye anlæg. Til gengæld vil det være mere omfattende på den enkelte ejendom og dermed samlet set en betydelig indsats med opgravning, da der skal findes ny placering.

Hvis løsning med nedsivningsanlæg vælges, viser Orbicons gennemgang, at for 98 % af sommerhusene kan de vejledende afstandskrav til andre siveanlæg ikke overholdes. Undersøgelsen viser også, at der ved 5 % af ejendommene vil være et problem med at overholde afstandskrav til modtager i form af kyst, vandløb eller dræn. Resultatet viser, at ud fra de almindelige vejledende afstandskrav er området ikke egnet til at etablere nedsivningsanlæg. Det vurderes umiddelbart, at der i de fleste tilfælde kan gives dispensation for afstandskrav, hvis der arbejdes videre med denne løsning. Andre alternativer kan være samletank eller minirensanlæg.

Økonomiske konsekvenser for Halsnæs Forsyning:

Halsnæs Forsyning har oplyst, at de forventer, at en øget indsats for kloakering betyder, at der bliver behov for at øge kapaciteten på Melby Renseanlæg. Det betyder en øget omkostning i anlægsudgifterne for forsyningen. Halsnæs Forsyning har oplyst, at de vurderer, at det koster Halsnæs Forsyning ca. 80.000 kr. pr. ejendom at kloakere. Halsnæs Forsyning oplyser yderligere: "Halsnæs Forsyning har i samarbejde med vores revisor undersøgt, hvilke økonomiske konsekvenser en kloakering af 2200 sommerhuse i Ølsted vil have på Forsynings økonomi, herunder takstudvikling mv. Omkostningerne til kloakering af 2.200 huse, etablering af hovedpumpestationer og trykledninger, ombygning af bassin i Ølsted, så det er egnet til koncentreret spildevand og ombygning af Melby renseanlæg, så det kan håndtere den øgede belastning, er groft anslået 250 mio. kr. Der er på baggrund af for utilstrækkeligt datagrundlag med drift af Melby Renseanlæg efter omlægningen af Hundested Renseanlæg stor usikkerhed i vurdering af de nødvendige tiltag på Melby Renseanlæg. Kapaciteten på Melby er pt. fuldt udnyttet. Hvis vi kan få fuldt tillæg til den økonomiske ramme fra forsyningssekretariatet, viser beregningerne, at det kan finansieres uden takststigninger, men det vil påvirke forsyningens investeringer i mindre grad."

Administrativ konsekvens:

Hvis der vælges kloakering bliver der en opfølgende sagsbehandling, hvor alle grundejere som konsekvens af spildevandsplanen får påbud om tilslutning. Der kræves ikke yderligere individuel sagsbehandling i forhold til pligten til at tilslutte sig.

Hvis der vælges at arbejde videre med at følge op med påbud om nye private nedsivningsanlæg samt overholdelse af gældende krav, vil der skulle gennemføres en individuel sagsbehandling af hver sag. Hvis administrationen skal gennemgå de ca. 1600 ejendomme, hvor der med stor sandsynlighed ikke foregår tilstrækkelig rensning, forventes arbejdstiden at være ca. 7,5 årsværk. Baggrund for vurderingen fremgår af

bilag 1. Når indsatsen er gennemført forventes der fortsat løbende at være behov for administrativ behandling af ejendomme, hvor nedsivningen ikke fungerer hensigtsmæssigt. En umiddelbart vurdering er ca. 0,25 årsværk årligt.

Tidshorisont for gennemførelse:

Hvis kloakeringsløsning vedtages i kommende spildevandsplan oplyser Forsyningen, at de forventer at kunne gennemføre projektering og etablering på ca. 7 år. Når et område er kloakeret får grundejerne typisk et års frist til at tilslutte sig. I 2023 forventes de første områder at kunne være klar til tilslutning. Projektet kan være fuldt gennemført i 2028.

Hvis der vælges privat nedsivning vil tidshorisonten for udskiftningen af anlæg afhænge af, i hvilket omfang der ansættes medarbejdere til at gennemføre projektet i administrationen og om borgerne vil gennemføre udskiftningen eller der skal arbejdes med væsentlig individuel klagebehandling. Hvis man ansætter 2 personer i 2½ år, og den ene fortsætter i yderligere 2½ år, vurderes det muligt efter 5 år at sagsbehandle 1600 individuelle sager. Herefter forventes yderligere et år til etablering. De første anlæg kan forventes etableret ca. 1-1½ år efter indsatsen igangsættes. Når denne indsats er gennemført forventes der fortsat løbende at være behov for administrativ sagsbehandling af ejendomme, hvor nedsivningen ikke fungerer hensigtsmæssigt.

Ad 1 og 2) Økonomisk konsekvens for borgerne

Der var fejl i beregningerne fremlagt i august 2020. De nye beregninger kan ses i vedlagte bilag.

Alle omkostninger for borgere er vist uden moms. Fejlene i de tidligere beregninger består af:

- Der blev anvendt takster for 2019 i beregningerne i stedet for opdaterede takster for 2020, og et fast årlig bidrag på 595 kr. var ikke medregnet.
- Taksten for tømning af bundfældningstanke er lidt lavere i 2020 end oplyst i sagen, 480 kr. pr. gang. Derudover er der i sagen regnet med tømning hvert år. Det fremgår af tømningsregulativ, at sommerhuse er forpligtet til tømning hvert andet år. Hvis sommerhus anvendes som helårsbolig, skal der dog fortsat ske tømning hvert år.

Det koster gennemsnitligt 70.000 kr. at etablere et nedsivningsanlæg, og det koster gennemsnitligt 51.000 kr. at få etableret kloakering inklusiv tilslutningsbidrag. Omkostninger til den interne kloakering kan variere, afhængig af, hvor stor kloakering der kræves på den enkelte ejendommen. Her er taget udgangspunkt i en afstand på ca. 15 m mellem skel og hus.

Sammenligning af økonomiske konsekvenser mellem kloakering og nyt nedsivningsanlæg:

Hele kroner eksklusiv moms	Difference mellem nedsivning og kloakering	Hvad er den billigste løsning for borger
HELÅRSHUS		
Anlægsudgifter (engangsudgifter)	19.000 kr.	Kloakering
Årlige omkostninger helårshus	-2.331 kr.	Nedsivning
Samlede omkostninger 1. år	16.500 Kr.	Kloakering
Samlede omkostninger over 5 år	7.400 Kr.	Kloakering
Samlede omkostninger over 10 år	-4.300 Kr.	Nedsivning
Samlede omkostninger over 30 år (med 2 nedsivningsanlæg)	ca. 20.000 kr.	Kloakering
SOMMERHUS		
Anlægsudgifter (engangsudgifter)	19.000 kr.	Kloakering
Årlige omkostninger sommerhus	-2.571 kr.	Nedsivning
Samlede omkostninger 1. år	16.300 Kr.	Kloakering

Samlede omkostninger over 5 år	6.200 Kr.	Kloakering
Samlede omkostninger over 10 år	-5.800 Kr.	Nedsivning
Samlede omkostninger over 30 år (med 2 nedsivningsanlæg)	Ca. 12.000 kr.	Kloakering

I bilag 1 er tabellen udbygget. Her oplyses middelværdien af de forventede omkostninger.

Hvis borgeren har et nyt nedsivningsanlæg, vil der kunne gives dispensation, således at borgeren kan vente 5-10 år med at lave den interne kloakering på sin ejendom.

Der er mulighed for fristudskydelse eller afdragsordning, hvis man har en lav husstandsindkomst ved begge løsninger. Det vil sige ved en maksimal samlet husstandsindkomst i 2020 på 319.012 kr. Hvis man får en afdragsordning, bliver det Forsyningen, der skal etablere anlæg og herefter etablere afdragsordning med betaling over 20 år.

Ad 2) Konklusion

- Det er muligt at opnå miljøforbedringer både hvis der etableres kloakering eller stilles krav om nye nedsivningsanlæg. Der er størst miljøforbedring ved kloakering.
- Det er muligt fysisk både at etablere kloakering og nye private nedsivningsanlæg ud til Roskilde Fjord. Begge løsninger medfører gravearbejde i område. P.g.a. afstandskrav ved nye private nedsivningsanlæg vil det være vanskeligt at etablere nye anlæg, der lever op til de anbefalede afstandskrav. Kloakering vurderes at være mere driftsikker.
- Selve etableringen af kloakering er billigere for borgerne frem for nyt privat nedsivningsanlæg. Den årlige driftomkostning er større ved kloakering. Den samlede omkostning afhænger af hvilken tidshorisont man regner på jf. tabel ovenfor.
- Det kræver en administrativ indsats at gennemføre nye ordninger. Den administrative konsekvens for administrationen vurderes at være ca. 7,5 årsværk større ved krav om etablering af private nedsivningsanlæg i forhold til etablering af kloakløsning.
- Der er mulighed for fristudskydelse eller afdragsordning, hvis man har en lav husstandsindkomst ved begge løsninger.
- Der er ikke stor forskel på tidshorisonten til at gennemføre de to forskellige løsninger.
- I de øvrige kommuner rundt om Roskilde Fjord er der sommerhusområder, der er kloakeret, og der er sommerhusområder, der ikke er kloakeret. Halsnæs Kommune har det største antal sommerhuse ud til Fjorden, der ikke er kloakeret.

Lov- og plangrundlag

Miljøbeskyttelsesloven, LBK nr. 1218 af 25.11.2019, primært §§ 28, 30 og 32.

Spildevandsbekendtgørelsen, BEK. nr. 1317 af 4.12.2019

Bekendtgørelse om afdragsordninger, fristfastsættelse for spildevandshåndtering og tilslutningsbidragets forfaldstidspunkt.

Konsekvenser

På baggrund af udvalgets beslutninger vil administrationen fortsætte arbejdet med udarbejdelsen af den kommende spildevandsplan.

Hvis det besluttes at arbejde videre med kloakering af Maglemosegrøften vil det medføre en miljøforbedring for Maglemosegrøften og herefter i nærheden af udløbet i Kattegat.

Konsekvenserne ved Roskilde Fjord er angivet i sagen for to scenarier.

Høring, dialog og formidling

Et kommende udkast til spildevandsplanen skal i 8 ugers høring.

Økonomi

Spildevandsplanens indhold har betydning for Halsnæs Forsyning og borgerne. Se ovenfor under sagsfremstilling.

Etableringsomkostningen for borgeren er gennemsnitligt 70.000 kr. for at etablere et nedsivningsanlæg, og det koster gennemsnitligt 51.000 kr. at få etableret kloakering inklusiv tilslutningsbidrag. Der er mulighed for fristudskydelse eller afdragsordning, hvis man har en lav husstandsindkomst ved begge løsninger. Det vil sige en maksimal samlet husstandsindkomst i 2020 på 319.012 kr.

Det kræver en indsats i administrationen at gennemføre nye ordninger. Den administrative konsekvens ift. myndighedsindsats vurderes at være ca. 7,5 årsværk større ved krav om etablering af private nedsivningsanlæg og overholdelse af gældende regler i forhold til etablering af kloakløsning. Det betyder en meromkostning i 2020 niveau på ca. 5,2 mio. kr. Hvis man ansætter 2 personer i 2½ år, og den ene fortsætter i yderligere 2½ år bliver det 1,4 mio. kr. i de to første år. I det tredje år koster det ca. 1 mio. kr. og i år 4 og 5 ca. 0,7 mio. kr. Herefter en øget afledt driftsudgift på ca. 175.000 kr. i 2020 niveau.

Forsyningen har oplyst, at de skønner, at det samlet vil koste 250 mio. kr. at gennemføre kloakering. De oplyser samtidig, at de forventer, at det kan gennemføres uden at indføre takststigning.

Bilag

Bilag 2 - Notat af afledningsforhold for sommerhuse langs Roskilde Fjord

Bilag 3 - Analyse af spildevandspåvirkningen langs Maglemosegrøften

Bilag 1 - Spildevandsplan - Miljømæssige og økonomiske konsekvenser

Punkt 410: Affald - Valg af nyt indsamlingssystem

07.16.03-K08-22-19

Sagens kerne

Der skal vedtages et nyt indsamlingssystem for affald i Halsnæs, hvor der skal hentes 10 affaldsfraktioner hos borgerne. Kommunens indsamlingssystem fastsættes i affaldsregulativet. Valg af indsamlingssystem har betydning for Halsnæs Forsynings forberedelse af systemet, herunder udbud. Valget har desuden betydning for borgeres og bebyggelses forberedelser til affaldshåndtering ude og inde. Bestyrelsen i Halsnæs Forsyning indstiller et forslag til et nyt affaldsindsamlingssystem i Halsnæs. Ændring af affaldsregulativet i sin helhed sker senere. Byrådet skal tage stilling til Forsyningens indstilling.

Deltagelse på møde i Udvalget for Miljø og Plan den 4. november 2020

Leder af Natur og Miljø, Lis Vedel

Indstilling

Direktionen indstiller, at Byrådet beslutter at følge indstillingerne fra Halsnæs Forsyning. Det indebærer

1. Indsamling af ni affaldsfraktioner ved hver enkelt husstand, både helårsboliger og sommerhuse som standard i fire beholdere, samt storskraldsordning.
2. Glas indsamles via opstillede kuber.
3. Vilkår for placering af affaldsbeholdere vil fortsat være maksimalt 10 meter fra skel.
4. Der laves individuelle løsninger for områder med fælles materiel f.eks. boligselskaber og institutioner.

Beslutningskompetence

Byrådet.

Beslutning

Afstemning om direktionens indstilling:

For stemte: Anja Rosengreen (F), Helle Vibeke Lunderød (A), Torben Hedelund (A), Jannik H. Jørgensen (A), Thomas Møller Nielsen (V) og Steen Hasselriis (V)

Imod stemte: Walter G. Christophersen (O).

Direktionens indstilling anbefales.

Sagsfremstilling

Baggrund og proces

Sag om nyt affaldssystem har senest været forelagt Byrådet i juni 2020. Byrådet besluttede på baggrund af indstilling fra Halsnæs Forsyning, at det kommende indsamlingssystem kommer til at ske i dobbeltkammerbeholdere. Som opfølgning på denne beslutning forelægges hermed en mere detaljeret model.

Beslutningen om valg af indsamlingssystem skal implementeres ved ændring af kommunens affaldsregulativ. Det er Byrådet, der træffer beslutninger om affaldsplanlægning og regulativer.

Byrådet afholdte temamøde om det nye indsamlingssystem den 29. oktober 2020.

Når den endelige affaldsbekendtgørelse er trådt i kraft 1. januar 2021, vil administrationen udarbejde udkast til nye affaldsregulativer, der vil præcisere den kommende håndtering af affald både fra husholdninger og erhverv i Halsnæs. Regulativerne skal i høring og besluttes i 2021. De skal træde i kraft foråret 2022, hvor det nye indsamlingssystem forventes igangsat.

Regulering af affaldsområdet, bygger i stort omfang på EU-direktiver, der omsættes til national lov, der udgør rammerne for de kommunale affaldsplaner, regulativer og affaldsordninger. Kravene i EU affaldsdirektiv medfører, at landene måles på flere affaldsfraktioner. Endvidere måles der fremover på reel genanvendelse, i modsætning til nu, hvor der måles på indsamlet til genanvendelse. Det betyder, at man skal kende og bliver ansvarlig for hele affaldskæden. Formålet med de nye regler er at bevare ressourcerne i kredsløb så længe som muligt og nedbringe CO2 udslippet fra affaldshåndtering.

På nationalt plan er der i juni 2020 indgået politisk aftale om, at der i Danmark i fremtiden skal indsamles 10 affaldsfraktioner fra husholdningerne. Der er den 1. september fra Miljø- og Fødevarerministeriet udsendt en ny bekendtgørelse om affald og to vejledninger om indsamling og sortering i høring indtil den 1. oktober 2020. I udkastet til ny affaldsbekendtgørelse er der krav til at de nye ordninger skal etableres inden 1. juli 2021 for husholdninger (herunder sommerhuse) og 1. januar 2023 for virksomheder med husholdningslignende affald (herunder også kommunal virksomhed). Nye ens piktogrammer skal være implementeret 1. januar 2023. Det er en kommunal opgave at føre tilsyn med at dette overholdes.

I Halsnæs forventes den nye ordning at kunne gennemføres i 2. kvartal 2022. KL har i sit høringssvar til bekendtgørelsen angivet, at implementeringsfristen er urealistisk og opfordrer til, at den bliver forlænget.

Forsyningen oplyser, at Byrådets valg af nyt indsamlingssystem er en forudsætning for at gennemføre udbud af nye renovationsbiler og nye beholdere til de enkelte husstande. Det er en lang proces fra udbud til levering og opgaven skal derfor i gang hurtigst muligt.

Det er desuden vigtigt at borgerne i god tid bliver informeret om de nye ordninger og det praktiske omkring dette.

Når Byrådet har truffet beslutning om det nye affaldssystem, vil forberedelsen af kommunikation til borgerne gå i gang. Det er vigtigt, at borgerne får god tid til at forberede sig på, de nye fraktioner de skal sortere i, og hvordan de kan indrette sig i forhold til pladsbehovet til de nye beholdere, som de forskellige husstande kommer til at få i fremtiden, samt evt. indretning af køkken, skur mv. til affaldssortering. Udkast til kommunikationsplan ses på bilag 2.

Oplæg til nyt indsamlingssystem

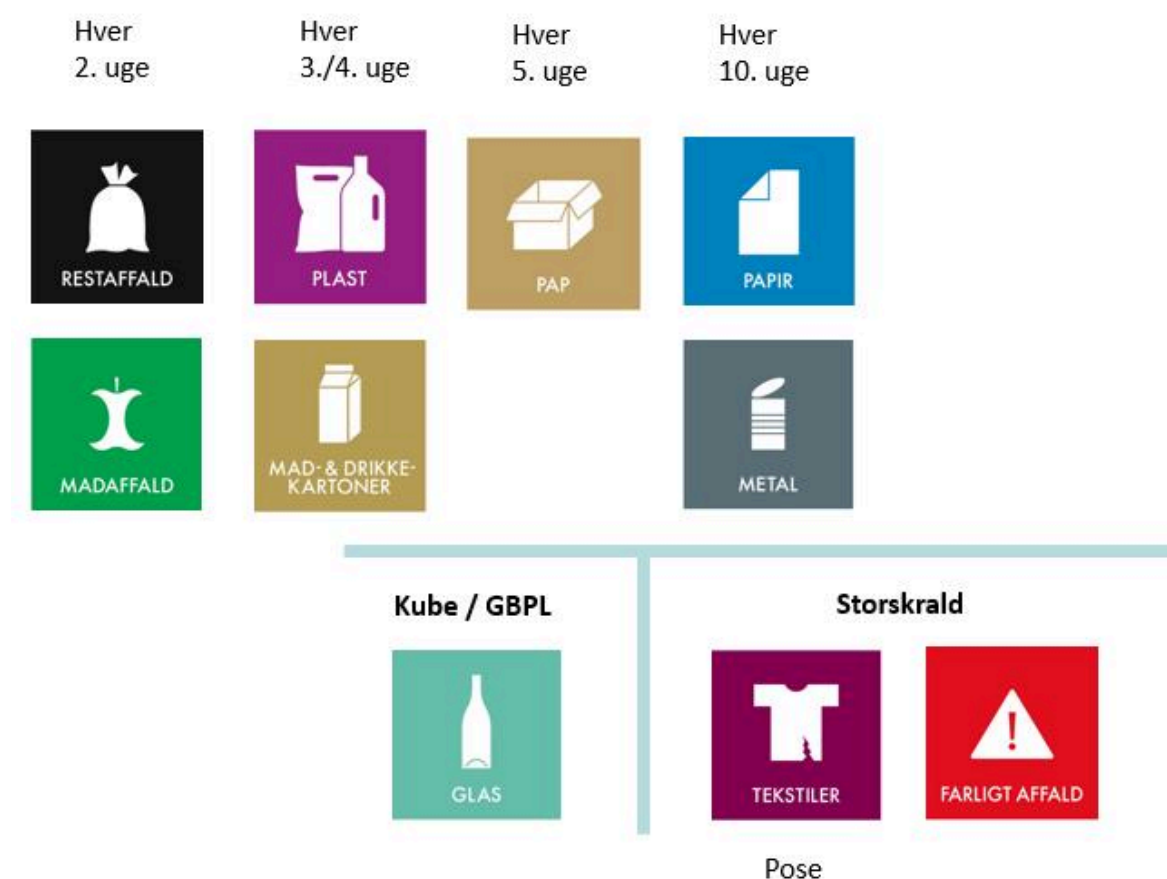
Bestyrelsen i Halsnæs Forsyning har behandlet et oplæg til indretning af et nyt affaldsindsamlingssystem på deres møde den 23. september 2020. Halsnæs Forsynings indstilling er vedlagt som bilag 1. Forsyningen indstiller, at der ved enfamiliehuse, sommerhuse og landejendomme opsættes 4 beholdere, hvoraf minimum to beholdere er 240 l dobbeltkammerbeholdere, til indsamling af syv fraktioner: restaffald, mad, metal, papir, pap, plast og mad- og drikkekartoner. Glas skal i hele kommunen indsamles med kuber som i dag. Farligt affald og tekstiler planlægges indsamlet med storskrald. Ved etageejendomme og tæt lav bebyggelse etableres beholdere eller nedgravede løsninger der tilpasses den enkelte bebyggelse. I bilag 2 beskrives det nye affaldsindsamlingssystem mere detaljeret.

Forsyningen indstiller følgende opdeling i de fire beholdere til en-familiehuse:

- Beholder 1: Madaffald og restaffald (dobbeltkammer)
- Beholder 2: Papir og metal (dobbeltkammer)

- Beholder 3: Plast og mad- & drikkekartoner (enten enkelt- eller dobbeltkammer - afventer Vestforbrændings anbefaling)
- Beholder 4: Pap (enkeltkammer)

Figuren nedenfor viser indsamlingen fra en-familiehuse med indsatte forventede tømnings intervaller.



I udkast til bekendtgørelsen med tilhørende vejledning gives der mulighed for, at indsamling af glas kan ske via en ordning, hvor der ikke er indsamling direkte ved husstanden. Kravet er, at der skal etableres en indsamlingsordning, hvor indsamlingsstederne (kuberne) er placeret i rimelig gåafstand fra alle. Det defineres ikke præcist, hvad rimelig gåafstand er.

Den nye affaldsbekendtgørelse giver mulighed for sammenblanding af nogle fraktioner. Vestforbrænding overvejer at blande indsamlingen af plast og mad- og drikkekartoner i en fraktion, da det er muligt at skille ad igen efter indsamling i efterbehandlingsanlæg. Forsynings indsamlingsmodel kan tilpasses til Vestforbrændings kommende beslutning. Det er vigtigt, at affaldsfraktionerne fra Halsnæs er tilpasset Vestforbrændings håndtering og videre afsætning til modtageanlæg og genanvendelse, så der i regi af Vestforbrændingen kan ske udbud af store ensartede mængder.

Standplads

Forsyningen indstiller at fastholde den nuværende regel i kommunens affaldsregulativ om, at affaldsbeholdere placeres maksimalt 10 meter fra skel. Med 10 meter menes nærmeste hjørne til fjerneste affaldsbeholder. Byrådet kan vælge at tillade en anden afstand. Det vil have betydning for omkostninger til indsamlingen.

Beholderne er lidt større end dem, der idag står nu ved en-familiehuse i zone 1. Hvis de fire nye 240 liters beholdere skal stå ved siden af hinanden vil de ca. fylde 2,8 m i bredden og 0,8 m i dybden. Regulativets bestemmelser om indretning af standplads forventes derfor præciseret. Det forventes, at det af regulativet vil fremgå, at underlaget skal være jævnt og kørefast, samt at standplads er på egen matrikel og ikke på vej eller offentligt område.

De kommende 4 spande betyder, at nogle grundejere i helårsboliger, som har lavet indretning til de nuværende tre beholdere ikke har plads til de nye beholdere. Grundejerne beslutter dog selv, om man vil have sine beholdere stående fast fremme på standplads eller, om man ønsker at sørge for at køre dem frem til standpladsen forud for afhentning. Dermed behøver grundejerne ikke nødvendigvis ændre på deres eksisterende indretning til affaldsbeholdere. Det er en mulighed at etablere en sms-ordning, hvor man kan tilmelde sig og få besked om tømning f.eks. dagen inden, så man bliver husket på, hvornår man skal køre beholderen frem.

Der hvor man endnu ikke har indrettet sig, i sommerhusområder, ved nybyggeri eller i køkken og garage, giver tidlig kommunikation mulighed for at forberede sig.

Standplads ved etageejendomme og tætte bykerner (inkl. kædehuse/rækkehuse/tæt lav bebyggelse) indrettes til det antal borgere, som leverer affald til den aktuelle standplads og efter nærmere retningslinjer og dialog.

Der kan hentes materiale fra andre kommuner der har arbejdet med flere modeller for og inspiration til indretning af standpladser, der tager hensyn både til forsyningens arbejdsvilkår, adgang til beholdere fra ejendomme samt udtryk langs veje i kommunen.

Det vil være muligt at lægge rammer for placering af affaldsbeholdere i lokalplaner f.eks. bymidter, bevaringsværdige bymiljøer eller sommerhusområder. I vores gågade kvarterer kan der blive udfordringer med plads til de mange fraktioner. Det skal der findes lokale løsninger på.

Private virksomheder og kommunale virksomheder og institutioner

I den nye affaldsbekendtgørelse stilles der krav til, at virksomheder, der har husholdningslignende affald, skal sortere på samme måde som husholdningerne med de nye fraktioner. Dette gælder alle virksomheder private som offentlige, der har et CVR nummer. Dermed er kommunens egne bygninger også omfattet. Kommunen må tilbyde private virksomheder hente-ordninger for genanvendeligt husholdningslignende affald, hvis de ligger i samme bygning som nogle borgere.

Der er ca. 100 kommunale bygninger. Mange institutioner og plejecenter har allerede indsamling af nogle affaldsfraktioner, men ikke alle 10. Der pt. ikke afsat budget til udrulning af nyt affaldssystem til de kommunale bygninger. Der skal udarbejdes forslag til den praktiske gennemførelse for de kommunale bygninger, herunder forventede meromkostninger bl.a. til affaldsskure, indendørs affaldsbeholdere og rengøring.

Lov- og plangrundlag

Lov om Miljøbeskyttelse LBK. nr. 1218 af 25. november 2019.

Bekendtgørelse om affald nr. 224 af 8.marts 2019. Ny udgave af affaldsbekendtgørelsen - udkast sendt i høring 2. september 2020, med to tilhørende vejledninger.

Bekendtgørelse om affaldsindsamling, -gebyrer. - aktører m.v. nr. 1753 af 27. december 2018.

Konsekvenser

Indsamlingen af genanvendelige materialer forventes øget. Halsnæs Kommune forventes at kunne nå sine mål om øget sortering i 2022 – 2023, med det nye indsamlingssystem. Det er afgørende for en øget indsamling af genanvendelige materialer, at der sker kommunikation og information til borgere.

Der vil i 2022 komme fire nye affaldsbeholdere op ved alle husstande med individuel affaldsafhentning, herunder sommerhuse. Boligejere som vil indrette skjul til affaldsbeholderne vil have ekstra udgifter til disse. Ny indretning af standpladser kan give nogle grundejere nye omkostninger hertil.

Der skal udarbejdes nye affaldsregulativer i 2021, der understøtter det nye indsamlingssystem.

Den kommende affaldssortering vil lokalt få konsekvens for boligområderne og sommerhusområdernes udseende. Det vil i det kommende arbejde med kommuneplan og lokalplaner blive vurderet, om der skal fastsættes retningslinjer for placering og indretning af arealer til affaldsbeholdere. Hvis det vurderes, at være relevant med nye retningslinjer vil det blive forelagt politisk i regi af arbejdet med kommuneplan og lokalplaner.

Høring, dialog og formidling

Affaldsplanen har været i høring. Når affaldsregulativet skal ændres, skal det ligeledes i høring. Det forventes at ske i sommeren 2021.

Der igangsættes en informations- og kommunikationsindsats så snart byrådet har taget beslutningen om et nyt affaldssystem. I bilag 2 ses udkast til kommunikationsplanen.

Der er ikke krav om høring ved denne beslutning om overordnet valg af indsamlingssystem i kommunen.

Økonomi

Sagen har for nuværende ingen økonomiske konsekvenser for kommunen.

Beslutningerne påvirker affaldstaksterne og omkostningerne finansieres af affaldsgebyret. Forsyningen beregner omkostninger for den valgte model i Halsnæs Kommune som det fremgår af bilag 2. Forsyningen oplyser, at de forventer en stigning på omkring 500 kr. for en-families husstande per år. Da indkøb af beholdere og lastbiler skal i udbud, kan markedsvilkårene påvirke taksten. Det vil blandt andet blive vurderet, om det giver miljømæssig og økonomisk gevinst at genbruge eksisterende beholdere i etageboliger og 240 l beholdere i sommerhuse, hvis de er i god stand. Den nærmere takstmodel fremlægges senere.

Der bliver en afledt øget omkostning for kommunen ved øget affaldsgebyr for de kommunale ejendomme og virksomheder. Med de nye krav til sortering er der kommet ekstra affaldsfraktioner til, som kan have indflydelse på de tidligere beregninger. Der vil senest i 2022 skulle afsættes budget til forberedelse af de fysiske forhold i de kommunale bygninger, så man pr. 1. januar 2023 er klar til den nye sortering.

Bilag

Indstilling nyt affaldsindsamlingssystem 23 sept 20

Baggrundsnotat om nyt affaldssystem 23 sept 20

Punkt 411: Kystbeskyttelse, Klager over beslutning truffet på Hyllingebjerg-Liseleje Kystbeskyttelseslaugs ekstraordinære generalforsamling

09.00.00-K08-59-19

Sagens kerne

To medlemmer af Hyllingebjerg-Liseleje Kystbeskyttelseslaug har klaget over en beslutning truffet på laugets generalforsamling. Generalforsamlingen har med simpelt flertal besluttet, at igangsætte udbygning af den eksisterende kystbeskyttelse fra 13 til 17 bølgebrydere. Klagerne mener, at denne beslutning er ugyldig. Udvalget skal beslutte, om klagerne skal imødekommes.

Deltagelse på møde i Udvalget den 4. november 2020

Leder af Natur og Miljø, Lis Vedel

Indstilling

Direktionen indstiller, at Udvalget for Miljø og Plan beslutter, at det kræver en vedtægtsændring at udvide med fire bølgebrydere.

Beslutningskompetence

Udvalget for Miljø og Plan.

Beslutning

Direktionens indstilling godkendt.

Sagsfremstilling

Klagernes indhold:

To medlemmer af Hyllingebjerg-Liseleje Kystbeskyttelseslaug har klaget over en beslutning truffet på Hyllingebjerg-Liseleje Kystbeskyttelseslaugs generalforsamling den 23. november 2019. Beslutningen handler om at etablere fire nye bølgebrydere. En udvidelse fra 13 til 17 bølgebrydere på kystlagets strækning.

Medlemmer af et kystbeskyttelseslaug kan klage over en beslutning truffet på kystbeskyttelseslaugets generalforsamling til kommunen. Kommunen er forpligtet til at tage stilling til klagen. Kommunen kan vælge at godkende beslutningen fra generalforsamlingen, eller kommunen kan vælge at kende beslutningen uvirksom, hvilket betyder den ikke er gældende mere, jf. § 17, stk. 2 i laugets vedtægter. Kystlagets vedtægter er vedlagt som bilag.

Klagernes indhold handler hovedsageligt om, at de mener, at en beslutning om at udbygge kystbeskyttelsen med nye bølgebrydere skal vedtages med kvalificeret flertal. Beslutningen på generalforsamlingen er vedtaget med simpelt flertal.

Den ene klagers primære påstand er, at vedtagelse af kystbeskyttelsesprojektet kræver enstemmighed eller i det mindste samtykke fra særligt berørte medlemmer. Subsidiært mener klageren, at en beslutning om udvidelse af lagets anlæg skal vedtages med kvalificeret flertal fordi det kræver en ændring af vedtægternes § 2, og det fremgår af § 19, stk. 2, at vedtægtsændringer kræver vedtagelse med 2/3 flertal blandt de fremmødte.

Klagerens samlede vurdering er, at beslutningen ikke er gyldig, da den efter deres mening ikke er vedtaget i overensstemmelse med vedtægterne.

Bestyrelsens svar på klagerne:

Bestyrelsen mener, at beslutningen på generalforsamlingen er lovlige og retskraftige. De fremfører, at baggrunden for etablering af kystbeskyttelseslauget er behovet for kystbeskyttelse og princip om solidaritet blandt medlemmer af kystlaget. Det kan ikke løses på en gang. Derfor mener de, at det er naturligt, at der er tilføjet yderligere arbejder i overensstemmelse med kystlagets formål, og at dette kan gennemføres med almindeligt simpelt flertal. De mener, at forslaget om fire nye bølgebrydere og supplerende sandfodring dels er beskyttelse af det eksisterende anlæg og dels en yderligere beskyttelse af kysten. De mener endvidere, at der er tale om en opgavevedtagelse, som kystlaget er forpligtet til at udføre, og en opgave som medlemmerne ligeledes er forpligtet til at deltage i betaling af.

Det skriver, at hvis man ændrer i bilag 1, er der ikke krav om kvalificeret flertal. Bilag 1 er ifølge bestyrelsen et arbejdsredskab for at sikre, at der steds er en oversigt over, hvilke arbejder, der er udført.

Bestyrelsen mener, at beslutning om at opføre yderligere bølgebrydere ikke kræver kvalificeret flertal, da de mener, at det fremgår udtrykkeligt af vedtægternes § 19, hvilke forhold, der kræver 2/3- flertal.

Bestyrelsen har efterfølgende fremsendt en opgørelse over stemmefordeling, der viser, at et medlem havde flere fuldmagter med, end man kan i henhold til vedtægter. Dirigenten for generalforsamlingen har udarbejdet en opgørelse, der viser, at hvis de overskydende stemmer blev fraregnet, ville beslutningen være vedtaget med kvalificeret flertal.

Administrationens vurdering:

Administrationen vurderer, at beslutningen på generalforsamlingen ikke er en beslutning om en vedtægtsændring. Derfor kræver beslutningen efter vedtægternes ordlyd ikke umiddelbart kvalificeret flertal.

Omvendt er det administrationens vurdering, at når det fremgår direkte af § 2, stk. 1, at Lagets anlæg... "består af 13 bølgebrydere og 2721 meter kyststrækning med sandfodring", vil det kræve en ændring af § 2, stk. 1, hvis anlægget skal udbygges ud over dette. Det hænger sammen med, at det er en forudsætning for projektet, at der er en pligt for alle medlemmer til at bidrage til finansiering i henhold til deres bidragsfordeling.

Administrationen vurderer, at væsentlige ændringer af lagets anlæg skal ske ved en vedtægtsændring eller en beslutning i henhold til vedtægternes § 2, stk. 3. Det vil sige efter kommunens godkendelse, jf. kystbeskyttelseslovens § 11. Kystbeskyttelseslovens § 11, stk. 1 siger: "Reglerne om kommunale fællesprojekter, der er igangsat efter § 1 a, finder tilsvarende anvendelse på ændring og nedlæggelse eller ophør af allerede bestående eller besluttede kystbeskyttelsesforanstaltninger."

Bestyrelsen har en pointe omkring, at der i området skal tænkes helhedsorienteret i forhold til kystbeskyttelse. Det taler for, at når der vedtægterne refereres til anlægget, så er det "det samlede anlæg". Det kan tale for, at en udbyggelse med fire bølgebrydere ikke er en væsentlig ændring af anlægget. Administrationen vurderer dog, at det med vedtægternes og kystbeskyttelseslovens ordlyd er usikkert om denne fortolkning vil blive anerkendt ved en eventuel klagesag.

Hvis anlægget opføres på baggrund af et simpelt flertal, og det ikke efterfølgende er muligt at følge op med en vedtægtsændring, er det kommunens vurdering, at der vil være en betydelig risiko for, at betaling af udvidelsen ikke kan

gennemtvinges over for medlemmer, der ikke ønsker at betale. Det vil medføre en betydelig risiko for kystbeskyttelseslaget. Administrationen vurderer derfor, at det er afgørende, at der uden tvivl er en forpligtelse for alle lagets medlemmer til at betale for kystbeskyttelsen. Der er ingen tvivl om, at alle lagets medlemmer er forpligtet til at betale for det løbende vedligehold i henhold til lagets vedtægter. Det er ikke entydigt, at der er pligt til at betale for udvidelser af anlægget. Derfor foreslår administrationen, at der træffes en beslutning om, at der ikke kan gennemføres en udvidelse af anlægget med fire bølgebrydere, uden at der er sikkerhed for, at der kan gennemføres en vedtægtsændring.

Administrationen vurderer, at det først er nødvendigt at gennemføre vedtægtsændringen, når kystbeskyttelses anlægget er etableret, idet der i § 2, stk. 1 står, at anlægget "består af". Det er kommunens vurdering, at dette kan løses ved at lave et oplæg til en beslutning på en generalforsamling, hvor der træffes beslutning om, at udvide anlægget og samtidig beslutte, at der senere indarbejdes en ændring af vedtægterne. Denne beslutning skal efter kommunen vurdering vedtages med kvalificeret flertal jf. § 19 for at skabe sikkerhed for, at der ikke senere bliver tvivl om betalingspligten hos lagets medlemmer.

Stemmer afgivet på generalforsamling:

En dirigent har myndighed til på en generalforsamling at træffe afgørelser i henhold til vedtægterne. På generalforsamlingen konstaterede dirigenten, at det var tilstrækkeligt at træffe beslutningen med simpelt flertal. Det fremgår endvidere af referatet, at der af de repræsenterede var 59,1 % for og 40,9 % imod. Det fremgår af referatet, at referenten efterfølgende har tilføjet, at et medlem havde medbragt flere fuldmagter, end man kan i henhold til vedtægterne. Det fremgår endvidere, at det ser man bort fra, da det blot ville have medført et større flertal og dermed ikke påvirket afstemningsresultatet. I en senere skrivelse redegøres der på bestyrelsens vegne for, at hvis man trækker de overskydende stemmer fra, ville forslaget være vedtaget med kvalificeret flertal. Administrationen anbefaler, at de supplerende opgørelser ikke lægges til grund, idet det vurderes, at hvis de skal have gyldighed, skulle beslutningen være truffet på generalforsamlingen.

Bilag til sagen:

1. Lagets vedtægter, herunder vedtægternes
2. Sagens skriftveksling, herunder referat af generalforsamling, klager, svar på klager og videre skriftveksling.

Lov- og plangrundlag

Kystbeskyttelsesloven ([LBK nr. 57 af 21. januar 2019](#)).

Hyllingebjerg-Liseleje Kystbeskyttelseslaugs vedtægter.

Konsekvenser

Konsekvensen af udvalgsbeslutningen er, at der kommer afklaring på, om generalforsamlingsbeslutningen er uvirksom eller ej. Beslutningen vil give afklaring til kystbeskyttelseslauget om deres fremtidige arbejde.

Høring, dialog og formidling

Kommunen har modtaget en klage over en beslutning truffet på Hyllingebjerg-Liseleje generalforsamling. Der blev indsendt yderligere dokumenter til klagen, som derefter blev sendt til kommentering hos bestyrelsen for Hyllingebjerg-Liseleje Kystbeskyttelseslaug. Parterne har haft lejlighed til at kommentere hinanden skriftveksling. Der er ikke behov eller krav om yderligere høring.

Økonomi

Sagen har ingen økonomiske konsekvenser for kommunen.

Bilag

Vedtægter

Oversigt og tidslinje

Punkt 412: Kystbeskyttelse, St Karlsmindevej 90

04.18.16-G01-162-18

Sagens kerne

Ejeren af St Karlsmindevej 90 har ansøgt om at etablere kystbeskyttelse i form af en tildækket skråningsbeskyttelse med en topkote på 1,5 m DVR90, og med løbende sandfodring foran. Området er omfattet af en fredning. Udvalget skal tage stilling til ansøgningen.

Deltagelse på møde i Udvalget for Miljø og Plan den 4. november 2020

Leder af Natur og Miljø, Lis Vedel

Indstilling

Direktionen indstiller, at Udvalget for Miljø og Plan beslutter, at der gives afslag på ansøgningen.

Beslutningskompetence

Udvalget for Miljø og Plan.

Beslutning

For forslaget stemte: Anja Rosengreen (F), Helle Vibeke Lunderød (A), Torben Hedelund (A) og Jannik H. Jørgensen (A).

Imod stemte: Thomas Møller Nielsen (V) og Steen Hasselriis (V) og Walter G. Christophersen (O).

Walter G. Christophersen (O) med kommentar:

"Jeg står helt uforstående overfor at den velmotiverede og professionelt udarbejdede konkrete ansøgning om kystsikring på det foreliggende grundlag kan føre til et afslag.

Det er et centralt retsprincip, at alle er lige for loven. Jeg kan ikke se, og har ikke hørt, argumenter der på nogen måde, og på tilstrækkelig vis, retfærdiggør en forskelsbehandling i forhold til den kystsikring, der er blevet tilladt på to nærliggende matrikler omfattet af samme fredning og de samme problemer. Der er, for mig at se, tale om negativ særbehandling, og der er intet i den fremførte argumentation for et afslag som retfærdiggør, at ansøgeren ikke får den ansøgte tilladelse."

Direktionens indstilling godkendt.

Walter G. Christophersen (O) begærede sagen i Byrådet.

Sagsfremstilling

Sagen forelægges, da Udvalget for Miljø og Plan, træffer afgørelse i principielle konkrete sager efter kystbeskyttelsesloven.

Ejeren af ejendommen har ansøgt om en skråningsbeskyttelse til kote 1,5 med en reetablering af skrænten ovenover. Hele anlægget vil blive dækket med jord fra skrænten, og der vil blive sandfodret foran, se oversigtskort og snittegning i bilag. Ansøgningen har taget udgangspunkt i den tilladelse givet på Marsvej 14.

Ansøger henviser til, at der under Bodil stormen blev skyllet en del af skrænten væk. De beskriver, hvordan jorden på deres ejendom består af sand og jord, og derfor ikke er særlig robust. De henviser til nogle ejendomme længere mod vest, som har fået lov til kystbeskyttelse, og som også ligger også inden for den eksisterende fredning. På stranden foran ejendommen er der to rækker af store sten, som er behandlet i en kystbeskyttelsessag af Kystdirektoratet tidligere. Disse sten er efter Kystdirektoratets vurdering ikke kystbeskyttelse, og har ligget der før 1988 hvor kystbeskyttelsesloven trådte i kraft.

Administrationen vurderer, at der er et lille behov for kystbeskyttelse, da der over en årrække er sket en mindre tilbagerykning af skrænten. Behovet skal vurderes i forhold til de øvrige hensyn i kystbeskyttelsesloven, herunder hensyn til natur, det landskabelige og andre hensyn. En fredning i et område indgår i andre hensyn. Det afgørende i denne sag bliver vurderingen af fredningens betydning for muligheden for tilladelse.

Anlægget er opbygget teknisk korrekt. Det vil ligge relativt isoleret i et område, hvor der ivotrigt ikke er meget kystbeskyttelse i dag. Det ansøgte anlæg placeres uden for Natura2000 område, men inden for et beskyttet overdrev samt fredningen, Lynæs, Skuldeklint (fredningsnummer 7993). Der er markfirben (bilag IV-art) i området. Fredningen omhandler nogle af de samme hensyn som kystbeskyttelsesloven, idet den handler om det landskabelige og påvirkning af natur. Fredningen er specifik for dette område, og derfor vil det afgørende i denne sag være en vurdering af anlæggets påvirkning af de ting, som fredningen beskytter.

Administrationen vurderer, at der bør gives afslag på dispensation. Argumentation og begrundelse er gennemgået nedenfor. Konsekvensen af, at der gives afslag på dispensation fra fredningen er, at der meddeles afslag på ansøgning i sin helhed.

Vurdering af fredning:

Det ansøgte kystbeskyttelses anlæg ønskes anlagt inden for fredningen. Der skal det

1. Først vurderes, om anlægget er omfattet af bestemmelserne i fredningen. Hvis det er omfattet af fredning er udgangspunktet, at anlægget ikke kan tillades.
2. Herefter skal det vurderes, om der kan gives dispensation fra fredningsbestemmelserne.
3. Hvis der ikke kan dispenseres, skal det endelig vurderes, om fredningen midlertidig skal ophæves, hvor anlægget placeres.

Ad 1) Omfattet af fredning

Området og skrænten er beskyttet af en fredning. En del af formålet med fredningen er, at sikre skrænterne og den naturlige erosion af dem. En skræntfodsbeskyttelse som ansøgt, modarbejder dette fredningshensyn. I fredningen er de høje skrænter ved Lynæs, Skuldeklint og Klintebakken ved St Karlsminde nævnt. Derudover skal fredningen beskytte den naturlige flora og fauna, og sikre stiforbindelser fra kyststien til baglandet. Det fremgår af § 8 i fredningen, at der ikke må placeres tekniske anlæg inden for fredningen. Dette inkluderer kystbeskyttelse, da alle kystbeskyttelses anlæg tekniske anlæg. Der ønskes tilplantning af det søgte anlæg. En del af fredningen handler om, at beskytte mod tilplantning. Det fremgår af § 5, at der kan etableres kystsikring i form af en samlet plan, hvis det har til formål at sikre trampestien. Dette anlæg er ikke omfattet af § 5. Administrationen vurderer, at anlægget er omfattet af fredning og dermed som udgangspunkt forbudt. Det vil derfor kræve en dispensation fra fredningen, hvis der skal gives tilladelse til kystbeskyttelse.

Ad 2) Kan der gives dispensation

I en dispensationsafvejning skal behov for kystsikring afvejes i forhold til de formål fredningen tjener. Fredningen skal bl.a. sikre, at "landarealerne ... med skrænter og forland" bevares. Det skal bl.a. sikres ved, at der i området stadig kan ske en naturlig erosion. Et anlæg vil beskytte den bagvedliggende skrænt, og dermed betyde, at det landskabelige indtryk

forandres. Det vil komme til at fremstå, som en fremskudt areal i forhold til resten af området, da den naturlige erosion vil forsætte på begge sider af anlægget.

Fredningen beskytter også fri passage langs fjorden med en sti. Der er ansøgt om løbende sandfodring, og derfor vil passagen langs med stranden ikke være et problem i fremtiden.

Fredningen beskytter også dyre- og planteliv. I Habitatdirektivets bilag IV er oplyst en række arter af vilde dyr, hvis levesteder skal beskyttes mod beskadigelse eller ødelæggelse. Beskyttelsen omfatter både ynglesteder, rastesteder, fødesøgningssteder, overnatningssteder m.m. Inden for fredningen langs og på skrænterne i området lever og yngler bilag-IV-arten markfirben. Markfirbenet trives på soleksponerede skræntflader oftest tæt på kysten, hvor skred og sandaflejring samt spredt lysåben opvækst af krat, skaber optimale vilkår for æglægning, fouragering og overvintring. Projektet vil i anlægsfasen ødelægge potentielle raste- og yngleområder samt i driftsfasen hindre naturlige skred og fremme tilgroning. Begge tiltag, som hindrer projektområdets potentiale som raste- og ynglested for markfirben. Halsnæs Kommune vurderer, at det ansøgte såvel i dets anlægsfase som i efterfølgende drift, lokalt vil medføre beskadigelse af yngle- og rasteområder for markfirben.

Administrationen vurderer, at der er et lille behov for kystsikring. Der er over en relativ lang årrække sket en lille tilbagerykning af skrænten. Selv om der sker en yderligere tilbagerykning i de kommende år vil det ikke true ejendommen som helhed og der er i øjeblikket knap 20 meter fra hus til skrænten.

Der er tidligere på andre ejendomme givet dispensation til ændring af eksisterende kystbeskyttelse etableret før fredningen. Der er ikke givet tilladelse til etablering af et nyt kystbeskyttelsesanlæg. Det er derfor ikke i strid med lighedsgroundsætningen at give afslag på tilladelse på baggrund af dette.

Administrationens samlede vurdering er, at behovet for kystbeskyttelse ikke er tilstrækkeligt til at give dispensation fra den ikke ubetydelige påvirkning af fredningen. Det ansøgte vil påvirke fredningsstadfæstede landskabsværdier samt beskyttet dyreliv i området. Administrationen vurderer hermed, at der bør gives afslag på dispensation.

Ad 3) Skal fredning ophæves

Den sidste mulighed er at ophæve fredningen for kystbeskyttelsesanlægget. Dette er helt særlig mulighed, der er tænkt anvendt, hvor behovet for kystbeskyttelse og andre forhold er så stort, og hvor det ikke vurderes at være muligt at give dispensation. Som det fremgår af gennemgangen under punkt 2, er det administrationens vurdering, at behovet for kystbeskyttelse er lille, og derfor vurderes det ikke at være relevant at ophæve fredning.

Lov- og plangrundlag

Kystbeskyttelsesloven (LBK nr. 705 af 29. maj 2020).

Konsekvenser

Hvis der gives afslag vil ejendommen ikke have nogen beskyttelse med erosion, og haven vil meget langsomt erodere væk. Hvis der gives tilladelse, vil det give en bedre beskyttelse end der er i dag. Derudover kan en tilladelse skabe forventning hos andre grundejere om, at de også kan få tilladelse til et anlæg inden for den eksisterende fredning.

Høring, dialog og formidling

Ansøgningen har ikke været i offentlig høring. Afgørelsen vil blive sendt til ansøger og offentliggjort på kommunens hjemmeside.

Økonomi

Sagen har ingen økonomiske konsekvenser for kommunen. Hvis der bliver givet tilladelse vil ansøger afholde udgift til kystbeskyttelsen.

Bilag

Oversigtskort og snittegning

Punkt 413: Kystbeskyttelse, Nødebovejen 166, Hundested

04.18.16-G01-142-18

Sagens kerne

Der søges om lovliggørende tilladelse til forstærkning af skråningsbeskyttelse på Nødebovejen 166, Hundested, med en topkote på 4,0 m DVR90. Dette er lidt højere end anbefalingen i projektet Nordkystens Fremtid. Udvalget skal tage stilling til ansøgningen.

Deltagelse på møde i Udvalget for Miljø og Plan den 4. november 2020

Leder af Natur og Miljø, Lis Vedel

Indstilling

Direktionen indstiller, at Udvalget for Miljø og Plan beslutter, at

1. Der gives tilladelse til lovliggørelse af den ansøgte skråningsbeskyttelse, der er etableret på ejendommen
2. Ejerne i afgørelsen oplyses om, at de kan forvente, at kommunen vil gennemføre et fællesprojekt om kystbeskyttelse, herunder inddrage hensyn om fri passage, hvis Nordkystens Fremtid ikke bliver til noget.

Beslutningskompetence

Udvalget for Miljø og Plan.

Beslutning

Direktionens indstilling godkendt.

Sagsfremstilling

Sagen forelægges, da Udvalget for Miljø og Plan, træffer afgørelse i konkrete principielle sager efter kystbeskyttelsesloven. Sagen vurderes, at være principiel, da højden på anlægget er lidt højere end anbefalingen på 3,87 m DVR 90 i Nordkystens Fremtid.

Der søges om lovliggørelse af forstærkning af skråningsbeskyttelsen på Nødebovejen 166, med en topkote på 4 m DVR90. Anlægget er opbygget af fibertekstil inderst, ralsten i midten og yderst er der placeret dæksten. Se bilag med oversigtskort og snittegninger. Der er tidligere givet tilladelse til kystbeskyttelse på ejendommen i 2003. Her blev der givet tilladelse til en skråningsbeskyttelse med en topkote på 2,5 m DVR90.

Ansøger oplyser, at 4 m af skrænten forsvandt under Bodil stormen, og huset ligger i dag 2,5 m fra kanten. Derfor blev anlægget forstærket efter Bodil.

Det ansøgte projekt er i overensstemmelse med anbefalingen fra projekt Nordkystens Fremtid. Nordkystens Fremtid har i august 2019 udarbejdet et opdateret kystteknisk projekt. Det fremgår af kapitel 5.2, at den anbefalede højde for en skråningsbeskyttelse vest for Gilleleje Havn er 3,87 m over DVR90. Administrationen vurderer, at det ikke vil påvirke området yderligere, at der gives tilladelse til 4 m DVR90, da kysten allerede er præget af kystbeskyttelses anlæg bygget i sten. I foråret 2019 blev der givet tilladelse til et anlæg med højden 4,2 m DVR. Siden det kysttekniske projekt er udgivet

med præcis angivelse af anbefalet højde på 3,87 m DVR, er der givet tilladelser til anlæg op til 3,9 m DVR. Der har ikke været behandlet ansøgninger, hvor der har været søgt om højere anlæg.

Det ansøgte kystbeskyttelse ligger ikke inden for fredninger, beskyttet natur eller Natura2000.

Kystdirektoratet har fremsendt høringssvar. Kystdirektoratet mener, at der er et behov for kystbeskyttelse, men anbefaler sandfodring foran skråningsbeskyttelsen. Ansøger har kommenteret på høringssvarene. Resumé af høringssvaret, kan ses i vedlagte bilag. Administrationen vurderer, at høringssvarene ikke giver anledning til at kræve ændringer af det ansøgte anlæg.

På linje med de tidligere kystbeskyttelsessager inden for fodringstrækningen i Nordkystens Fremtid, vil følgende fremgå af afgørelsen:

"Halsnæs Kommunes anerkender, at kystsikring er vigtig. Derfor arbejder kommunen aktivt for projekt Nordkystens Fremtid. Hvis Nordkystens Fremtid ikke bliver en realitet, kan kommunen beslutte, at der sker strandfodring på længere strækninger baseret på viden fra Nordkystens Fremtid, ved et kommunalt fællesprojekt jf. kystbeskyttelsesloven § 1 a."

Lov- og plangrundlag

Kystbeskyttelsesloven (LBK nr. 705 af 29. maj 2020).

VVM-lovgivning (LBK nr. 654 af 19. maj 2020).

Naturbeskyttelsesloven (LBK nr. 240 af 13. marts 2019).

Konsekvenser

Hvis der gives tilladelse, vil det øge beskyttelsen for ejendommen. Det vil samtidig øge risikoen for, at passagen langs stranden på sigt bliver vanskeligere, hvis der ikke efterfølgende suppleres med strandfodring. Et afslag på ansøgningen vurderes på kort sigt at betyde, at en del eksisterende skråningsbeskyttelse skal kræves fjernes. Det vil medføre en risiko for, at den lovlige godkendte højde ikke vil yde tilstrækkelig beskyttelse.

Kystbeskyttelsesprojektet er blevet screenet i henhold til VVM-bekendtgørelsen. Administrationen vurderer, på baggrund af screeningen, at projektet kan gennemføres uden væsentlig påvirkning af miljøet.

Høring, dialog og formidling

Ansøgningen har været i offentlig høring på hjemmesiden fra den 10. juli 2020 til den 7. august 2020.

Afgørelsen vil blive sendt til ansøger og offentliggjort på kommunens hjemmeside.

Økonomi

Sagen har ingen økonomiske konsekvenser for kommunen, da ansøger afholder udgift til kystbeskyttelsen.

Bilag

Oversigtskort og snittegning

Gennemgang af høringssvar

Punkt 414: Vandområdeplan 2021-2027 - forslag til indsatsprogram

06.02.00-P19-9-20

Sagens kerne

Miljø- og fødevarerministeren skal udarbejde vandområdeplan 2021-2027. Til brug for dette arbejde skal kommunerne bidrage med forslag til indsatser for at forbedre tilstanden af udpegede vandløb. Udvalget skal beslutte, hvilke indsatser Halsnæs Kommune foreslår, der skal indgå i den kommende vandområdeplan.

Deltagelse på møde i Udvalget for Miljø og Plan den 4. november 2020

Leder af Natur og Miljø, Lis Vedel

Direktionen indstiller, at sagen tages til efterretning

Direktionen indstiller, at Udvalget for Miljø og Plan beslutter, at der ikke foreslås indsatser i Halsnæs Kommune til vandområdeplan 2021-2027.

Beslutningskompetence

Udvalget for Miljø og Plan

Beslutning

Direktionens indstilling godkendt.

Sagsfremstilling

Sagen forelægges, da det fremgår af delegationsplanen, at det er Udvalg for Miljø og Plan, der træffer beslutninger vedrørende indsatsprogrammer i lov om vandplanlægning.

Staten er i gang med at udarbejde vandområdeplaner 2021-2027, også kaldet 3. generation vandplaner. I den forbindelse skal kommunerne bidrage ved at komme med forslag til indsatser, der kan forbedre den økologiske tilstand i udpegede vandløb. Til rådgivning af kommunerne i denne opgave er der oprettet vandråd, der består af foreninger og organisationer med særlig interesse i vandløbsarbejdet. Kommunerne skal indsende deres forslag til indsatser den 22. november 2020.

For de to hovedvandoplande, der er aktuelle for Halsnæs Kommune er henholdsvis Egedal Kommune sekretariatskommune for vandopland 2.2 Isefjord og Roskilde Fjord og Gribskov Kommune for vandopland 2.3 Øresund. For Halsnæs Kommune er følgende udpegede vandløb relevante: Arrenakkegrøften, Arrenakke Å, Arresø Kanal, Lyngby Å og Havelse Å. Alle er beliggende i vandopland Isefjord og Roskilde Fjord.

Miljøstyrelsen har udpeget en række prisfastsatte virkemidler til forbedring af de udpegede vandløb. Virkemidler er f.eks. fjernelse af spærringer, udlægning af groft materiale eller plantning af træer. Kommunernes opgave er at udpege, hvor og hvordan virkemidlerne anvendes bedst muligt. For vandopland Isefjord og Roskilde Fjord er sat en økonomisk ramme på 13 mio. kr., mens rammen for vandopland Øresund er 6,3 mio. kr.

Midlerne er indledningsvist fordelt blandt de enkelte kommuner efter en fælles aftalt fordelingsnøgle. Halsnæs Kommune har efter denne nøgle en økonomisk ramme på 300.000 kr. til strækningsbaserede virkemidler og 80.000 kr. til fjernelse af spærringer. Herefter har administrationerne i de enkelte kommuner indmeldt deres forslag til miljøforbedrende tiltag, der modsvarer kommunens tildelte økonomiske ramme. Vandrådene har ved en møderække haft mulighed for at kommentere på kommunernes udpegninger samt foreslå nye udpegninger af indsatser.

I Halsnæs Kommune har administrationen ikke peget på indsatser. Administrationen har vurderet, at vandløbene ikke, inden for den økonomiske ramme, kan opnå god økologisk tilstand eller godt økologisk potentiale, hvilket er målet for de udpegede vandløb. Det vil således ikke være omkostningseffektivt at iværksætte indsatser på de udpegede vandløb i denne vandområdeplan. Et kriterie for at kunne søge tilskud til de udpegede indsatser er, at indsatserne skal være omkostningseffektive. De udpegede vandløb, deres tilstand og vurdering af mulighed for målopfyldelse fremgår af Bilag 1.

Lov- og plangrundlag

Lov om vandplanlægning, LBK nr. 126 af 26.1.2017

Miljømålsloven, LBK nr. 119 af 16.1.2017, lov om miljømål m.v. for internationale naturbeskyttelsesområder

Virkemidler til forbedring af de fysiske forhold i vandløb (virkemiddelkatalog)

Konsekvenser

Kommunernes forslag til indsatser vil indgå i Miljøstyrelsens videre arbejde med de kommende vandområdeplaner og indsatsprogrammer. Vandområdeplanerne fastsætter miljømål for alle de vandområder, som er omfattet af vandplanlægningen og indsatsprogrammerne angiver, hvordan miljømålene nås. Det er kommunerne, der skal udmønte hovedparten af indsatsprogrammerne i praksis.

Høring, dialog og formidling

Vandrådet har haft mulighed for at kommentere på kommunernes forslag til indsatser samt selv at komme med forslag til indsatser. Vandrådet har ikke peget på indsatser på udpegede vandløb i Halsnæs Kommune. Vandrådenes sammensætning fremgår af Bilag 2.

Økonomi

Sagen har ingen økonomiske konsekvenser for Halsnæs Kommune.

Bilag

Bilag 2 - Vandrådets sammensætning

Bilag 1 - Oversigt over udpegede vandløb i Halsnæs Kommune

Punkt 415: Høringssvar til råstofplan 2020

01.00.00-155-20

Sagens kerne

Forslag til råstofplan 2016/2020 udarbejdet af Region Hovedstaden er i høring, og administrationen har udarbejdet et udkast til høringssvar.

Indstilling

Direktionen indstiller, at Byrådet godkender, at det udarbejdede høringssvar sendes til Region Hovedstaden.

Beslutningskompetence

Byrådet.

Beslutning

Direktionens indstilling anbefales.

Sagsfremstilling

Region Hovedstaden har udarbejdet udkast til Råstofplan 2016/2020 med udgangspunkt i at sikre råstoffer til at dække forbruget af råstoffer i regionen i en 12 års periode.

Ressourcerne i forslaget til nye graveområder er vurderet med hensyn til art og kvalitet for at sikre, at råstofferne udnyttes bedst muligt under hensyntagen til råstof erhvervet, samtidig med at der sker en afvejning af hensynet til miljøbeskyttelse, vandforsyningsinteresser, beskyttelse af arkæologiske og geologiske interesser, landskabelige værdier mv.

I det forrige forslag til råstofplan 2016/2020 var et område ved Ubberupvej i Ølsted udpeget som graveområde. I det nye forslag til råstofplan 2016/2020 er Ølsted taget ud som graveområde. Det sker på baggrund af en afvejning af bestemmelser i råstofloven og på baggrund af den gennemførte miljøvurdering for planen på det overordnede niveau. En miljøvurderingen af Ølsted har vist, at råstofindvinding vil kunne medføre en væsentlig påvirkning på landskabelig værdi, grundvandsforhold/drikkevand og fortidsminder.

Med råstofplan 2016/2020 er der udpeget to nye interesseområder i Halsnæs. At et område er udpeget som interesseområde betyder, at man ud fra tilgængelig geologisk viden vurderer, at der findes sand og grus i et sådan omfang i nærheden af jordoverfladen, at det vil kunne betegnes som en råstofforekomst. Der er behov for yderligere geologisk kortlægning, før området kan udlægges til graveområde eller udtages af råstofplanen som interesseområde.

Udpegningen af interesseområder skal sikre, at der ikke gennem anden planlægning eller ændret anvendelse sker udlægning til andet formål, der vil kunne forhindre en senere udnyttelse af råstofferne. Det betyder, at inden for interesseområder går hensynet til råstoffer forud for andre interesser, hvilket betyder, at der ikke må ske byudvikling, skovtilplantning eller anlægges andre ting, der kan hindre råstofindvindingen, uden at Region Hovedstaden høres.

De to områder der er udpeget som interesseområder i Råstofplan 2016/2020 er Amager Huse og Evetofte. Det er administrationens vurdering, at de negative konsekvenser ved udpegning af de to interesseområder ved Amagerhuse og Evetofte samlet set er så store, at man bør undlade at udpege de to nye interesseområder. Især er området øst for Amagerhuse særligt værdifuldt såvel landskabsmæssigt og i forhold til udpegningen som kulturmiljø.

Administrationen har derfor udarbejdet forslag til et høringssvar (se bilag).

Lov- og plangrundlag

Bekendtgørelse af lov om råstoffer - LBK nr. 124 af 26/01/2017.

Konsekvenser

Hvis områderne bliver udpeget som interesseområder vil det ikke være muligt at lave anden planlægning for områderne.

Ved Amager Huse vil råstofgravning betyde, at området, der er udpeget som kulturmiljø bliver stærkt påvirket.

Ved Evetoftte er en del af det udpegede område omfattet af en lokalplan, der giver mulighed for et større solcelleanlæg. Der er altså allerede udarbejdet et plangrundlag for området.

Statsveje er allerede i dag voldsomt belastet af trafik, herunder også en stor del tung trafik. At give råstoffilladelse til graveområder vil betyde en øget belastning af statsvejen, langt ud over, hvad vejen kan bære.

Høring, dialog og formidling

Administrationen udarbejder forslag til et høringssvar til Region Hovedstaden, hvor det problematiske i udpegningen af de to områder til interesseområde for råstofgravning beskrives.

Økonomi

Sagen har ingen økonomiske konsekvenser.

Bilag

Kortbilag - interesseområder

Høringssvar til forslag til Råstofplan 20162020

Punkt 416: Endelig vedtagelse af lokalplan 04.84 for boliger på Hanehovedvej 151

01.02.05-P16-133-17

Sagens kerne

Forslag til lokalplan 04.84 for boliger på Hanehovedvej 151 har været i høring, og skal vedtages endeligt.

Mødedeltagelse på mødet i Udvalget for Miljø og Plan den 4. november 2020

Leder af Plan og Byg Pia Weirum

Indstilling

Direktionen indstiller, at Byrådet beslutter, at lokalplan 04.84 for bebyggelse ved Hanehovedvej 151 vedtages endeligt.

Beslutningskompetence

Byrådet.

Beslutning

Direktionens indstilling anbefales.

Sagsfremstilling

Forslag til lokalplan 04.84 har været i høring fra 27. maj til 17. august, og efterfølgende i en 14 dages høring af et revideret projekt.

Der er indkommet 22 høringssvar til det første udsendte lokalplanforslag. Der er redegjort for høringssvarene i "Gennemgang af høringssvar", der er vedlagt som bilag. De væsentligste ankepunkter er byggeriets tilpasning til det eksisterende område, de mange nye boliger, afstanden til skel mod øst, byggeriets højde og etageantal og trafikale forhold - primært som følge af den øgede trafik, som de nye boliger medfører på Hanehovedvej. Desuden peger mange på, at Hanehoved er et meget åbent og naturrigt område, og det mener de ikke, at projektet sikrer bevaret.

Efter dialog med bygherre - og på baggrund af høringssvar - er lokalplanen ændret i forhold til det oprindelige projekt på følgende punkter:

1. Maksimal højde er ændret fra 1½ etage og 8,5 meter til 1 etage og 6,5 meter
2. Afstand til skel mod øst er ændret fra mindst 2,5 meter til mindst 4 meter - de fleste får dog en større afstand
3. Trempelkonstruktionen på bygningerne fjernes
4. De fire sammenhængende stænger med boliger er ændret til 8 stænger/grupper, så der bliver mere luft mellem boligerne
5. Det maksimale boligantal reduceres fra 70 til 60
6. Kortbilag er ændret, så de passer til det ændrede projekt, og der er foretaget enkelte konsekvensrettelser i teksten andre steder.

Administrationen vurderer, at der på det grundlag er taget ganske meget hensyn til de høringssvar, der er indkommet. Byggeriet kommer ned i skala og passer bedre til det eksisterende område, boligantallet sænkes, og respektafstanden mod øst øges. Desuden sikres en bedre åbenhed og grøn karakter med det nye projekt. Nogle ønsker parcelhuse i stedet. Det

vurderes dog, at parcelhuse ville bidrage til en mindre grad af åbent og grønt indtryk samt færre offentligt tilgængelige stier gennem området. Der er alene tale om en stramning af rammerne - det byggeri, der nu kan realiseres, ville også kunne være realiseret under det forslag, der har været i høring.

Administrationen har haft sendt et tilrettet forslag i supplerende 14 dages høring. Generelt går høringssvarene på de samme punkter som i første høring. Den supplerende korte høring førte ikke til yderligere rettelser.

Lov- og plangrundlag

Lovbekendtgørelse, Lov om planlægning nr. 1157 af 01. juli 2020.

Kommuneplan 2013.

Konsekvenser

I løbet af høringsprocessen for det lokalplanforslag, som Byrådet godkendte den 14. maj, kom bygherres arkitekt med et revideret projekt, hvor byggeriet er skaleret ned i forhold til det oprindelige projekt. Det reviderede projekt har ikke indgået i den første høring, men har kunnet fungere som inspiration for naboernes høringssvar. Det reviderede projekt kan lade sig gøre inden for rammerne af lokalplanforslaget, og med bygherres accept er lokalplanen strammet op svarende til det reviderede projekt.

Projektet bevarer den stiforbindelse, der er på tværs i området mellem Mariagårdsvej, ligesom der er en stiforbindelse nord-syd gennem området.

Hanehovedvej har kapacitet til at optage trafikken fra de nye boliger, og det vurderes derfor ikke, at der bliver væsentlige trafikale konsekvenser. Ønsket om forlængelse af cykelstien ud forbi den nye bebyggelse er meldt ind til arbejdet med en kommende handleplan, der skal prioritere indsatser på trafikområdet.

Det nye byggeri vil ikke medføre væsentlige indbliksgener for naboerne, idet det er i 1 plan og har primært haveareal væk fra naboer.

Høring, dialog og formidling

Lokalplanforslaget har været offentlig høring i 11 uger fra den 27. maj til 17. august, forlænget på grund af sommerferien og lokalt ønske herom.

Der blev holdt et borgerinformationsmøde om forslaget den 25. juni, hvor der mødte cirka 30 beboere op. Her blev processen gennemgået. Bygherre viste et revideret projekt, som var skaleret ned.

Den 17. juli, en måned før høringsfristens udløb, fik de høringsberettigede også tilsendt bygherres reviderede projekt til orientering. De blev informeret om, at det stadig var lokalplanforslaget, de skulle forholde sig til, men at de kunne henvise til det reviderede projekt, hvis der var løsninger, de syntes bedre om.

I høringen kom der individuelle høringssvar fra 11 ejendomme og fem underskriftindsamlinger, som alt i alt repræsenterer 85 ejendomme på Hanehoved. De individuelle høringssvar kom primært fra naboer mod sydøst og syd.

Der har efterfølgende været gennemført en supplerende kort høring fra 22. september til 6. oktober af det rettede lokalplanudkast. Der er indkommet otte høringssvar repræsenterende otte ejendomme.

Der er redegjort nærmere for alle høringssvarene i det vedlagte bilag "Gennemgang af indsigelser – lokalplan 04.84 for en bebyggelse ved Mariagårdsvej. ".

Økonomi

Sagen har ingen økonomiske konsekvenser.

Bilag

Lokalplan 04.84 til endelig vedtagelse

Gennemgang af indsigelser 0484 tilføjet kort høring

Punkt 417: Forslag til lokalplan 04.75 for boliger på Torvegade

01.02.05-P16-48-13

Sagens kerne

Der fremlægges et forslag til lokalplan 04.75, som vil gøre det muligt at opføre op til 47 lejligheder på Torvegade i Frederiksværk. Lokalplanen vil erstatte den eksisterende Lokalplan 04.59.

Punktet er genoptaget fra mødet i Udvalget for Miljø og Plan den 23. september 2020, idet afsnittet om parkeringsnorm er tilrettet.

Mødedeltagelse på mødet i Udvalget for Miljø og Plan den 4. november 2020

Leder af Plan og Byg Pia Weirum

Indstilling

Direktionen indstiller, at Byrådet beslutter, at

1. Forslag til lokalplan 04.75 for boliger på Torvegade godkendes
2. Der ikke udarbejdes en miljørapport
3. Lokalplanen offentliggøres og sendes i høring jf. Planlovens regler.

Beslutningskompetence

Byrådet.

Beslutning

For forslaget stemte: Helle Vibeke Lunderød (A), Steen Hasselriis (V), Thomas Møller Nielsen (V), Anja Rosengreen (F) og Walter G. Christophersen (O).

Imod stemte: Torben Hedelund (A) og Jannik H. Jørgensen (A).

Direktionens indstilling anbefales.

Beslutning fra fagudvalg

Beslutning fra Udvalget for Miljø og Plan, 23. september 2020, pkt. 404:

Udvalget sender sagen tilbage til administrationen til fornyet sagsbehandling.

Fraværende med afbud: Walter G. Christophersen (O).

Sagsfremstilling

Der er udarbejdet et projekt, der omfatter opførelse af 47 boliger samt et fælleslokale. Boligerne etableres som lejligheder i en etagebebyggelse på 2 ½ etage.

Lokalplanområdet er placeret centralt i Frederiksværk – tæt på både bycentrum og Arresødal skov. Tidligere har området været anvendt til benzintank, men har stået ubrugt i en årrække. På lokalplanområdets vestlige side lå Villa Alp, der grundet sin dårlige forfatning blev nedrevet omkring årsskiftet.

Kommuneplanrammen for lokalplanområdet angiver, at en eventuel bebyggelse skal etableres, så den skaber afslutning af Torvet. Det planlagte byggeri skaber en sådan afslutning ved at have en facade med indgangsparti mod Torvet. De bygninger, som har facade mod Torvegade, skal have indgang herfra. Dette sikrer, at byggeriet er med til at understøtte et gadeforløb, og på den måde visuelt knytte byggeriet til byen.

Samtidig skal et kommende byggeri forholde sig til de høje bygninger i området, herunder Hotel Frederiksværk og det tidligere sygehus. Dette gøres ved at byggeriet i lokalplanområdet i arkitektur, materialer og skala forholder sig hertil.

Der er tre forskellige størrelser af lejligheder i bebyggelsen. 11 boliger på 59m², 24 boliger på 69m² og 12 boliger på 95m². Herudover indrettes et lokale i stueetagen til fælleslokale. Fælleslokalet er tænkt som et sted, hvor beboerne både har mulighed for at mødes over en kop kaffe eller en fællesaktivitet, samtidig med at lokalet kan benyttes til mindre selskaber og rumme mulighed for overnattende gæster. I direkte forlængelse af fælleslokalet er der udgang til en fællesterasse.

Resten af de udendørs områder anlægges med græsplæne, mindre stier og fællesskure til opbevaring. Langs Torvegade etableres fortov/cykelsti.

Parkering

Da sagen var på Udvalget for Miljø og Plan den 23. september 2020, sendte udvalget sagen tilbage til fornyet sagsbehandling. Der blev udtrykt ønske om en højere parkeringsnorm end de 0.75 pr. bolig, som lå i lokalplanforslaget.

Administrationen har været i dialog med bygherre om mulighed for etablering af flere parkeringspladser. Som det reviderede lokalplanforslag fremlægges nu, er parkeringsnormen 1 parkeringsplads pr. bolig. Dette er samme parkeringsnorm som i den gældende lokalplan 04.59 for området.

Parkeringsfaciliteter anlægges på lokalplanområdets sydlige side i form af en parkeringsplads (22 stk.) heraf to handicapparkering samt som kantparkering langs Torvegade (14 stk.). Dertil etableres der kantparkering på offentlig vej langs Heilmannsvej (mulighed for 8 stk.) og Skolegade (mulighed for 4 stk.). Etableringen af kantstensparkeringen vil, ud over at give mere parkering til beboerne i projektområdet, også føre til en forskønnelse af området. Dette skyldes, at flere af de områder som udlægges til parkering, ikke tjener deres oprindelige formål længere.

På Skolegade etableres kantstensparkeringen på arealet, hvor der tidligere var lastbilverkøring på offentligt vejareal til den nu nedlagte Netto. Bygherre har fornyligt erhvervet ejendommen, der nu rummer fitness.

På Heilmannsvej etableres kantstensparkeringen på samme side som projektområdet, på en rest fortov som ikke fører nogle steder hen. Restområderne bliver derved udnyttet og idet al kantparkering etableres med et træ for hver anden

parkeringsplads, vil de i dag ikke optimalt udnyttede arealer bidrage til at gøre området mere grønt, samtidig med at der skabes et bymæssigt vejforløb.

I forbindelse med etableringen af parkeringspladserne, laves en tydelig markering af hvor Heilmannsvej kan krydses for gående, samt en markering af stiforløbet langs p-pladsen øst for projektområdet. Herved sikres en sammenhængende forbindelse for gående langs Skolegade og Heilmannsvej og helt frem til Torvegade, hvor der på modsatte side er indgang til skoven.

I retningslinje 6.1.28 i Kommuneplan 2013 er normen 1½ parkeringsplads pr. bolig ved tæt-lav og etagebebyggelse. Kommuneplanen foreskriver, at kravet kan reduceres ved ungdoms-, ældre- eller plejeboliger, hvis det skønnes rimeligt også set i forhold til nærområdets parkeringsforhold i øvrigt. Byggeriet henvender sig især til disse grupper. Den eksisterende lokalplan 04.59 for området kræver 1 plads pr. bolig.

Den mindre parkeringsnorm medfører, at der gives mulighed for at skabe et byggeri med en vis bygningsmæssig volumen. Herved sikres både en visuel afslutning af Torvet, som er skalamæssigt tilpasset omgivelserne, samtidigt med at bebyggelsen skaber et gadeforløb langs Torvegade, der er med til at understrege bebyggelsens bymæssige kontekst.

Som det fremgår af kommuneplanen er der et pres på parkering i området omkring Nørregade, der også forventes at stige.

Lokalplanområdet her har en central placering, men dog ikke direkte i Frederiksværks centrum. Dette betyder, at der er mulighed for at offentlige parkeringspladser i nærområdet, uden gener for handelslivet, vil kunne fungere som gæsteparkering. Parkeringsnormen muliggør desuden, at der fysisk er plads til etablering af ovennævnte ud- og indendørs fællesfaciliteter.

Skal der i projektet etableres flere p-pladser kan mulige konsekvenser være nedbringelse af fællesarealet, nedbringelse af antallet af boliger og dermed den samlede volumen af projektet.

Lov- og plangrundlag

Lovbekendtgørelse, Lov om planlægning nr. 1157 af 1. juli 2020

Kommuneplan 2013

Konsekvenser

Grunden har i mange år stået forvildet og forfalden hen. Projektet sikrer en områdefornyelse.

Byggeriet sikrer, at Torvet får en afslutning og derefter vil fremstå tydeligere som et samlet torv.

Byggeriets arkitektur og skala er tilpasset området. Sol/skygge analyse viser, at alle lejligheder vil få naturligt dagslys ind i løbet af dagen.

Byggeriets placering gør, at det vurderes, at der er begrænsede indbliksgener til naboer. Nærmeste nabo har bagside med parkering mod byggeriet.

Da grunden er kortlagt som V2 forurening, skal overfladevand ledes direkte i kloak. Byggeri vil kræve en tilladelse efter Miljøbeskyttelsesloven § 8.

Området bliver forskønnet, gjort mere grønt og der skabes et bymæssigt gadeforløb ved at rest arealer bliver bedre udnyttet.

Der skabes en sammenhængende forbindelse for gående langs Skolevej, Heilmannsvej og helt frem til Torvegade, hvor der på modsatte side er indgang til skoven.

Høring, dialog og formidling

Lokalplanforslaget sendes i høring i otte uger hos ejere og lejere, som er naboer til lokalplanområdet. Lokalplanforslaget lægges desuden på kommunens offentlige hjemmeside.

Der vil blive afholdt et "på stedet møde" om lokalplanforslaget i høringsperioden.

Økonomi

Sagen har ingen direkte økonomiske konsekvenser. Der stilles et vejareal til rådighed ved Heimdalsvej (vurderet til 0 kr.), der ikke vil kunne benyttes til anden byudvikling. Bygherrer betaler alle omkostninger til anlæg af parkeringspladser, træer med mere på den offentlige vej.

Bilag

Lokalplan 04.75

Punkt 418: Lokalplan for Lynæs Havn

01.00.00-156-20

Sagens kerne

Forud for arbejdet med en ny lokalplan for Lynæs Havn, er der behov for en drøftelse i udvalget med baggrund i, hvilke begrænsninger og muligheder der er for en udvikling af havnen.

Administrationen vil som indledning til en drøftelse holde et oplæg om de nuværende rammer for en lokalplan.

Mødedeltagelse i Udvalget for Miljø og Plan den 4. november 2020:

Leder af Plan og Byg Pia Weirum og planlægger Mette Vestergaard

Indstilling

Direktionen indstiller, at Udvalget for Miljø og Plan drøfter principper for udvikling af Lynæs Havn.

Beslutningskompetence

Udvalget for Miljø og Plan.

Beslutning

Sagen er drøftet.

Sagsfremstilling

En moderniseret lokalplan for Lynæs Havn har været efterspurgt længe. Der ønskes flere muligheder for ny anvendelse, fx mulighed for overnatning.

Arbejdet med en ny lokalplan har afventet, om der blev mulighed for at ændre strandbeskyttelseslinjen, der hidtil har omfattet hele havnen. Strandbeskyttelsen blev ophævet 11. december 2019 på den etablerede del af havnen, afgrænset af stranden og skrænternes fredning, hvilket giver lidt flere muligheder for anvendelse af Lynæs Havn.

Inden lokalplanen udarbejdes, er der derfor behov for at tage en drøftelse af, hvilke muligheder og begrænsninger, der er for området. Administrationen vil på mødet gennemgå de nuværende rammer, herunder begrænsninger fra fredninger, strandbeskyttelse mv.

Lov- og plangrundlag

Lovbekendtgørelse nr. 1157 af 1. juli 2020 om Lov om Planlægning - Planloven.

Kommuneplan 2013.

Konsekvenser

Der kan blive behov for at foretage en prioritering, der betyder, at ikke alle får deres ønsker opfyldt.

Høring, dialog og formidling

Der har i de seneste 3-5 år været afholdt diverse interessentmøder om Lynæs Havn. Konsulentfirmaet Orange Elevator arbejdede sammen med brugere af havnen med en udviklingsplan for Lynæs Havn. Der har desuden været afholdt borgermøde i forbindelse med ophævelsen af strandbeskyttelseslinjen.

I den forbindelse er der kommet en del ønsker ind til en ny lokalplan, der vil indgå i det videre arbejde.

Der har desuden været en løbende dialog med Havnebestyrelsen for Lynæs Havn.

Der vil på et senere tidspunkt blive holdt et informationsmøde i forbindelse med opstart af lokalplanen.

Økonomi

Sagen har ingen økonomiske konsekvenser.

Bilag

Kortbilag

Punkt 419: Anlægsregnskab - Forskønnelse af Nørregade i Hundested

24.00.00-A00-29-16

Sagens kerne

I 2016 besluttede Byrådet at gennemføre et 3-årigt forskønnelsesprojekt for Nørregade i Hundested. Ved anlægsbevillingen (sag 607, 1. marts 2016) blev indholdet, med fokus på kunst og lys, beskrevet. Målet var at binde havnen og bymidten i Hundested bedre sammen. Det samlede projekt er nu gennemført, dog med den ændring, at det afsluttende kunstværk ikke etableres efter beslutning i Byrådet den 19. december 2019 (sag 408).

Indstilling

Direktionen indstiller, at Byrådet godkender

1. Det gennemførte anlægsarbejde
2. Anlægsregnskabet, visende et mindreforbrug på 734.148 kr. i forhold til den samlede anlægsbevilling
3. At det resterende rådighedsbeløb jf. økonomiafsnittet på 984.148 kr. tilføres kassebeholdningen.

Beslutningskompetence

Byrådet.

Beslutning

Direktionens indstilling anbefales.

Sagsfremstilling

Projektet er gennemført inden for den godkendte anlægsbevilling.

Anlægsregnskab	Anlægsbevilling	Anlægsregnskab	Afvigelse
Udgifter	3.533.500	2.519.235	1.014.265
Indtægter	-533.500	-253.383	-280.117
Anlægsregnskab i alt	3.000.000	2.265.852	734.148

Hovedelementerne i anlægsprojektet var:

1. Forskønnelse af vejareal med trækasser
2. Forskønnelse og stemningsskabelse af byrumsinventar; stemningsskabende belysningsarmaturer, bænke, genetablering af flaghuller, underbelysning af træer mv.
3. Kunststrategi
4. Værker med lys: Spant og lysværk ved Gubben torvet

5. Byspil - Hundestedspillet

6. Afsluttende kunstværk med fokus på at binde by og havn sammen.

Anlægsprojekter 1, 2, 4 og 5 er gennemført. Det afsluttende kunstværk etableres ikke efter beslutning i Byrådet den 19. december 2019 (sag 408). Til byspil og det afsluttende kunstværk er der tilvejebragt ekstern medfinansiering til anlæg. Medfinansieringen fra Statens Kunstfond er dog tilbagebetalt som en konsekvens af byrådsbeslutningen.

De ubrugte midler skyldes, at det afsluttende kunstværk ikke etableres. Derudover har ubrugte midler fra de andre ovennævnte projekter fungeret som reserve, i det omfang at etableringen af det afsluttende kunstværk skulle medføre uforudsete udgifter.

Lov- og plangrundlag

Budget og regnskabssystemer for kommuner

Kommunens Kasse- og regnskabsregulativ, bilag 6.3.

Konsekvenser

Ingen ved aflæggelse af anlægsregnskab.

Høring, dialog og formidling

Ingen ved aflæggelse af anlægsregnskab.

Økonomi

Projektet viser et samlet restbudget på 984.148 kr. og en resterende anlægsbevilling på 734.148 kr.

Forskellen på 250.000 kr. mellem restbudget og resterende anlægsbevilling skyldes, at det ikke er hele beløbet i anlægsbevillingen der er søgt frigivet.

Afledt drift i forbindelse med vedligehold af aktiverne og løbende driftsudgifter er ved godkendelse af anlægsprojektet til budget 2016-2019, indarbejdet fra 2017 med 50.000 kr. i årlig afledt drift. Der er ikke yderligere behov for afledt drift til de gennemførte delprojekter.

Der er givet anlægsbevilling på følgende byrådsmøder:

Bevillingsdato	Indtægter	Udgifter	Anlægsbevilling (netto)
1.6.2016		1.000.000	1.000.000
31.1.2017		1.000.000	1.000.000
30.1.2018	-533.500	1.533.500	1.000.000
I alt	-533.500	3.533.500	3.000.000

Punkt 420: Boligbebyggelse på Nordcentrets parkeringsplads

01.00.00-157-20

Sagens kerne

Halsnæs Kommune har modtaget et projekt for en boligbebyggelse med tilhørende parkeringsanlæg på arealet, hvor der i dag er parkeringsplads og tank ved Nordcentret. Der forelægges udkast til en principskitse for byggeriet med henblik på Byrådets godkendelse af, at der udarbejdes et udkast til lokalplan.

Indstilling

Direktionen indstiller, at Byrådet beslutter at igangsætte udarbejdelse af en lokalplan med en tilpasning af projektforslaget med udgangspunkt i følgende forhold:

1. Bygherre skal på eget areal eller ved udbygningsaftale på kommunalt areal sikre

a. 1,5 parkeringsplads pr. bolig ud over de 160 pladser der er ved Nordcentret i dag

eller

b 1 parkeringspladser pr. bolig ud over de 160 pladser der er ved Nordcentret i dag

2. Der skal ved udbygningsaftale sikres trafikafvikling til og fra Nørregade, samt anlæg af Nørregade der skaber god sammenhæng til Stålsat Bys projekt

3. Byggeriets volumen og opbygning skal nedbringes så udsigt til kystskrænten, der omkranser byen, sikres.

Beslutningskompetence

Byrådet.

Beslutning

Afstemning af Direktionens indstilling 1.a/1.b:

1.a:

For stemte: Jannik H. Jørgensen (A) og Anja Rosengreen (F)

Imod stemte: Helle Vibeke Lunderød (A), Steen Hasselriis (V), Thomas Møller Nielsen (V) og Walter G. Christophersen (O)

Undlod at stemme: Torben Hedelund (A).

1.b:

For stemte: Helle Vibeke Lunderød (A), Steen Hasselriis (V), Thomas Møller Nielsen (V) og Walter G. Christophersen (O)

Imod stemte: Jannik H. Jørgensen (A) og Anja Rosengreen (F)

Undlod at stemme: Torben Hedelund (A).

Direktionens 1.b anbefales.

Direktionens indstiller punkt 2 og 3 anbefales, idet udvalget bemærker, at byggeriets visuelle udtryk skal tilpasses byens historiske udtryk herunder "Stålsat By".

Sagsfremstilling

Projektet er udarbejdet i et moderne udtryk, der spiller op til Stålsat By og øvrige bygninger i nærområdet. Det indeholder fællesarealer i form af blandt andet tagterrasser, variation i facader og højder og byggeriets øverste etager udføres med meget glas i facade, hvilket gør byggeriets visuelle udtryk lettere. Der lægges op til en facade helt ud mod Nørregade, som er med til at give et mere tydeligt gadeforløb. Byggeriet vil nederst være med parkeringsterræn. I højden trapper det op fra 2 boligetager i facaden ved indgangen til Inoord, en tilbagetrukket 3. etage midt i byggeriet og op til 4 boligetager på det højeste sted bagerst mod skoven. Byggeriet vil betyde at antallet af boliger i midtbyen øges og at ankomsten til byen via Nørregade bliver ændret så man møder bymæssig bebyggelse frem for en parkeringsplads.

I kommuneplan 2013 ligger området i ramme 4.C17 hvor området udlagt til centerformål med en bebyggelsesprocent på 110 og maksimalt i 2 etager. Under "Andet" i kommuneplanrammen står bl.a. "den nødvendige parkering skal indarbejdes i et projekt. Bebyggelse skal have en åben facade mod Nørregade og Nordtorvet". Området er i dag omfattet af lokalplan 04.41 og udlagt til parkeringsareal til Nordcentret.

Der er tale om et byggeri af større omfang end i omgivelserne. Den laveste del af bygningen langs Nørregade bliver ca. 12,5 meter høj, mens den højere liggende del mod skrænten ligeledes bliver 12,5 meter over det lokale terræn ved ankomstvejen til boligerne - dog 16 meter målt fra Nørregadeniveau. Byggeriet vil derfor i et vist omfang skærme for udsynet til skov og bakke fra Nørregade og vestligt beliggende områder.

Der er i møder med bygherre drøftet synlighed i forhold til indgangen til Inoord, herunder også adgangsforhold mellem center og p-plads, plads foran indgangen og tunneladgangen. Tegningsmaterialet er præciseret på dette punkt i forhold til de første skitser. Det kan vurderes at der fortsat er behov for at arbejde med pladسدannelsen i dette område.

Langs Nørregade udgør facade i gadeniveau af en parkerings "kælder". Der er i administrationens møder med bygherre arbejdet med at tilpasse projektet på dette punkt. Der var i tidligere skitser åbent i facaden til parkeringsdækket, hvilket ville betyde en utryghed for forbipasserende. I projektet er nu indarbejdet vindueshuller med perforeret metalplader. Denne løsning har dog stadig en lavere grad af tryghedsoplevelse end boligvinduer.

Projektet indeholder beplantede trappetårne i facaden. Der kunne eventuelt arbejdes med at flytte disse ind i gården, hvilket kunne medføre en mere ensartet facade mod Nørregade. Alternativt kan man også vurdere at man ønsker det arkitektoniske udtryk de giver.

Der skabes stiadgang til skoven langs centeret. De grønne sammenhænge mellem skoven og Krudtværksområdet som omtales i projektmaterialet er smalle. Administrationen vurderer at det grønne udtryk reelt på det areal der er til rådighed vil være begrænset.

Af projektet fremgår, at der er tale om ca. 100 stk. 2 og 3-værelses lejligheder med henblik på en varieret og blandet beboersammensætning. Det kan overvejes om det bør sikres, at projektet også kommer til at indeholde enkelte store lejligheder for at sikre en bred beboersammensætning i byggeriet. Større lejligheder kan også være med til at nedbringe boligantallet, og afhjælpe parkeringsbehovet. Bygherre er indforstået hermed.

Parkering og trafik

Administrationen har arbejdet med projektet i samarbejde med bygherre i forhold til parkering i projektet.

Rundt regnet er der i dag omkring 160 parkeringspladser på pladsen ved Nordcentret og vejen bagved. Ifølge kommuneplanen vil det kræve omkring 192 pladser til det erhvervsareal, der er i Nordcentret i dag. Administrationen vurderer dog, at det er tilstrækkeligt med de eksisterende 160 pladser der er i dag, til at dække Nordcentrets nuværende erhvervsareal.

Kommuneplanen stiller krav om 1,5 parkeringsplads pr. bolig.

Med dette som udgangspunkt ville parkeringsbehov for det fremsendte projekt være: 160 (erhverv) + 150 (bolig) - i alt 310 parkeringspladser. Hvis p-normen nedsættes, og der i stedet stilles krav om 1 parkeringsplads pr. bolig, bliver der behov for i alt 235 parkeringspladser. Det fremsendte projekt indeholder i alt 202 pladser. Der mangler altså i det fremsendte projekt henholdsvis 108 ved en parkeringsnorm på 1,5 for boligerne eller 33 pladser ved en parkeringsnorm på 1 for boligerne.

Bygherre lagde oprindeligt op til at inddrage blandt andet den kommunalt ejede parkeringsplads ved Rådhuset, idet der arbejdes med en "samtidighedsfaktor for delt parkering". Da parkeringspladsen stort set altid er fyldt i dagtimerne, og da parkeringsarealet omkring Rådhuset også fungerer som parkeringsareal for Krudtværksområdet, vurderes det ikke, at behovet for de henholdsvis 108/33 pladser i projektet mangler kan løses på den måde.

Bygherre har efterfølgende fået udarbejdet en ny vurdering af parkeringsbehovet og vurderer behovet ved Nordcentret i forhold til erhverv til at være 112 og for boligerne 90, altså en parkeringsnorm på 0,9. Samlet set 202 parkeringspladser, som bygherre oplyser kan findes indenfor matriklen. Administrationen vurderer dog, på basis af det fremsendte materiale, at det nok ikke er realistisk at skaffe de 202 pladser indenfor området.

Der er et øget pres på de offentlige parkeringspladser i tilknytning til bymidten. Rummeligheden er meget lille, specielt i Allegade, Kirkegade og i "Biografgården" i dagtimerne. Desuden er parkeringspladsen ved Netto og Rådhuset stort set fyldt op. Da Byrådet gerne ser, at fortætning sker i bymidterne. Derfor kan det være en konsekvens, at der skal stilles krav om færre p-pladser, idet det kan være svært at overholde parkeringsnormen. Omvendt skal det sikres, at der er parkering til byfunktionerne, herunder handel, lægebesøg med mere. Beslutes færre p-pladser i boligbyggerier i den nære bymidten kan det kombineres med indførelse af timeparkering på de bynære offentlige p-pladser ved Allegade, Kirkegade og "Biografgården"

Erfaringsmæssigt er det hovedsageligt seniorer, der flytter ind i bymidten, vil behovet for p-pladser være færre end hvis byggeriet var til pendlende børnefamilier. Omvendt vil seniorernes biler ofte være hjemme i dagtimerne, hvor der også er

behov for p-pladser til butikker og erhverv. Der vil være en vis overlapning i brug af p-pladserne til boligerne og erhvervene. Det kunne begrunde, at normen for parkeringspladser for boliger sættes lavere end 1,5 plads pr. bolig. Så f.eks. et krav på 1 plads pr. bolig kombineret med et krav om færre boliger, kunne løse både parkeringsproblematikken og kunne også medvirke til at give et byggeri med et lettere udseende.

Der skal desuden arbejdes med trafikafvikling og vejforhold. Projektet lægger op til ind og udkørsel for handlen fra Nørregade og beboerparkering bagfra. Det vil kræve ombygning der sikrer trafik flow ind og ud på Nørregade, da man i dag ikke kan krydse vejen.

En mulig løsning for trafikafvikling, kunne være nedlæggelse af den grønne midterrabat og etablering af svingbane. Vejforløbet bør spille sammen med det igangværende Stålsat By projekt ud for Nordtorvet, f.eks. med krav til belysningen og etablering af træække langs facaden og måske en indsnævring af vejen. Der har været afholdt møde mellem bygherre og projektet Stålsat By om dette emne.

Der er for bygherre forelagt mulighed for at arbejde med en udbygningsaftale hvorved udgift til etablering af erstatningsparkering på kommunalt areal og ændrede vejforhold afholdes af bygherre. Bygherre er indforstået med dette.

Lov- og plangrundlag

Lovbekendtgørelse, Lov om planlægning nr. 1157 af 1. juli 2020

Kommuneplan 2013.

Konsekvenser

Byen vil blive tilført et nyt boligudbud på en attraktiv beliggenhed. Byens udtryk vil ved ankomst via Nørregade bliver væsentlig ændret med et stort moderne byggeri. Byens sammenhæng til skoven og kystskrænten, som ligger som et markant grønt bælte rundt om byen vil blive nedsat. Projektet kræver ombygning af vej og tilkørselsforhold og vil forudsætter, at der skabes en sammenhæng med Stålsat by projektet, som netop nu laves ved Nordtorvet og krydsningen af Nørregade. Spørgsmålet om byggeriets balance mellem volumen og p-pladser samt en løsning på dette skal findes.

Høring, dialog og formidling

Der har været og vil afhængig af det videre forløb blive afholdt en række indledende møder mellem bygherre og administrationen.

Der vil i forbindelse med udarbejdelse med en lokalplan blive afholdt infomøde om projektet.

Økonomi

Sagen har ingen økonomiske konsekvenser.

Bilag

Bilag 2_Volumenstudie_2020-04-23 (00000002)

Punkt 421: Nedlæggelse af §14 forbud mod udstykning på Fundersvej 12

01.00.00-114-20

Sagens kerne

Administrationen har forudgående meddelt ejer, at kommunen agter at nedlægge §14 forbud mod udstykning af Fundersvej 12, med henblik på at nyt plangrundlag for sommerhusområdet i Karsemosen afventes. Dette forudsætter Byrådets beslutning

Indstilling

Direktionen indstiller, at Byrådet godkender, at der nedlægges et §14 forbud mod udstykning af Fundervej 12, idet der er nyt plangrundlag på vej for hele Karsemose syd.

Beslutningskompetence

Byrådet.

Beslutning

Afstemning af indstilling:

For stemte: Anja Rosengreen (F)

Imod stemte: Torben Hedelund (A), Helle Vibeke Lunderød (A), Jannik H. Jørgensen (A), Steen Hasselriis (V), Thomas Møller Nielsen (V) og Walter G. Christophersen (O).

Direktionens indstilling kan derfor ikke anbefales.

Sagsfremstilling

Der er modtaget en ansøgning om udstykning på Fundersvej 12, hvor ejer ønsker at udstykke en grund på 1200 m² og restejeendomme vil efterfølgende have en størrelse på lige godt 1200 m².

I forbindelse med ansøgning om udstykning af 5-6 grunde ved Den Korte Vej i Karsemosen har Byrådet besluttet, at udstykning skal afvente, at der er udarbejdet en lokalplan for området.

Med baggrund i den beslutning har Byrådet den 14. maj 2020 godkendt en opstartssag for en lokalplan, der dækker sommerhusområdet afgrænset af Asserbo by, Møllevangsvej, Helsingevej og Nyvej.

Der er udsendt et "agterbrev" om et §14 forbud til ejer på baggrund af, at der er truffet en Byrådsbeslutning om at udarbejde en ny lokalplan, hvor blandt andet grundstørrelser, bygningstørrelser m.m. forventes at kunne fastlægges.

Der har været kontakt med den berørte ejer, som har oplyst utilfredshed hvis der nedlægges forbud.

Der skal nu tages beslutning om, om Byrådet vil nedlægge et §14 forbuddet på ejendommen.

Administrationen vurderer, for at stille borgerne lige, at udstykning bør forhindres, indtil det i en lokalplan er konkretiseret, hvilket størrelse, grunde fremover skal have.

Lov- og plangrundlag

Lovbekendtgørelse, Lov om planlægning nr. 1157 af 1. juli 2020

Kommuneplan 2013.

Konsekvenser

§ 14-forbud kan nedlægges, hvis et Byråd ønsker at hindre noget, der kan forhindres ved udarbejdelse af en efterfølgende lokalplan.

Ejer af Fundersvej 12 må afvente, at der er udarbejdet en lokalplan for området. Først herefter vil de ønskede planmæssige rammer for udstykning til mindre grunde kunne fastlægges. Der forventes at ligge et forslag til lokalplan klart marts 2021.

Høring, dialog og formidling

Der er sendt en "agter" skrivelse til ejer af Fundersvej 12.

Ejers svar til skrivelseren er vedlagt som bilag.

Økonomi

Sagen har ingen økonomiske konsekvenser.

Punkt 422: Lokalplan 8.20 for en klyngebebyggelse på Lerbjergvej 17

01.02.05-P16-5-19

Sagens kerne

Der fremlægges et forslag til lokalplan 08.20, som vil gøre det muligt at opføre en tæt-lav bebyggelse med op til 14 boliger på grunden, som tidligere har huset Lerbjerg børnehave.

Indstilling

Direktionen indstiller, at Byrådet beslutter, at

1. Forslag til lokalplan 08.20 for tæt-lav bebyggelse på Lerbjergvej 17 godkendes
2. At der ikke udarbejdes en miljørapport
3. Lokalplan offentliggøres og sendes i høring jf. planlovens regler.

Beslutningskompetence

Byrådet.

Beslutning

Direktionens indstilling anbefales.

Sagsfremstilling

I 2019 solgte Halsnæs Kommune den tidligere børnehave på Lerbjergvej 17A og 17B. Byrådet godkendte salget med mulighed for at etablere et tæt-lav projekt. Lokalplan 08.20 skal sikre, at området kan ændre anvendelse fra institutionsformål til boligformål.

I forbindelse med salget kom bygherre med et projekt, der ville etablere boliger på den eksisterende bygningssokkel. Bygherre er efterfølgende kommet med et alternativt forslag, hvor den eksisterende bebyggelse nedrives, og der i stedet opføres en klyngebebyggelse med 14 boliger fordelt mere spredt inden for det i købsaftalen definerede byggefelt. Størrelsesfordelingen af boligerne i klyngebebyggelsen er 2 boliger på ca. 60 m², 8 boliger på ca. 80 m² og 4 boliger på ca. 100 m².

Lokalplan 08.20 giver derfor mulighed for enten at etablere op til 14 klyngehuse eller at benytte den eksisterende bygningssokkel til etablering af op til 10 boliger. Begge typer af bebyggelse er underlagt de samme muligheder i forhold til valg af materialer, type af tagkonstruktion samt bygningshøjde.

Ved etablering af klyngebebyggelse gives der mulighed for flere boliger end ved at benytte den eksisterende bygningssokkel. Det vurderes, at klyngebebyggelsen grundet sin placering og opbygning, visuelt vil opleves mindre massivt end boliger etableret på soklen af den eksisterende bygning. Derfor vil området kunne bære en højere bebyggelsesprocent samtidig med, at det er hensigtsmæssigt indpasset i sine omgivelser.

Ved byggeri på eksisterende sokkel er der mulighed for mindre fremspring i bygningen for at gøre byggeriet mere spændende og mindre massivt at se på.

Lokalplanen inddeler området i tre delområder – område A, B og C jf. kortbilag 3 i udkastet til lokalplan 08.20.

Område A omfatter byggefelt til boliger, samt tilhørende faciliteter som p-pladser, skure, affaldshåndtering mv.

Område B omfatter det grønne og meget kuperede terræn, der grænser op til Knud Rasmussen spejdernes hus øst for lokalplanområdet. Her giver lokalplan mulighed for at opføre et fælleshus. Området kan desuden anvendes til rekreative fællesfaciliteter.

Område C ligger som et bælte mellem Ullerupskov og områderne A og B. I område C må der hverken etableres bebyggelse, laves befæstede arealer eller terrænreguleres. Området skal holdes grønt med en overordnet lav beplantning. Formålet med område C er at skabe en overgang mellem det bebyggede og skoven, samt at skabe et indblik fra Lerbjergvej til skovbrynet og det fredede stendige, der ligger i skellet mellem lokalplanområdet og Ullerup Skov. Dette vil desuden understøtte skovens rekreative værdi for området.

Da lokalplanområdet ligger højt og det tilstødende villakvarter ligger lavt, giver lokalplanen alene mulighed for at bygge i op til 6 meter. Dog er det muligt at etablere fælleshuset i op til 8.5 meter, da dette ligger lavere i landskabet. Den lave bygningshøjde vil, sammen med et begrænset materialevalg, gøre, at en kommende bebyggelse både vil kunne relatere sig til det nærliggende villakvarter samt skabe en overgang fra bebyggelse til skov.

Adgangen til lokalplanområdet sker i dag fra Lerbjergvej. Denne adgang fastholdes. Herved sikres det, at Skovsangervej, der betjener det bagvedliggende parcelhuskvarter og spejderhytten, ikke bliver yderligere trafikbelastet. Der stilles krav om 1,5 parkeringsplads pr. bolig

Lov- og plangrundlag

Lovbekendtgørelse, Lov om planlægning nr. 1157 af 1. juli 2020

Kommuneplan 2013

Konsekvenser

At det hærværk og den kriminalitet som i dag sker på grunden, ikke vil være mulig længere.

At en forfalden og slidt bygning fjernes fra villakvarteret.

At der kommer et byggeri på lokalplanområdet, som visuelt fungerer som overgang mellem villakvarter og skov.

Det vurderes ikke at projektet vil have en påvirkning i forhold til IV- arter.

Høring, dialog og formidling

Lokalplanforslaget sendes i høring i otte uger hos ejere og lejere, som er nabo til lokalplanområdet. Lokalplanforslaget lægges desuden på kommunens hjemmeside. Der bliver holdt et ”på stedet møde” om lokalplanforslaget i

høringsperioden.

Økonomi

Sagen har ingen økonomiske konsekvenser.

Bilag

Lokalplan 08.20 - for en rækkehusbebyggelse på Lerbjergvej 17_ med mulighed for at bygge indenf

Punkt 423: Ansøgning om dispensation til flisning på Hundested Havn - delområde A, lokalplan 64

01.02.05-G01-24-19

Sagens kerne

På Hundested Havn opbevarer firmaet A. Henriksen Shipping A/S tømmer til flisning til varmegærker i Nordsjælland. I 2020 er der indskibet 8-10 læs tømmer til flisning, hvoraf de fleste er lagt på området syd for byggefeltet i delområde A, lokalplan 64, hvor produktion og forarbejdning ikke er tilladt. Halsnæs Kommune har meddelt påbud den 17. september 2020, som omfatter, at der ikke må flises i området, samt at højden på flisbunker må være max. 6 meter.

A. Henriksen Shipping A/S Havn har derfor 22. september 2020 søgt om dispensation til flisning af tømmer henover varmesæsonen 2020-2021 frem til og med 30. april 2021. 1. oktober 2020 har de påklaget begge påbud til Planklagenævnet.

Mødedeltagelse på møde i Udvalget for Miljø og Plan

Afdelingsleder i Plan og Byg Pia Weirum

Indstilling

Direktionen indstiller, at Udvalget for Miljø og Plan vælger mellem følgende to muligheder:

1. Der meddeles dispensation til flisning i delområde A, lokalplan 64, på vilkår frem til og med 30. april 2021
2. Der meddeles afslag på dispensation fra lokalplan 64 til flisning i delområde A.

Beslutningskompetence

Udvalget for Miljø og Plan.

Beslutning

Afstemning om direktionens indstilling nr. 2:

For stemte: Torben Hedelund (A), Helle Vibeke Lunderød (A), Jannik H. Jørgensen (A), Steen Hasselriis (V), Thomas Møller Nielsen (V) og Anja Rosengreen (F)

Imod stemte: Walter G. Christophersen (O).

Direktionens indstilling nr. 2 godkendes.

Sagsfremstilling

A. Henriksen Shipping A/S på Hundested Havn har haft tømmer og flis samt og flisningsprocessen - som en vare/opgave i en årrække. Flisningen har fundet sted yderst på den nye del af havnen, men i perioder er der også sket flisning andre steder. Bortset fra i delområde A i lokalplan 64 (området med de fem blå pakhuse og syd herfor), så kan den slags aktiviteter godt foregå i havnen - forudsat at gældende støjkrav overholdes, og der i øvrigt ikke er større støvgener m.m. forbundet med det.

I de seneste år har der også været oplag af tømmer i delområde A, hvilket i sig selv er tilladt, men tømmeret er også blevet fliset her. Det er blevet påtalt over for firmaet og havnen et par gange - blandt andet i maj 2019 og igen i juli 2020. Da der i sommeren 2020 kom endog rigtig meget tømmer til havnen, som især blev oplagret i delområde A, og flisningen her også gik i gang, blev der varslet påbud 1. september om, at det ikke måtte finde sted. Det blev varslet som et stående påbud, hvilket skal forstås sådan, at i samme øjeblik påbuddet efterfølgende overtrædes, så kan forholdet politianmeldes. At der blev valgt et stående påbud skyldes, at flisningen typisk sker i kortere perioder af måske ½-1½ uge, hvorefter der er pause. En almindelig påbudssag tager, med høring m.m., fire uger - og så er forholdet ophørt, og sagen skal starte forfra næste gang. Der blev samtidig varslet påbud om, at bunkerne ikke må være højere end 6,0 meter.

Da der ligger meget tømmer i delområde A nu, og da det vil være både dyrt og besværligt at flytte det hele andre steder hen og flise det der, så har A. Henriksen Shipping A/S søgt om dispensation til at flise det i delområde A. Der vil være tale om maksimalt 50 dage med flisning fordelt over perioden fra dispensationen gives til og med 30. april 2020. Der vil blive stillet krav om, at gældende støjkrav i nærliggende boligområder skal overholdes, og at der skal gøres midlertidige foranstaltninger til at sikre mest muligt mod støvgener.

Se også ansøgning om dispensation, der er vedlagt som bilag. (Ansøger oplyser 40 dage, men 50 dage svarer til maksimalt 10 læs af maksimalt 5 arbejdsdage.)

Et alternativ til dispensation er, at flisningen sker i andre områder af havnen, hvoraf nogle er lige så tæt på - eller tættere på byen som delområde A. Naturligvis stadig under den forudsætning, at støjkrave m.m. kan overholdes. Ultimativt køres alt tømmeret væk på lastbiler til et erhvervsområde, hvor det så flises, inden det transporteres til varmeværkerne. Det sidste ønsker firmaet at undgå, da det vil medføre ekstraudgifter.

Administrationen vurderer, at en dispensation til flisning i delområde A vil kunne håndteres for fyringssæson 2021-2022 på en forsvarlig måde i forhold til miljø- og støvgener således, at aktiviteterne i havnen lever op til gældende lokalplaner og støjkrav m.m. En dispensation vil være på betingelse af, at havnen gennemfører en støjdokumentation (måling eller beregning) i forhold til, at støj kan overholdes og, at der gennemføres nogle støvbegrænsende foranstaltninger - og at disse kan skærpes om nødvendigt.

Se også udkast til dispensation, der er vedlagt som bilag.

Lov- og plangrundlag

Lovbekendtgørelse nr. 1157 af 1. juli 2020, Lov om Planlægning

Lokalplan 64 - delområde A

Miljøstyrelsens vejledning for støj.

Konsekvenser

Konsekvenserne ved indstilling 1 og 2

Indstilling 1 - dispensation til og med 30. april 2021.

Konsekvenserne af en dispensation vurderes primært til, at visse boligområder ud for den sydlige del af havnen - og syd herfor vil blive udsat for mere støj end i dag. Støjrammer skal fortsat overholdes. Støj fra delområde A vil berøre boliger syd for biblioteket og ned mod Strandloddan/Gasværksvej. Dette skal ses i forhold til, at havnen har muligheden for at

flise i hele erhvervshavnen nord for de blå pakhuse, så længe de sikrer, at støjgrænserne i de nærliggende boligområder er overholdt. Støjen herfra vil dog primært berøre beboere nord for Hundested Bibliotek.

Støvgenerne skal håndteres ved produktionen og mest muligt fra oplagene. Det kan for eksempel ske med forstøvet vand. Støv kan næppe helt undgås, men begrænses en del. Det fine støv er dog vanskeligst at begrænse. Det kan støve både fra flisningen og fra bunkerne.

Indstilling 2 - Afslag.

Der vil fortsat blive fliset i Hundested Havn. Aktiviteterne vil dog finde sted andre steder i havnen - stadig under overholdelse af gældende miljøregler i forhold til støj og støv. De genererede naboer vil være dem, der bor nordligere i byen end ved flisning i delområde A.

Påklagen af påbuddene.

Virksomhedens klage over påbuddene har ikke opsættende virkning. Det vil sige, at hvis der flises i området, kan kommunen godt politianmelde forholdet. Normalt sættes al sagsbehandling i sager, der er blevet påklaget i bero, indtil klagenævnet har behandlet klagen og er kommet med en afgørelse. Klager bør tilsvarende ikke gøre yderligere tiltag, der overskrider de bestemmelser, der er påklaget, men kan i øvrigt lade forhold, der er eksisterende og påklaget, afvente en afgørelse.

Høring, dialog og formidling

Der har været gennemført en høring fra 23. september til 8. oktober 2020. Høringen har været lagt på kommunens høringsside og sendt til de fem personer, der i løbet af 2020 har klaget.

Der er indkommet otte høringssvar herunder en underskriftsindsamling repræsenterende 154 ejendomme. De går især på støj- og støvgener og er gennemgået nærmere i det vedlagte bilag, hvortil der henvises.

Økonomi

Sagen har ingen økonomiske konsekvenser.

Bilag

Dispensation fra lokalplan 64 til at flise i delområde A - tidsbegrænset til 30. april 2021

2020 09 21 Ansøgning om dispensation for forarbejdning-flisning i delområde A

Gennemgang af høringssvar

Punkt 424: Visionsplan for supercykelstier

05.13.00-P20-36-20

Sagens kerne

Halsnæs Kommune blev som en del af budgetforhandlingerne for 2020-23 den 1. januar 2020 medlem af samarbejdet om supercykelstier i hovedstadsregionen. Som medlem af supercykelstisamarbejdet skal udvalget godkende den samlede visionsplan for supercykelstierne. Administrationen foreslår, at to nye potentielle supercykelstier, Frederiksværk-Hillerød og Frederiksværk-Frederikssund kommer til at indgå i den samlede Visionsplan for supercykelstierne.

Indstilling

Direktionen indstiller, at Udvalget for Miljø og Plan godkender den samlede visionsplan, samt at supercykelstierne til Hillerød og Frederikssund kommuner indgår i denne.

Beslutningskompetence

Udvalget for Miljø og Plan.

Beslutning

Direktionens indstilling godkendt.

Sagsfremstilling

Supercykelstisamarbejdet består af 30 kommuner inklusive Halsnæs Kommune, og er støttet af Region Hovedstaden. Sammen skaber de højklassede cykelforbindelser der styrker mulighed for at benytte cykel som persontransport mellem boligområder, arbejdspladser og kollektive trafikknudepunkter på tværs af kommunegrænser. Det giver regionens borgere en attraktiv mulighed for at vælge cyklen til og fra arbejde og uddannelse – også på de længere pendlerture. I dag er ni af i alt 45 planlagte supercykelstier realiseret ud af den samlede Visionsplan for supercykelstier 2017-2045. Det svarer til 174 km ud af 750+ km planlagte supercykelstier i regionen, og effekterne af samarbejdet viser sig allerede. Sekretariatet for supercykelstierne hjælper alle medlemmer med screeninger, anlægsoverslag efter en demokratisk vedtagelse medlemmerne imellem.

I Halsnæs Kommune er der i samarbejdet udpeget to potentielle supercykelsti-linjeføringer: Frederiksværk-Hillerød (21 km) og Frederiksværk-Frederikssund (10 km).

27 % af borgerne i Halsnæs Kommune pendler 5 km – 20 km til og fra arbejde, og 14 % pendler 20 km - 30 km. Supercykelstiernes målgruppe er de pendlere, der cykler mellem 5 km og 30 km, og der er derfor et stort potentiale i at etablere supercykelstier i kommunen og føre dem videre på tværs af kommunegrænser. Salget af elcykler har i 2020 været rekordstort, og med fremgangen af elcyklen og nye cykeltyper som speed pedelegs (speed cykler der kan køre op til 45 km/t), bliver god cykelinfrastruktur til de længere pendlerture på cykel endnu mere interessant.

Tal fra Danmarks statistik viser, at ud over pendling internt i kommunen, så er Hillerød Kommune den kommune, som flest af borgerne i Halsnæs Kommune pendler til dagligt (2026 pendlere), mens Frederikssund Kommune er nummer tre på listen (867 pendlere). Københavns Kommune er nr. 2, men er ikke relevant i forhold til etableringen af en supercykelsti til Halsnæs Kommune. Begge potentielle supercykelstiruter vil skabe gode cykelforbindelser for de mange pendlere til de to kommuner.

Ruterne vil desuden skabe gode cykelforbindelser til Frederiksværk, hvor kommunes største koncentration af erhverv er. På samme tid vil de to supercykelstier også give god forbindelse til Frederiksværk Station, hvor der er det højeste antal af af- og påstigere i kommunen. I bilag 2 ses potentialekort med ovenstående tal.

De to ruter vil indgå i den samlede Visionsplan for supercykelstier 2017-2045. Den nuværende visionsplan fra jan. 2018 ses af bilag 1. Den løbende revision af visionsplanen foregår på supercykelstiernes hjemmeside, og fremgår fx af rutekortene samt beskrivelser. Visionsplanen danner plangrundlag for det videre realiseringsarbejde af supercykelstier i Supercykelstisamarbejdet og er blevet godkendt politisk i de 29 andre kommuner i samarbejdet. Planen indeholder ruten Frederiksværk- Hillerød, men vil med nærværende politiske beslutning også indeholde ruten Frederiksværk-Frederikssund.

Ruterne vil i visionsplanen planlægges som udført inden 2030, men vil være afhængig af støtte fra cykelpuljer, og en politisk beslutning om anlæg. I 2021 er det planlagt screeninger af begge ruter, og et anlægsoverslag for ruten Frederiksværk-Hillerød. En screening består af et forslag til konkretisering og indretning af supercykelstierne. Når der er lavet anlægsoverslag på ruterne, vil disse indgå i handleplanen for infrastrukturstrategien.

I forbindelse med supercykelstiruten Frederiksværk-Hillerød vil administrationen koble denne sammen med et videre stiforløb til Hundested for at etablere et sammenhængende stinet. I bilag 3 ses de korridorerne for de planlagte supercykelstier til Hillerød og Frederikssund, samt stiruten til Hundested. Alle tre ruter vil indgå i planarbejdet med supercykelstierne, men kun ruterne til Hillerød og Frederikssund vil kunne udmøntes i samarbejdet.

På hjemmesiden supercykelstier.dk kan man orientere sig om alle ruter i samarbejdet, og downloade alle relevante publikationer.

Konsekvenser

Med vedtagelse af ruterne skrives Halsnæs Kommune ind i visionsplanen for supercykelstier i hovedstadsregionen.

Som medlem af Supercykelstisamarbejdet vil Sekretariatet for supercykelstier bistå med hjælp til hele processen om at få realiseret ruterne i samarbejde med de andre involverede myndigheder (nabokommunerne og Vejdirektoratet), herunder bl.a. screening, anlægsoverslag og -forslag, evt. ansøgningsmateriale til cykelpulje, kommunikation til brugere og presse, evaluering og årlige inspektioner af etableret rute. Evt. anlæg af supercykelstierne vil være afhængig af cykelpuljer med støtte samt en politisk beslutning om udmøntning.

Økonomi

Halsnæs Kommune betaler et årligt bidrag for medlemsskabet af samarbejdet om supercykelstier. Bidraget reguleres årligt, og er i 2020 på 23.000 kr.

Anlæg af supercykelstierne vil kræve at der prioriteres midler i cykel- og trafikikkerhedspuljen.

Bilag

Bilag 1_Visionsplan

Bilag 2_Potentialekort

Bilag 3_supercykelstier til Hillerød og Frederikssund

Punkt 425: CO2-regnskab 2019 i Halsnæs Kommune

00.32.06-A00-1-20

Sagens kerne

Udvalg for Miljø og Plan blev i januar 2020 forelagt sag til efterretning om resultaterne af Halsnæs Kommunes årlige CO₂-opgørelse for 2018. Opgørelsen følger af den Klimakommune-aftale Halsnæs kommune har indgået med Danamrks Naturfredningsforening (DN).

Med denne sag forelægges resultaterne fra 2019.

Indstilling

Direktionen indstiller, at Udvalget for Miljø og Plan tager sagen til efterretning.

Beslutningskompetence

Udvalg for Miljø og Plan.

Beslutning

Direktionens indstilling taget til efterretning.

Sagsfremstilling

Halsnæs Kommune er i henhold til aftale med DN forpligtiget til at udarbejde en årlig opgørelse over CO₂-udledningen fra kommunens aktiviteter og fremsende til DN.

CO₂-opgørelsen dækker kommunen som virksomhed og ikke kommunen som helhed med borgere, private virksomheder mv.

I det grønne regnskab for 2019 (bilag 1) er CO₂-forbruget opgjort.

I forbindelse med udarbejdelse af regnskabet for 2019 er der fundet visse fejl og mangler i regnskabet for årene 2017 og 2018, som derfor er blevet tilrettet. Udledningen i 2019 vil blive holdt op imod det tilrettede basisår 2018 og 2017. Den totale CO₂-udledning for basisåret 2018 er blevet justeret fra 4.688 ton CO₂ til 4.915 ton CO₂ og 2017 er justeret fra 4.661 ton CO₂ til 4.930. Årsagen skyldes en række ændringer i opgørelsen af el og varme, hvor forbruget for visse ejendomme er blevet justeret og der er tilføjet målere, som ikke var kendt ved udarbejdelsen af 2017 og 2018 regnskabet.

Opgørelsesmetode

Ifølge aftale med DN, er det målsætningen at Halsnæs Kommune årligt skal reducere udledningen af CO₂ med 2 % frem til 2025. CO₂ udledningen består af energiforbrug fra kommunale ejendomme, kørsel, brændstof og energiforbrug fra genbrugsstationer og energiforbrug fra kommunale forsyningsselskaber og lignende. Den overende del af CO₂-udledningen kommer fra energiforbrug fra de kommunale ejendomme.

Data er indhentet fra medarbejdere internt i administrationen, der er ansvarlige for de enkelte områder.

Forskel på faktiske og fastholdte emissionsfaktorer

I regnskabet for 2019 viser udviklingen i den faktiske CO₂-udledning en reduktion på 17 % (det svarer til 826 ton CO₂) i 2019. DN's retningslinjer kræver dog at man fastholder emissionsfaktoren for el fra basisåret og graddagekorrigerer varmekonsumet for at udelukke påvirkningen fra eksterne faktorer, som kommunen selv ikke har indflydelse på. Det betyder at Halsnæs Kommunes CO₂-udledning opgøres til 4.728 ton CO₂ og derfor ser en reduktion på 6 % ift. 2018 (se tabel 1 samt bilag 1).

Konkret opgørelse fra 2017 til 2018

CO₂-udledningen i 2019 er således faldet med 6 % sammenlignet med 2018, når der regnes med fastholdt el-emissionsfaktor. Det er således over målet om en reduktion på 2 % årligt.

Kommunen har foretaget nogle få tiltag som bidrager til CO₂ reduktionen, som f.eks. at udskifte vejbelysningen med mere energieffektive LED-pærer, som har bidraget med en besparelse på 65 ton CO₂. Derudover er der solgt en række bygninger fra i 2019 som også mindsker CO₂ udledningen. Den største bidragsfaktor til CO₂-reduktionen er dog at Hundested Fjernvarme har reduceret naturgasforbruget med 20 % fra 2018 til 2019 grundet installationen af et solvarmeanlæg. Det er derfor reduktioner udenfor kommunens egne bygninger der er den primære årsag til faldet i CO₂-udledningen.

Tabel 1: Udviklingen i CO₂-udledningen fordelt på sektorer for 2017, 2018 og 2019 med fastholdte emissionsfaktorer for el og graddagekorrigeret varmekonsum

Område	2017	2018	2019	Udvikling 2018-2019	Udvikling 2018-2019
	Ton CO ₂	Ton CO ₂	Ton CO ₂	%	Ton CO ₂
Elforbrug	2,143	2,153	2,127	-1.2%	-26
Bygningsrelateret	1,037	1,019	1,016	-0.3%	-3
Ikke-bygningsrelateret	1,106	1,134	1,111	-2.0%	-23
Ø Tekniske anlæg	784	849	891	+4.9%	+42
Ø Vejbelysning	322	285	220	-22.7%	-65
Varmeforbrug	2,099	1,907	1,703	-10.7%	-204
Fjernvarme Bio	501	501	475	-5.2%	-26
Fjernvarme Gas	727	607	448	-26.1%	-159
Naturgas	366	333	325	-2.6%	-9
Olie	505	466	455	-2.3%	-11
Transport og maskiner	1,044	987	898	-9.0%	-89
Taxa	10.1	15.7	20.6	+31.2%	5
Egen Kørsel	157	143	125	-12.7%	-18
Offentlige busser	209	141	218	+54.6%	+77
Skolebusser og VBT	6	6	7	+14.8%	+1

Tjenestebiler	209	214	211	-1.1%	-2
Indsamling af dagrenovation	225	235	226	-4.1%	-10
Tekniske anlæg brændstof	228	232	91	-61.1%	-142
Total	5.287	5,047	4,728	-6%	-319

Fordelingen af CO₂-udledningen imellem de forskellige sektorer ligner nogenlunde den for 2018. Varmeforbrug udgør den største post i regnskabet på 37 %. Herefter kommer udledning relateret til elforbrug på samlet 41 %, hvoraf den bygningsrelaterede del udgør 19 %. Udledningen fra transport og maskiner udgør en lidt større del på 22 %.

Kommunens tiltag som har bidraget til fald i CO₂-udledning

- Udskiftning af vejbelysning
- Skift til hybridbiler (ikke plugin)
- Frederiksværk bibliotek er blevet ombygget, hvor der i den forbindelse er foretaget en række energibesparende tiltag
- Frasalg af bygninger

Generelt er det de kommunale bygninger, der vægter tungest på CO₂ regnskabet, når der skal prioriteres indsatser. Den primære årsag til, at Halsnæs Kommune opnår en reduktion på 3,7 % i

2018, er da også, at der i 2018 er blevet solgt eller lukket (tomme bygninger) flere ejendomme sammenlignet med 2017.

Der er samtidig en række aktiviteter, der trækker i retning af øget energiforbrug og dermed øget CO₂-udledning:

Lov- og plangrundlag

Klimakommuneaftalen med Danmarks Naturfredningsforening af 7. februar 2018.

Konsekvenser

CO₂-regnskabet giver Halsnæs Kommune mulighed for at synliggøre kommunens resultater på energi- og klimaområdet, at øge energibevidstheden blandt kommunens ansatte og andre brugere af

kommunens ejendomme og aktiviteter som fx buskørsel. Samlet er det med til at give kommunen en energibevidst profil.

Såfremt kommunen ikke lever op til reduktionsmålsætningen to år i træk, kan DN fratage kommunen retten til at kalde sig "Klimakommune".

For at sikre en markant CO₂-reduktion for 2021 og frem foreslås at følgende aktiviteter i fokus:

- Konvertering af olieopvarmede ejendomme til jordvarme eller varmepumper.
- Yderligere omstilling af kommunens bilflåde til en højere grad af el.
- Løbende energireoveringer, frasalg og større ombygninger og renoveringer (som følge af den generelle ejendomsgennemgang besluttet med budget 2021-2024), vil betyde markante reduktioner.
- Løbende opfølgning på forbrugsdata, så store afvigelser kan håndteres i tide. Især på de store energiforbrugende ejendomme.
- Adfærds kampagner med fokus på energibesparelser

Høring, dialog og formidling

Den reviderede CO2-opgørelse og rapporter sendes til DN til offentliggørelse på deres hjemmeside og til andre relevante interessenter.

Økonomi

Der er ingen direkte økonomiske konsekvenser.

Byrådet bevilligede 2,03 mio. kr. i 2018 og i 2019 til gennemførelse af energibesparende tiltag i de kommunale bygninger.

Som følge af opprioritering af ejendomsgennemgang 2019 og i 2020 er den samlede energiindsats i forbindelse med igangsættelse af projekter fra energipuljen ikke kommet i mål. Dog vil der fra 2021 forventligt ske en væsentlig CO2-reduktion som følge af resultaterne af ejendomsgennemgangen, der er besluttet implementeret med 2021-2024 budgettet. Konkret vil der i både ombygninger og større renoveringer blive indtænkt energirenoveringer og -forbedringer.

Bilag

Grønt regnskab - Halsnæs kommune 2019_final 1

Punkt 426: Orientering fra formanden

00.22.04-P35-21-17

Sagens kerne

1. Kommende sager til Udvalget for Miljø og Plan
2. Orientering fra formanden
3. Orientering fra området for Miljø og Plan

Klagenævnsafgørelse vedhæftet som bilag til orientering.

Indstilling

Direktionen indstiller, at orienteringen tages til efterretning.

Beslutning

.

Bilag

Afslag på genoptagelse

Punkt 427: Underskriftsark

00.22.04-P35-21-17

Beslutning

Protokollen godkendt.

Anja Rosengreen (F), formand

Helle Lunderød (A), næstformand

Jannik Haulik Jørgensen (A)

Torben Hedelund (A)

Walter Christophersen (O)

Thomas Møller Nielsen (V)

Steen Hasselriis (V)