

REFERAT Udvalget for Klima, Natur og Miljø 2022-2025 d. 08-03-2023

Mødedato Onsdag d. 08. marts 2023 kl. 07:45

Mødested Udvalgsværelset

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsordenen.....	3
Fredningsforslag for Tollerup og Melby Kilerne - Vedtagelse.....	4
Klimahandleplan - Vedtagelse af rammer og tiltag.....	7
Kystbeskyttelse, Marsvej 14.....	11
Kystbeskyttelse, St Karlsmindevej 90.....	14
Kystbeskyttelse - Administrative afgørelser i 2022.....	17
Orientering fra formanden.....	18
Underskriftsark.....	19

Punkt 95: Godkendelse af dagsordenen

00.00.00-G01-214-21

Beslutning

Dagsordenen godkendt

Punkt 96: Fredningsforslag for Tollerup og Melby Kilerne - Vedtagelse

01.05.10-P19-4-22

Sagens kerne

Byrådet skal træffe beslutning om endelig vedtagelse af fredningsforslag for Tollerup og Melby kilerne. Såfremt Byrådet vedtager et af de forelagte fredningsforslag, vil administrationen sende forslaget i høring hos Miljøstyrelsen og efterfølgende til behandling hos Fredningsnævnet. Byrådet behandlede rammerne for fredningsforslaget i juni 2022.

Deltagelse i mødet for Udvalget for Klima, Natur og Miljø d. 8. marts 2023

Lis Vedel, afdelingsleder for Natur og Miljø

Indstilling

Direktionen indstiller, at Byrådet godkender følgende fredningsforslag for Tollerup og Melby Kilerne

1. Fredningsforslag 1 - forslaget følger byrådsbeslutningen fra juni 2022, hvor rammerne for fredningen blev fastsat, herunder fredningens formål, samt at den nyligt plantede valnøddeplantage skal fældes efter 150 år.

Beslutningskompetence

Byrådet

Beslutning

Indstillingen anbefales idet fredningsforslagets pkt. 4.3 formuleres således: "Eksisterende økologisk valnøddeplantage kan fastholdes indtil den ikke længere er driftsmæssig nødvendig"

Beslutning fra fagudvalg

Beslutning fra Udvalget for Klima, Natur og Miljø, 25. januar 2023, pkt. 86:

Direktionens indstilling anbefales

Beslutning fra Økonomiudvalget, 2. februar 2023, pkt. 263:

Liste V stillede forslag om at 100 års kravet udgår af Fredningsforslag 1

For stemte: 1 (Liste V)

Imod stemte: 6. (Liste A, Liste F og Liste Ø)

Forslaget er faldet

Udvalget for Klima, Natur og Miljø's indstilling anbefales enstemmigt.

Beslutning fra Byrådet, 9. februar 2023, pkt. 229:

Sagen taget af dagsorden og sendes retur til udvalgsbehandling jf. punkt 205, Godkendelse af dagsorden.

Sagen sendes retur til fornyet behandling i fagudvalget.

Fraværende med afbud: Henrik Tolstrup Nielsen (A)

Stedfortræder Niclas Nanboe (A) deltog i mødet.

Sagsfremstilling

Fredningens indhold

Fredningsforslaget består af en beskrivende tekst, der beskriver området og de fredningsværdige forhold i området. Derefter kommer selve fredningsbestemmelserne, det vil sige, hvad der lægges op til fremadrettet skal gælde for fredningsområdet. Til sidst er en række bilag, herunder fredningskortet og oversigt over de forventede erstatninger.

Der er ved udarbejdelsen af fredningsforslaget lagt vægt på, at sædvanlig landbrugsdrift skal kunne fortsætte i området. Fredningsbestemmelserne følger derfor i vidt omfang de allerede gældende landzonebestemmelser i planloven. Der lægges op til en fredning, der bevarer området stort set, som det ser ud i dag. Kilerne skal have de samme anvendelses- og dyrkningsmuligheder, dog uden udsigtshæmmende afgrøder som juletræsplantagerne i Melby Kilen, og uden mulighed for byggeri ud over hvad der er nødvendigt for driften. Der kan ske ændringer i området, så længe det er foreneligt med fredningens formålsbestemmelser og efter Fredningsnævnets godkendelse. En fredning vil forventeligt medføre, at

sagsbehandlingstiden til f.eks. at få godkendt nye driftsbygninger forlænges, idet byggeri skal godkendes af Fredningsnævnet.

Alternativer

Administrationen har udover Fredningsforslag 1 (Bilag 1), som er baseret på byrådsbeslutningen i juni 2022, udarbejdet to alternative forslag. Disse alternative forslag er udarbejdet, da der parallelt med fredningsarbejdet har kørt en sag om valnøddeplantagen på Udlodsvej 15 (Bilag 4). De alternative forslag: Forslag 2 og 3 (Bilag 2 og 3) omhandler udelukkende forskellige muligheder vedrørende valnøddeplantagen. Det har betydning for erstatningens størrelse for den berørte ejendom. For de øvrige berørte arealer er de tre forslag ens.

- Fredningsforslag 1 følger Byrådsbeslutningen fra juni 2022, hvor rammerne for fredningen blev fastsat, herunder fredningens formål, samt at den nyligt plantede valnøddeplantage skal fældes efter 150 år (Bilag 1a og 1b)
- Forslag 2 (alternativt forslag): Området med valnøddeplantage indgår, og der bliver krav om, at valnødde træerne fældes ved fredningens vedtagelse (Bilag 2a og 1b). Dette alternativ adskiller sig fra Fredningsforslag 1 ved at bestemmelsen i § 4, stk. 3 er ændret og erstatningen til lodsejer er forøget
- Forslag 3 (alternativt forslag): Området med valnøddeplantagen indgår ikke i fredningen (Bilag 3a og 3b). Dette alternativ adskiller sig fra Fredningsforslag 1 ved at arealet er fjernet fra fredningskortet, og § 4, stk. 3 og § 13 er slettet. Erstatningen til lodsejer er ændret.

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening ønsker at være medrejer på fredningsforslaget. Danmarks Naturfredningsforening har haft Fredningsforslag 1 i høring, og er desuden blevet forelagt muligheden for de to andre forslag. Danmarks Naturfredningsforening støtter alle tre forslag, men anbefaler Forslag 3. DN mener, at det vil være bedre for processen med fredningsforslaget, at valnøddeplantagen ikke indgår i fredningsforslaget.

Høringssvar

Fredningsforslaget har været i to ugers offentlig høring på hjemmesiden. Resumé af høringssvar og administrationens bemærkninger hertil kan ses i Bilag 5. Høringssvarene kan ses i deres fulde længde i Bilag 6. Der indkom i alt 56 høringssvar, heraf var 49 tilhængere af en fredning af kilerne. Af de 56 høringssvar var der høringssvar fra seks ud af de 14 lodsejere, der er direkte berørte af fredningen. Heraf var de fem imod en fredning af deres ejendom. 27 af høringssvarene handlede om muligheden for at have valnøddeplantage på en specifik ejendom, heraf var 23 imod valnøddeplantagen.

Levetid af valnøddeplantage

Et sundt valnødde træ forventes at have en levealder på mindst 250 år, hvilket fremgår af Bilag 7. Den pågældende valnøddeplantage i Tollerup Kilen er imidlertid tilplantet med frøplanter, hvilket betyder, at man ikke på forhånd kender de enkelte træers egenskaber. En plantage vurderes af Det Biovidenskabelige Fakultet, som har lavet vurderingen i Bilag 7, at have en levetid på ca. 150 år. Dette imødegås sædvanligvis ved løbende at "huludfylde" med nye planter, hvorved plantagen løbende forynges.

Lov- og plangrundlag

Lov om naturbeskyttelse

Konsekvenser

Konsekvenser, hvis arealet fredes

Fredninger anses generelt som det stærkeste beskyttelsesinstrument i dansk lovgivning. Såfremt området fredes, er området beskyttet mod ny bebyggelse fremadrettet uanset evt. ændret lovgivning og kommunale beslutninger. Der pålægges restriktioner på de enkelte ejendomme, hvoraf særligt restriktionen mod udsigtshæmmende afgrøder og etablering af læhegn er en væsentlig ændring af lodsejernes daglige råderet. Lodsejerne bliver kompenseret for restriktionerne ved en erstatning. Halsnæs Kommune skal betale 25 % af erstatningen, de resterende 75 % betales af staten. Kommunen får en plejeret, hvilket betyder at kommunen kan iværksætte naturpleje af naturarealer efter en godkendt plejeplan. Kommunen får pligt til at holde stier synlige for offentligheden.

Konsekvenser, hvis arealet ikke fredes

Med den nuværende lovgivning, det nuværende Byråd og administrationens nuværende praksis er området således beskyttet mod spredt bebyggelse, men ikke mod tilplantning med udsigtshæmmende afgrøder.

Fredningsområdet i Tollerup og Melby Kilerne er omfattet af landzonereglerne og derved grundlæggende beskyttet mod spredt bebyggelse jf. planlovens bestemmelser. Såfremt Byrådet i fremtiden ønsker at byudvikle i landzone kræver det igangsættelse af en større planproces. I dag anbefaler administrationen som udgangspunkt ikke byudvikling i grønne

kystkiler. Landbrugsarealer, der ikke er fredede, kan tilplantes med udsigtshæmmende afgrøder såsom juletræer, hvilket er tilfældet for en stor del af Melby Kilen i dag. Beplantningen lukker arealet visuelt, og de omgivende hegn medfører en væsentlig barriere for vildtets bevægelighed.

Høring, dialog og formidling

Juni 2022: Som følge af Byrådsbeslutningen tog administrationen kontakt til hver enkelt direkte berørt lodsejer med henblik på at afdække deres ønsker og planer for deres ejendomme. Størstedelen af lodsejerne tog imod tilbuddet i form af enten et møde på deres ejendom eller et telefonmøde.

Oktober 2022: Administrationen udarbejdede udkast til fredningsbestemmelser og fredningskort, som blev sendt til lodsejere d. 3. okt.

Oktober 2022: Administrationen holdt fælles lodsejermøde d. 11. oktober, hvor udkast til fredningsbestemmelserne og fredningskort blev gennemgået og drøftet. Som følge af mødet blev bestemmelserne og kortet tilrettet.

November 2022: Et samlet udkast til fredningsforslag blev sendt i 14 dages offentlig høring på kommunens hjemmeside. Der indkom 56 høringssvar.

November/december 2022: Administrationen tilrettede forslaget og udarbejdede yderligere to alternative forslag.

Økonomi

Byrådet har afsat 418.520 kr. til at betale erstatninger i budgetåret 2024.

Fredningsforslag 1 (Valnøddeplantage i 150 år)

Den samlede erstatning vurderes at være ca. 1.572.000 kr., heraf skal kommunen betale 393.000 kr.

Forslag 2 (Valnøddeplantage fjernes 2 år efter fredningens vedtagelse)

Den samlede erstatning vurderes at være ca. 1.745.000 kr., heraf skal kommunen betale 436.250 kr.

Beregningen af erstatningen for at fjerne valnøddeplantagen er behæftet med en vis usikkerhed. Dette skyldes, at der til beregningen er taget udgangspunkt i en tabt fortjeneste på 2.500 kr./ha og at sagen vil strække sig 5 år.

Forslag 3 (Areal med valnødder tages ud af forlaget)

Den samlede erstatning vurderes at være ca. 1.520.000, heraf skal kommunen betale 380.000 kr.

Det vurderes, at udbetaling af erstatningsbeløb først vil blive aktuel i 2028. Den budgetmæssige afsættelse af erstatningsbeløbet vil derfor blive korrigeret i forbindelse med budgetlægningen for 2024-2027 på baggrund af den valgte løsning.

Bilag

Bilag 1a - Forslag 1

Bilag 1b - Fredningskort til Forslag 1 og 2

Bilag 2a - Forslag 2

Bilag 3a - Forslag 3

Bilag 3b - Fredningskort til Forslag 3

Bilag 4 - valnødder

Bilag 5 - Oversigt over høringssvar til fredningsforslag for Melby og Tollerup Kilerne

Bilag 6 - Høringssvar

Bilag 7 - Udtalelse om Valnødder fra Det Biovidenskabelige Fakultet

Punkt 97: Klimahandleplan - Vedtagelse af rammer og tiltag

00.15.00-G01-99-21

Sagens kerne

Denne sag har til formål at få fastsat rammerne for Halsnæs Kommunes DK2020-Klimahandleplan, samt valg af hvilke tiltag der skal arbejdes videre med. I denne sag præsenteres derfor de overordnede mål, delmål og mål for merværdier, samt de konkrete tiltag i forskellige pakker.

Endvidere lægges der op til, at Byrådet tager stilling til kadencen for afrapportering, evaluering og revidering, samt planens status i forhold til kommunens nye vision og andre kommende planer og strategier.

Deltagelse i mødet for Udvalget for Klima, Natur og Miljø den 8. marts 2023
Julie Stensballe, Klimakoordinator og Lis Vedel, afdelingsleder for Natur og Miljø

Indstilling

Direktionen indstiller, at Byrådet

1. godkender forslag til de overordnede målsætninger for klimahandleplanen
2. tager foreløbig beskrivelse af indsatsområder, delmål og mål for merværdier til efterretning (se bilag 1, 2 og 3)
3. godkender prioriteringsprincipper for tiltag (se bilag 4)
4. beslutter, hvilken af de fire tiltagspakker, der skal ligge til grund for det videre arbejde med færdiggørelse af Klimahandleplanen (se bilag 5)
 - Pakke A indeholder de tiltag, der allerede er igangsatte og/eller fundet finansiering til, samt tiltag med en økonomisk nettogevinst
 - Pakke B indeholder pakke A, samt forudsætningskabende tiltag der understøtter gennemførelse af Klimahandleplanen med viden og ressourcer
 - Pakke C indeholder pakke B, samt tiltag der er vurderet højt i forhold til at være omkostningseffektive og merværdiskabende
 - Pakke D indeholder pakke C, samt tiltag der er vurderet relativt højt i forhold til at være omkostningseffektive og merværdiskabende.
5. godkender forslag til Klimahandleplanens relation til visionen "Halsnæs i bevægelse" og andre planer, samt kadence for rapportering, evaluering og revidering af den endelige Klimahandleplan.

Beslutningskompetence

Byrådet

Beslutning

Indstilling nr. 1 anbefales

Indstilling nr. 2 tages til efterretning

Indstilling nr. 3 anbefales

I indstilling nr. 4 anbefales tiltagspakke C og tiltagene i pakke D indgår som et fremtidigt idekatalog

Indstilling nr. 5 anbefales

Sagsfremstilling

Administrationen forslår, at de overordnede målsætninger for Halsnæs Kommune som geografisk enhed tager udgangspunkt i følgende:

1. Klimaneutralitet i 2050 (Målsætningen er grundlag for alle DK2020-planerne)
2. CO₂-udledningen reduceres til 70 % i 2030, sammenlignet med 1990 (Klimalovens generelle målsætning for hele landet)
3. Klimarobusthed frem mod 2050 (Med klimarobusthed menes, at der tages højde for, hvordan kommunen skal tilpasses til klimaforandringerne)
4. Kommunens klimatiltag skal indeholde merværdier der understøtter de tre pejlemærker i kommunens Vision "Halsnæs i bevægelse" om Bosætning, Sundhed/Uddannelse og Naturbeskyttelse/Grøn omstilling.

Administrationen har udarbejdet en foreløbig beskrivelse af de indsatsområder, delmål og mål for merværdier der skal understøtte opnåelsen af de overordnede målsætninger, samt fungere som strukturering af de konkrete tiltag (se bilag 1, 2 og 3). Beskrivelserne af indsatsområder, delmål og mål for merværdier er foreløbige, da de i et vist omfang er afhængige af hvilke tiltag Byrådet beslutter administrationen skal arbejde videre med.

Administrationen har fastsat en række prioriteringsprincipper (se bilag 4), som har dannet grundlag for pakketeringen af de konkrete tiltag. Det har resulteret i fire tiltagspakker (se bilag 5).

Pakke A: Indeholder de tiltag der allerede er igangsatte og/eller fundet finansiering til, samt tiltag med en økonomisk nettogevinst. Pakken sikrer i nogen grad fremdrift i forhold til Halsnæs Kommunes arbejde med CO₂-reduktion og klimatilpasning.

Pakke B: Indeholder pakke A, samt forudsætningskabende tiltag der understøtter gennemførelse af Klimahandleplanen med viden og ressourcer. Pakken sikrer grundlaget for en kontinuerlig fremdrift i forhold til Halsnæs Kommunes arbejde med både Klimahandleplanen og med konkrete tiltag der bidrager til CO₂-reduktion eller klimarobusthed.

Der er et tidsperspektiv forbundet med valget af pakker, i forhold til klimarobusthedstiltagene. I forhold til klimarobusthed er der ikke et fast krav i regi af DK2020, hvilket niveau kommunen skal kunne modstå. Vælges pakke A eller B vil delmålene for klimarobusthed (se bilag 2) først kunne opnås på et senere tidspunkt end beskrevet i planen.

Pakke C: Indeholder pakke B, samt de tiltag der er vurderet højt i forhold til at være omkostningseffektive og merværdiskabende. Pakken sikrer grundlaget for et ambitiøst arbejde med CO₂-reduktioner og klimarobusthed. Vælges pakke C vil delmålene for klimarobusthed (se bilag 2) kunne opnås i overensstemmelse med tidsperspektivet beskrevet i planen.

Pakke D: Indeholder pakke C, samt de tiltag der rangeres relativt højt i forhold til at være omkostningseffektive og merværdiskabende. Valget af pakke D vil give det bedst mulige grundlag for, at Halsnæs Kommune opnår de overordnede målsætninger om klimaneutralitet, klimarobusthed og merværdier.

Det er administrationens indstilling, at Byrådet tager stilling til, hvilken af de fire pakker Klimahandleplanen skal tage udgangspunkt i, herunder også hvilke tiltag, der som udgangspunkt arbejdes videre med.

På baggrund af Byrådets beslutning om hvilken tiltagspakke, der skal danne grundlag for det videre arbejde, vil administrationen med udgangspunkt i de vedlagte foreløbige beskrivelser af indsatsområder, delmål og mål for merværdier (se bilag 1, 2 og 3) færdiggøre et udkast til kommunens Klimahandleplan, der primo april indsendes til DK2020-sekretariatet. Sekretariatet vil herefter i løbet af tre uger foretage en faglig bedømmelse af klimahandleplanens indhold, og vurdere hvorvidt planens tiltag lever op til forudsætninger og målsætninger for DK2020-projektet. På baggrund af denne bedømmelse udarbejder administrationen et endeligt udkast til Klimahandleplan, som forelægges Byrådet til endelig godkendelse i juni 2023.

Det er administrationens forventning, at en godkendelse af Klimahandleplanen fra DK2020-sekretariatet forudsætter, at der vælges en pakke af tiltag på niveau med pakke B. Forudsætningen for at blive godkendt er, at kommunen arbejder hen mod klimaneutralitet i 2050, men selv hvis pakke D vælges forventer administrationen ikke, at kommunen når dette mål. DK2020-sekretariatet anerkender dog, at der vil være en vis restudledning i 2050. Samtidig forpligter kommunen sig til at

revurdere planen løbende, og i revisionerne arbejde for at nå netto nul udledning af CO₂ i 2050. Administrationen kan ikke på forhånd vurdere, hvor mange tiltag, der skal til for at leve op til krav til klimaplanen i forhold til CO₂-reduktion, men der vedlægges to eksempler på klimaplaner fra kommuner, der er godkendt af DK2020-sekretariatet (se bilag 8 og 9). Alle kommunernes færdiggjorte DK2020-klimaplaner er tilgængelige på KL's hjemmeside (www.kl.dk/kommunale-opgaver/klima/dk2020/oversigt-over-kommunernes-klimaindsatser/)

I forbindelse med budgetprocessen, vil administrationen udarbejde budgethåndtag på prioriterede tiltag, til vedtagelse med Budget 2024 – 2027. Derudover vil selve Klimahandleplanen indeholde beskrivelser af behovet for tilførsel af midler for at kunne gennemføre de enkelte tiltag, og dermed implementere planen.

Kadence for rapportering, evaluering og revidering af klimahandleplanen:

Administrationen foreslår, at Byrådet årligt forelægges en status på delmål og tiltag, sammenholdt med de overordnede målsætninger for Klimahandleplanen. Rapporteringen vil primært være til orientering. Der kan ved de årlige rapporteringer komme enkelte forslag til tiltag og ændrede prioriteringer på baggrund af rapporteringen.

DK2020-konceptet fordrer, at Klimahandleplanen revideres mindst hvert femte år, og at planen evalueres forud for en revision. Administrationen foreslår at planen evalueres og revideres hvert fjerde år, i forbindelse med revisionen af Kommuneplanen. Evalueringen skal danne udgangspunkt for, at Klimahandleplanen revideres, der hvor der er behov eller udfordringer, i forhold til at nå indsatsområdernes delmål og de overordnede målsætninger. Byrådet vil i forbindelse med revisionen ligeledes skulle prioritere tiltag frem mod næste revision.

Klimahandleplanens status i forhold til andre planer og strategier:

Halsnæs Kommune skal som helhed virke for realiseringen af Klimahandleplanens overordnede målsætninger. Klimahandleplanens initiativer kan i høj grad bidrage til realiseringen af kommunens vision "Halsnæs i bevægelse", hvori kommunens understøttelse af den grønne omstilling indgår som en højt prioriteret del. Klimahandleplanens merværdier er udformet med udgangspunkt i, at understøtte alle tre pejlemærker i kommunens vision "Halsnæs i bevægelse".

Klimahandleplanen bygger videre på allerede igangsatte initiativer og indsatser, og derfor har Halsnæs Kommunes allerede vedtagne Klima- og Bæredygtighedsstrategi blandt andet dannet baggrund for udarbejdelsen.

Lov- og plangrundlag

Kommunalfuldmagten

Høring, dialog og formidling

I forbindelse med udarbejdelse af tiltag og indhold til klimahandleplanen har der været bred inddragelse, både internt i administrationen og med eksterne aktører. Der har været dialog om input med kommunens Grønt Råd, Erhvervspanelet, kommunens forsyningsselskaber herunder Halsnæs Forsyning, de almene boligselskaber, landbrugsorganisationer, udbydere af kollektiv transport, beredskabet, lokale og grønne foreninger og grønne ildsjæle, samt en række virksomheder og skoler i kommunen. Inddragelse er sket gennem dialogmøder, temamøder, workshops og digitalt på kommunen borgerinddragelsesplatform. Der har endvidere været afholdt et "Grønt Stormøde" hvor borgere har haft mulighed at komme med input til Klimahandleplanen og deltage i fremadrettede aktiviteter, der understøtter kommunens klimaindsats. Input fra borgere der deltog på Grønt Stormøde, fra kommunens borgerinddragelsesplatform og elever fra Hundested skole er vedlagt sagen (se bilag 7). Der vil blive arbejdet videre med disse input, og i relevant omfang integreres de i Klimahandleplanen.

Med forelæggelsen af den endelige Klimahandleplan vil en kommunikationsplan for lancering og implementering af planen blive forelagt Byrådet.

Økonomi

Sagen har ingen økonomiske konsekvenser.

Med valget af en tiltagspakke fastsætter Byrådet udgangspunktet for administrationens videre arbejde med konkrete tiltag, der vil blive præsenteret i forbindelse med budgetprocessen.

Hvilke estimerede udgifter der er forbundet med de fire tiltagspakker er opgjort nedenfor over en fireårig periode (2024-2027), og indeholder udgifter til både løn, drift og anlæg.

De akkumulerede summer for tiltagspakkerne i 2024-2027 er opgjort på følgende måde; da pakke B indeholder alle tiltag fra pakke A og derudover de forudsætningskabende tiltag, lægges de estimerede udgifter for pakke A sammen med de

estimerede udgifter for pakke B, for at finde den samlede sum for pakke B, og så fremdeles.

Tiltagspakker (Beløb i 1.000 kr.)	2024	2025	2026	2027	Separate pakker der lægges sammen	Akkumuleret sum af tiltagspakker 2024-2027
Pakke A*	kr. 0	kr. 0	kr. 0	kr. 0		
Pakke B**	kr. 1.595	kr. 1.470	kr. 1.275	kr. 1.225	A + B	kr. 5.565
Pakke C***	kr. 6.720	kr. 1.695	kr. 2.120	kr. 2.970	A + B + C	kr. 19.070
Pakke D	kr. 24.585	kr. 21.425	kr. 21.425	kr. 21.100	A + B + C + D	kr. 107.605

* Byrådet har til gennemførelse af Klima- og bæredygtighedsstrategien for Halsnæs Kommune afsat 350.000 kr. årligt. De afsatte midler kan fra 2024 anvendes til gennemførelse af Klimahandleplanen. De foreslås umiddelbart anvendt til de tiltag i Pakke A, der forudsætter supplerende finansiering. Det er tiltag: 1.01, 1.02, 1.09, 1.10 og 10.01.

** Indeholder 0,5 årsværk til en klimatilpasningsmedarbejder. Hvis tiltaget om klimatilpasningsmedarbejderen vedtages, vil behovet for en del af de lønkroner der er sat af i pakke B til klimatilpasningstiltag fjernes.

*** Indeholder yderligere 0,4 årsværk til en klimatilpasningsmedarbejder. Hvis tiltaget om klimatilpasningsmedarbejderen vedtages, vil behovet for en del af de lønkroner der er sat af i pakke C til klimatilpasningstiltag fjernes. Hvis tiltaget der indebærer ansættelse af en klimakoordinator vedtages, vil det i et vist omfang betyde, at der skal afsættes færre lønmidler i pakke C.

En detaljeret opgørelse over budgetestimatet for de fire tiltagspakker opgjort for en fireårig periode (2024-2027), og opdelt på udgifter til henholdsvis løn, drift og anlæg, samt på hvorvidt de angår CO₂-reduktioner eller klimatilpasning, er vedlagt sagen (se bilag 6).

Bilag

Bilag 1 - Indsatsområder og delmål - CO₂-reduktioner

Bilag 2 - Indsatsområde 1. Fremtidens Vejr - mål og delmål

Bilag 3 - Mål for Merværdier

Bilag 4 - Prioriteringsprincipper for tiltag

Bilag 5 - Tiltagspakker

Bilag 6 - Detaljeret budgetestimat af tiltagspakker

Bilag 7 - Opsamling på input fra borgere

Bilag 8 - Fredensborg Kommunes klimaplan DK2020_okt 2022

Bilag 9 - Odsherred Kommune_Klimaplan_2022

Punkt 98: Kystbeskyttelse, Marsvej 14

01.24.00-G01-1-23

Sagens kerne

Ejeren af Marsvej 14 ved Roskilde Fjord har ansøgt om forstærkning af sin skråningsbeskyttelse. Ejer ønsker at hæve topkoten fra 1,5 m til 2,55 m DVR90. Udvalget for Klima, Natur og Miljø skal tage stilling til ansøgningen.

Deltagelse på møde i Udvalg for Klima, Natur og Miljø den 8. marts 2023
Leder af Natur og Miljø, Lis Vedel.

Indstilling

Direktionen indstiller, at Udvalget for Klima, Natur og Miljø beslutter, at der gives tilladelse til det ansøgte.

Beslutningskompetence

Udvalget for Klima, Natur og Miljø.

Beslutning

Direktionens indstilling godkendt

Sagsfremstilling

Sagen forelægges, da Udvalget for Klima, Natur og Miljø træffer afgørelse i principielle konkrete sager efter kystbeskyttelsesloven.

Ejeren af Marsvej 14 har ansøgt om yderligere beskyttelse på ejendommen Marsvej 14. Der ansøges om en forhøjelse af skråningsbeskyttelsen til 2,55 m DVR90 (se bilag 1) med løbende sandfodring hvert 5 år. I den tidligere tilladelse blev der givet tilladelse til skråningsbeskyttelse på 1,5 m DVR90 og en hældning på 1:2, med sandfodring foran anlægget, så anlægget ikke var tydeligt i landskabet.

Projektområdet er beliggende indenfor Natura2000-området nr. 136 " Roskilde Fjord". Af naturtyper på udpegningsgrundlaget er der kortlagt: 1210 Strandvold med enårige planter samt 1220 Strandvold med flerårige planter på stranden ved kystsikringsprojektet. I fjorden ud for matriklen er der kortlagt 1160 Bugt og 1110 Sandbanke. Det blev i den tidligere tilladelse vurderet, at sandfodringen ikke ville skade den udpegede habitatnatur, da sand allerede befinder sig i systemet. Arealet er også strandbeskyttet og beskyttet overdrev.

Høringssvar

Der er indkommet 2 høringssvar, fra Kystdirektoratet og Danmarks Naturfredningsforening (DN). Kystdirektoratet skriver, at de mener at anlægget er passende i forhold til det ansøgte sikkerhedsniveau. DN skriver i deres høringssvar, at der ikke burde gives tilladelse til en forstærkning, da det vil skæmme i landskabet. (se bilag 2).

Hensyn i kystbeskyttelsesloven

- 1) behovet for kystbeskyttelse
- 2) økonomiske hensyn ved projekter omfattet af kapitel 1 a. (ikke relevant i denne sag)
- 3) kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet
- 4) den rekreative udnyttelse af kysten og
- 5) sikring af adgang langs og ned på stranden
- 6) andre forhold.

Ad 1) Behovet for kystbeskyttelse

Der er lille erosion langs kysten, og der er tidligere givet lov til skråningsbeskyttelse med en topkote 1,5 m DVR90 til at beskytte mod en almindelig stormhændelse, svarende til en 50 års hændelse. Der er ansøgt om et højere sikkerhedsniveau, svarende til en storm på størrelse med Bodil. Højvandshændelsen under Bodil var +2 m, uden bølgetillæg. Det er administrationens vurdering, at den ansøgte højde på 2,55 m DVR90, vil yde beskyttelse, der svarer til det ansøgte beskyttelsesniveau. Der er langs Roskilde og Isefjord i alt givet fem tilladelser. Kun to har omhandlet skråningsbeskyttelse, den eksisterende tilladelse på Marsvej 14 og tilladelsen på Unholtvej 15 (se bilag 3, der kort refererer de tidligere afgørelser i fjordene), hvor der blevet givet tilladelse til en skråningsbeskyttelse på 3 m DVR90, med til et beskyttelsesniveau mod storme svarende til Bodil.

Ad 3) Kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet

Der skal foretages en konkret helhedsvurdering af det ansøgte anlægs effekt sammenholdt med hensyn til omkringliggende natur, landskab og miljø.

Der er ansøgt om at hæve anlæggets topkote med ca. 1 m. I den tidligere tilladelse, blev der sat vilkår om sandfodring. Administrationen foreslår, at der også i denne tilladelse stilles vilkår om sandfodring. Sandfodringen vil dække størstedelen af den samlede skråningsbeskyttelse. Den øverste del af skrænten vil blive tilplantet med en dige blanding og holde skrænten åben, som den er dag. Hvis der stilles vilkår om sandfodring er administrationens vurdering, at det ikke vil påvirke landskabet væsentligt at hæve topkoten af anlægget.

Ad 4 og 5) Den rekreative udnyttelse af kysten og sikring af adgang langs og ned på stranden
Den rekreative udnyttelse af området og adgangen langs med vandet sikres ved, at der sættes vilkår om sandfodring, som i den tidligere tilladelse.

Ad 6) Andre forhold

Området er strandbeskyttet og beskyttet overdrev. Overdrevet vil ikke blive påvirket yderligere af, at skråningsbeskyttelsen bliver forhøjet. Sandfodringen vil mindske den landskabelige påvirkning kystbeskyttelses anlægget har på området, derfor kan der gives dispensation fra strandbeskyttelseslinjen.

Anden lovgivning

Det er administrationens vurdering, at der ikke vil ske en negativ påvirkning af de udpegede naturtyper og Natura2000 området generelt. Det er vurderet, om der er bilag IV-arter i området. Der er fund af markfirben ca. 500 m fra det ansøgte område. Administrationens vurdering er, at kystbeskyttelsen ikke vil påvirke yngle- og rasteområder for markfirben. Der er i vurderingen lagt særlig vægt på, at der er tale om naturtyper, der er kendetegnet ved høj grad af naturlig forstyrrelse. Der er desuden lagt vægt på, at der med den hidtidige sandfodring er sket en forøgelse af det kortlagte areal med udpeget naturtype.

Samlet vurdering

Administrationen vurderer, at der kan gives tilladelse til forhøjelse af skråningsbeskyttelsen, da højden svarer til det beskyttelsesniveau, der er ansøgt om. Dette er dog under forudsætning af, at tilladelsen indeholder vilkår om sandfodring. Dette understøttes af, at Kystdirektoratet skriver, at det er et fornuftigt niveau for dimensionering. Sandfodringen vil beskytte den udpegede habitatnaturtype, der findes foran skråningsbeskyttelsen, og vil bibeholde den naturlige dynamik der allerede findes på kysten.

Lov- og plangrundlag

Kystbeskyttelsesloven (LBK nr. 705 af 29. maj 2020).

VVM-lovgivning (LBK nr. 1976 af 27. oktober 2021).

Natura2000 bekendtgørelse på søterritoriet (BEK nr. 654 af 19. maj 2020).

Naturbeskyttelsesloven (LBK nr. 1392 4. oktober 2022).

Konsekvenser

Hvis der gives tilladelse, vil det give en bedre beskyttelse af ejendommen. Der er sikret passage langs med stranden ved, at der vedligeholdelsesfodres hvert 5 år.

Kystbeskyttelsesprojektet er blevet screenet i henhold til VVM-bekendtgørelsen. Administrationen vurderer, på baggrund af screeningen, at projektet kan gennemføres uden væsentlig påvirkning af miljøet, hvis anlægsarbejdet foregår i vinterhalvåret (oktober-april).

Høring, dialog og formidling

Ansøgningen har været i offentlig høring på hjemmesiden fra den 15. januar 2023 til den 14. februar 2023. Der er indkommet 2 høringssvar fra Kystdirektoratet og Danmarks naturfredningsforening.

Ansøger har kommenteret på høringssvaret.

Økonomi

Sagen har ingen økonomiske konsekvenser for kommunen, da ansøger selv afholder udgifter til kystbeskyttelsen.

Bilag

Bilag 1 - Snittegning og oversigtskort

Bilag 2 - Gennemgang af høringssvar

Bilag 3 - Skema B fra Administrationsgrundlaget

Punkt 99: Kystbeskyttelse, St Karlsmindevej 90

01.24.00-K08-31-18

Sagens kerne

Miljø- og Fødevareklagenævnet har hjemsendt Halsnæs Kommunes kystbeskyttelsesafgørelse, da de har vurderet, at det er en retlig mangel, at der ikke er truffet afgørelse efter kysthabitatsbekendtgørelsen. Administrationen har udarbejdet en opdateret afgørelse i overensstemmelse med anvisningen fra Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Deltagelse på mødet den 8. marts 2023 i Udvalget for Klima, Natur og Miljø
Leder af Natur og Miljø, Lis Vedel

Indstilling

Direktionen indstiller, at Udvalget for Klima, Natur og Miljø beslutter, at der gives afslag på dispensationen.

Beslutningskompetence

Udvalget for Klima, Natur og Miljø.

Beslutning

For stemte:

Helle Vibeke Lunderød (A), Henrik Tolstrup Nielsen (A), Tommy Frøslev (A) og Anja Rosengreen (F)

Imod stemte:

Frederik Germann (C), Thomas Møller Nielsen (V) og Ole S. Nielsen (O). Venstre stemmer imod at give afslag på ansøgningen om kystbeskyttelse med følgende begrundelse: Venstre mener, at der skal gives dispensation, da to nærliggende ejendomme, omfattet af samme fredning, tidligere har fået tilladelse. Ved at give afslag forskelsbehandles ansøger på uacceptabel vis.

Direktionens indstilling godkendt

Beslutning fra fagudvalg

Beslutning fra Udvalget for Klima, Natur og Miljø, 2. november 2022, pkt. 68:

Sagen sendes tilbage til administrationen med henblik på en ny forelæggelse herunder særligt en yderligere afdækning af konsekvenser for Bilag IV arter.

Sagsfremstilling

Halsnæs Kommune gav afslag på kystbeskyttelse på St Karlsmindevej 90 (se bilag 1) på baggrund af byrådsbeslutning truffet den 19. nov. 2020. Lodsejer påklagede afgørelsen. Miljø og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse om hjemvisning. (Se Bilag 2). Sagen forelægges derfor igen.

D. 2. november 2022, blev sagen behandlet af Udvalget for Klima, Natur og Miljø, her blev sagen sendt tilbage med et krav om en undersøgelse af bilag IV-arter. Det er Administrationens vurdering, at en undersøgelse af bilag-IV-arter kun er relevant, hvis Halsnæs Kommune påtænker at give en tilladelse til kystbeskyttelse på stedet, hvilket fremgår af klagenævnets afgørelse punkt 3.3, 1. afsnit, (Se bilag 2). Hvis Halsnæs Kommune giver afslag er det ikke nødvendigt med en konkret vurdering i forhold til markfirben i området. Sagen bliver derfor forelagt Udvalget for Klima, Natur og Miljø igen.

Klagenævnsafgørelsen:

Ejeren af ejendommen klagede over navnligt tre ting, lighedssætningen, at der er et lovligt etableret kystbeskyttelses anlæg på ejendommen, og det ansøgte anlæg vil være væsentlig mindre skæmmende end de kystbeskyttelses anlæg på nærliggende ejendomme. Han nævner i klagen både 2 tidligere afgørelser fra fredningsnævnet, og vurderingen af bilag IV-arter.

Afgørelsens hovedindhold er, at der er henvist til den forkerte regulering, da kommunen vurderede konsekvensen for bilag IV-arter. Klagenævnet afgør, at det er usagligt, at bilag IV-arter er indgået i vurderingen efter kystbeskyttelsesloven, da disse skal vurderes efter kysthabitatsbekendtgørelsen, og der skal være en separat afgørelse for denne.

Miljø og Fødeklagenævnet skriver, at de kun kan behandle retlige forhold i kystbeskyttelsessager. Det er bl.a. almindelige forvaltningsretlige principper, herunder lighedssætningen. Miljø og Fødevareklagenævnet har ikke taget lighedsgrundsætningen op til behandling. Det er administrationens vurdering, at det betyder, at de vurderer kommunens afgørelse ikke er i strid med lighedsgrundsætningen.

Behov for kystbeskyttelse:

Kystdirektoratets kystatlas viser, at den kroniske erosion er lille på strækningen. Det ses på luftfoto, at kysten er eroderet 1-2 meter siden 1989. Halsnæs Kommune vurderer, at den samlede erosion, dvs. både kronisk og akut samlet set er lille.

Omfattet af fredning

Området og skrænten er beskyttet af en fredning. En del af formålet med fredningen er, at sikre skrænterne og den naturlige erosion af dem. I fredningen er de høje skrænter ved Lynæs, Skuldeklint og Klintebakken ved St Karlsminde nævnt. Derudover skal fredningen beskytte den naturlige flora og fauna, og sikre stifterbindelser fra kyststien til baglandet. Det fremgår af § 8 i fredningen, at der ikke må placeres tekniske anlæg inden for fredningen. Dette inkluderer kystbeskyttelse, da alle kystbeskyttelsesanlæg tekniske anlæg. Der ønskes tilplantning af det søgte anlæg. En del af fredningen handler om, at beskytte mod tilplantning. Det fremgår af § 5, at der kan etableres kystsikring i form af en samlet plan, hvis det har til formål at sikre trampestien. Dette anlæg er ikke omfattet af § 5. Administrationen vurderer, at anlægget er omfattet af fredning og dermed som udgangspunkt forbudt. Det vil derfor kræve en dispensation fra fredningen, hvis der skal gives tilladelse til kystbeskyttelse.

Kan der gives dispensation

I en dispensationsafvejning skal behov for kystsikring afvejes i forhold til de formål fredningen tjener. Fredningen skal bl.a. sikre, at "landarealerne ... med skrænter og forland" bevares. Det skal bl.a. sikres ved, at der i området stadig kan ske en naturlig erosion. Et anlæg vil beskytte den bagvedliggende skrænt, og dermed betyde, at det landskabelige indtryk forandres. Det vil komme til at fremstå, som en fremskudt areal i forhold til resten af området, da den naturlige erosion vil forsætte på begge sider af anlægget.

Fredningen beskytter også fri passage langs fjorden med en sti. Der er ansøgt om løbende sandfodring, og derfor vil passagen langs med stranden ikke være et problem i fremtiden.

Der er tidligere på andre ejendomme givet dispensation til ændring af eksisterende kystbeskyttelse etableret før fredningen. Der er ikke givet tilladelse til etablering af et nyt kystbeskyttelsesanlæg. Det er derfor ikke i strid med lighedsgrundsætningen at give afslag på tilladelse på baggrund af dette.

Administrationens samlede vurdering er, at behovet for kystbeskyttelse ikke er tilstrækkeligt til at give dispensation fra den ikke ubetydelige påvirkning af fredningen. Administrationen vurderer hermed, at der bør gives afslag på dispensation. Konsekvensen af, at der gives afslag på dispensation fra fredningen er, at der meddeles afslag på ansøgningen i sin helhed.

Ny afgørelse

Administrationen vurderer fortsat, at der er lille behov for kyst, at et kystbeskyttelsesanlæg er omfattet af forbuddet i fredningen. Det vurderes endvidere, at der ikke er tilstrækkelige begrundelse for at dispensere for fredning. Afslaget fastholdes med baggrund i vurderingen af fredningen.

Administrationen har ændret udkast til afgørelse, så den nu er i overensstemmelse med anvisningen fra Miljø- og Fødevareklagenævnet, (Se Bilag 3). Udkast til afgørelse er rettet, så henvisninger og begrundelser henfører til de korrekte lovgivninger. Det er endvidere tydeliggjort med overskrifter, hvilken regulering, der indgår i afgørelsen som "inkluderende lovgivning".

Lov- og plangrundlag

Kystbeskyttelsesloven (LBK nr. 705 af 29/05/2020)

Kysthabitatbekendtgørelsen (BEK nr. 654 af 19/05/2020)

Fredningen "Lynæs, Skuldeklint" (nr. 07993.00).

Konsekvenser

Kysten vil fremstå i overensstemmelse med fredning for området.

Høring, dialog og formidling

Høring ikke påkrævet.

Økonomi

Sagen har ingen økonomiske konsekvenser.

Bilag

Bilag 1 - oprindelig afgørelse

Bilag 2 - Afgørelse Miljø og Fødevareklagenævnet

Bilag 3 - opdateret afgørelse

Punkt 100: Kystbeskyttelse - Administrative afgørelser i 2022

01.24.00-K08-36-21

Sagens kerne

Udvalget for Klima, Natur og Miljø får hermed orientering om afgørelser efter kystbeskyttelsesloven truffet administrativt i 2022. Administrationen har i 2022 givet én tilladelse, kortbilag vedlagt (se bilag 1).

Deltagelse på møde i Udvalget for Klima, Natur og Miljø den 8. marts 2023
Leder af Natur og Miljø, Lis Vedel.

Indstilling

Direktionen indstiller, at Udvalget for Klima, Natur og Miljø tager sagen til efterretning.

Beslutningskompetence

Udvalget for Klima, Natur og Miljø.

Beslutning

Direktionens indstilling taget til efterretning

Sagsfremstilling

Da administrationsgrundlaget blev vedtaget på udvalgsmødet for Udvalget for Miljø og Plan d. 10 juni 2020, blev det besluttet, at der skal gives en årlig orientering om kystbeskyttelsessager, hvor administrationen har afgjort sagen.

Der er truffet følgende afgørelse:

Lovliggørelse af kystbeskyttelsesanlæg på Nordvestvej 13, tilladelse givet d. 11. februar 2022. Sagen startede ved, at kommunen fik en anmeldelse om, at der foregik kystbeskyttelsesarbejde på Nordkysten.

Anlægget har en topkote på 2,5 m DVR90. Anlægget vurderes til at være inden for rammerne af anbefalingerne i det tekniske myndighedsprojekt i Nordkystens Fremtid. I afgørelsen er der indført oplysning om, at hvis projekt Nordkystens Fremtid ikke realiseres, kan Halsnæs Kommune beslutte, at der skal ske strandfodring på længere strækninger baseret på viden fra Nordkystens Fremtid, ved et kommunalt fællesprojekt.

Ansøgningen har været i offentlig høring. Kystdirektoratet har sendt høringssvar. De skriver, at ifølge screeningen af kysten i Kystatlas er den kroniske erosion på strækningen ud for den ansøgte matrikel stor. Kystdirektoratet vurderer afslutningsvis, at den valgte løsning kun på kort sigt reducerer risikoen for erosion lokalt. Kystdirektoratet anbefaler derfor, at hvis Nordkystens Fremtid ikke bliver gennemført, at der i stedet stilles vilkår om kompenserende fodring.

Lov- og plangrundlag

Kystbeskyttelsesloven (LBK nr. 705 af 29. maj 2020).

Konsekvenser

Udvalget for Klima, Natur og Miljø træffer afgørelse i principielle kystbeskyttelsessager. Med den årlige orientering bliver Udvalget for Klima, Natur og Miljø orienteret om de tilladelser, der gives af administrationen.

Høring, dialog og formidling

Sædvanlig lovpligtig proces med offentlig høring er gennemført.

Økonomi

Sagen har ingen økonomiske konsekvenser for kommunen.

Bilag

Bilag 1 - Oversigtskort

Punkt 101: Orientering fra formanden

00.00.00-G01-214-21

Sagens kerne

Orientering fra formanden.

Afgørelse fra Miljø- og Fødevareklagenævnet er vedhæftet til orientering.

Indstilling

Direktionen indstiller, at Udvalget for Klima, Natur og Miljø tager orienteringen til efterretning.

Beslutningskompetence

Udvalget for Klima, Natur og Miljø

Beslutning

Direktionens indstilling taget til efterretning

Økonomi

Sagen har ingen økonomiske konsekvenser.

Bilag

Afgørelse - Miljø- og Fødevareklagenævnet

Punkt 102: Underskriftsark

00.00.00-G01-214-21

Beslutning

Protokollen godkendt

Anja Rosengreen (F),
formand

Tommy Frøslev (A),
næstformand

Henrik Tolstrup (A)

Helle Vibeke Lunderød (A)

Ole S. Nielsen (A)

Thomas Møller Nielsen (V)

Frederik Germann (C)