

# **REFERAT Udvalget for Klima, Natur og Miljø 2022-2025 d. 13-04-2023**

**Mødedato** Torsdag d. 13. april 2023 kl. 07:45

**Mødested** Teams

## Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsordenen.....	3
Kystbeskyttelse, Kikhavn - vilkår om strandfodring.....	4
Mulige nye skovrejsningsområder i Halsnæs Kommune.....	7
Endelig vedtagelse af forskrift for udendørs kultur- og musikaktiviteter i Halsnæs Kommune.....	9
Godkendelse af fjernvarmeprojekt for Kregme Syd.....	11
Strategisk Energi- og Varmeplan 2023.....	13
Orientering fra formanden.....	15
Underskriftsark.....	16

## **Punkt 103: Godkendelse af dagsordenen**

00.00.00-G01-214-21

### **Beslutning**

Dagsordenen godkendt

Helle Vibeke Lunderød (A) fraværende med afbud.

# Punkt 104: Kystbeskyttelse, Kikhavn - vilkår om strandfodring

01.24.00-K08-31-21

## Sagens kerne

Kommunen afgjorde i oktober 2021 en sag om kystbeskyttelse ansøgt af Kikhavn Kystbeskyttelseslag. Sagen blev påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet, der hjemsendte sagen til Halsnæs Kommune. Nævnet vurderede, at det er en retlig mangel, at afgørelsens vilkår om strandfodring ikke er konkret. Udvalget for Klima, Natur og Miljø skal tage stilling til sagen.

Deltagelse på Udvalget for Klima, Natur og Miljø's møde d. 13. april 2023  
Leder af Natur og Miljø, Lis Vedel

## Indstilling

Direktionen indstiller, at Udvalget for Klima, Natur og Miljø beslutter:

1. At der indsættes konkret vilkår om strandfodring for at kompensere for den negative påvirkning,
2. At mængden af materiale til strandfodring beregnes med udgangspunkt i de forventede mængder til vedligehold i projekt Nordkystens Fremtid,
3. At første strandfodring på Nordkysten skal gennemføres senest 5 år fra tilladelsen er givet,
4. Strandfodringen kan opfyldes med Nordkystens Fremtid eller et lignende fællesprojekt.

## Beslutningskompetence

Udvalget for Klima, Natur og Miljø.

## Beslutning

Udvalget for Klima, Natur og Miljø vedtog, at sagen sendes retur til administrationen, idet vilkår om strandfodring skal specificeres yderligere.

Helle Vibeke Lunderød (A) fraværende med afbud.

## Sagsfremstilling

### Baggrund

Danmarks Naturfredningsforening (DN) har påklaget kystbeskyttelsesafgørelsen (se bilag 1) givet d. 15. oktober 2021 til Kikhavns Kystsikringslag (KKL). Afgørelsen handler om lovliggørelse af forstærkning af kystbeskyttelse på to strækninger på henholdsvis 35 m og 100 m. Afgørelsen blev truffet administrativt i overensstemmelse med delegationsplanen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har givet Halsnæs Kommune medhold i, at der ikke er miljøvurderingspligt. Til gengæld bliver sagen hjemvist på grund af utilstrækkeligt vilkår om strandfodring. (se bilag 2). Nævnet vurderer, at kommunen i tilladelsen til kystbeskyttelsesforanstaltningerne indirekte har indsat vilkår om strandfodring, da der som kompensation for negativ påvirkning af skråningsbeskyttelse henvises til projekt Nordkystens Fremtid. Nævnet hjemsender afgørelsen til fornyet behandling, da de vurderer, at vilkåret om strandfodring er mangelfuldt.

Tidligere udvalgssager, hvor krav om strandfodring er behandlet

Udvalget for Miljø og Plan godkendte i august 2019, punkt 238, at der ikke skulle strandfodres på enkelt ejendomme, hvis de lå indenfor kyststrækninger omfattet af Nordkystens Fremtid. Udvalget vedtog, at ansøgerne skulle oplyses om, at de kan forvente en fælles sag om strandfodring. Det er gentaget i tilladelser til kystbeskyttelse indenfor fodringsstrækningen på nordkysten.

I januar 2020, punkt 301, beslutter Udvalget for Miljø og Plan, at det samme skal gælde for Kystbeskyttelseslag. I sagen foreslog administrationen, at hvis der skulle være vilkår om strandfodring, kan mængderne beregnes med vedligeholdelsesmængden for Nordkysten Fremtid.

Administrationen har efterfølgende haft flere møder med både Danmarks Naturfredningsforening og Kikhavn Dige- og Kystsikringslag (KKL) om Miljø og Fødevarerådningsrådets afgørelse og opfølgning på denne. Dialogen handler primært om forslaget om, at sætte et vilkår om sandfodring og beregningsmetoden.

#### Samlet vurdering

Hvis der er en negativ påvirkning, der kan afhjælpes ved strandfodring, er det et krav, at der er et konkret vilkår, der kan håndhæves for at sikre, at afgørelsen ikke lider af retlig mangel. Det skal vurderes konkret, om der er en negativ påvirkning nedstrøms for det ansøgte anlæg, både for forstærkninger og nyetableringer. Det er endvidere et krav at det skal vurderes om et anlæg har en negativ konsekvens for adgangen til og langs med stranden. På baggrund af det grundige forarbejde til projekt Nordkystens Fremtid kan administrationen vurdere, at der generelt mangler sand på nordkysten, og at en væsentlig årsag hertil er områdets hårde kystbeskyttelse.

Det ansøgte er forstærkning af den eksisterende kystsikring til kote 3,5 meter på to strækninger. I forhold til langtransport af sand oplyser NIRAS (rådgivningsfirma for Nordkystens Fremtid), at der er transport af sand væk fra området. Selvom der i NIRAS' rapport står 0 ved Kikhavn, så er det fordi dette indikerer et nulpunkt, hvor transporten ikke går forbi - men går hver sin vej. Administrationen vurderer, at den samlede vurdering er, at kystbeskyttelse det konkrete sted, har en negativ påvirkning i området nedstrøms for det ansøgte anlæg. Derfor er det administrationens vurdering, at der skal stilles vilkår om strandfodring.

Vejledningen til loven angiver, at kompenserende strandfodring kan undtages, hvis projektet består i, at lukke et hul i rækken. Altså at der på strækningen allerede er intensiv og lovlig hård kystbeskyttelse. Administrationen vurderer, at "lukning af hul i rækken" betyder, at der etableres kystbeskyttelse på en enkelt ejendom, hvor der ikke i forvejen er kystbeskyttelse, og hvor der er det på de omkringliggende ejendomme. Administrationen vurderer, at denne ansøgning ikke er omfattet af undtagelsen.

Administrationen har spurgt Kystdirektoratet (KDI) om, hvordan mængder for kompenserende fodring skal beregnes for at sikre passage og modvirke negativ påvirkning. KDI svarede i 2020 og igen i efteråret 2022, at der skal kompenseres med den mængde, der løbende fremadrettet ville blive fjernet, hvis ikke man etablerer kystbeskyttelse. De anbefalede vedligeholdelsesmængden for Nordkystens Fremtid eller en konkret beregning baseret på højden af kysten det konkrete sted. Administrationen anbefaler, at der tages udgangspunkt i den forventede beregnede vedligeholdelsesfodring til Nordkystens Fremtid. Det er udtryk for den mængde, der løbende forventes at blive fjernet. Vedligeholdelsesmængden er foreløbigt beregnet til at være 183.000 m<sup>3</sup> for hele strækningen hvert 5. år. Det betyder 24,4 m<sup>3</sup>/m pr 5. år.

Gribskov og Helsingør Kommune har for nyligt vedtaget, at de fremadrettet kræver strandfodring i tilladelser på nordkysten. Der gælder både længere strækninger og enkelt ejendomme. Gribskov har truffet fem afgørelser, hvor der er stillet vilkår om strandfodring, men først om fem år. Helsingør skriver i deres administrationsgrundlag, at de vil stille vilkår om sandfodring med det samme. De har dog ikke truffet en afgørelse endnu.

#### Præcedens virkning

Denne afgørelse med have præcedensvirkning for kommende sager på nordkysten. Administrationen har flere ansøgninger, der afventer behandling af denne sag. Hver enkelt sag skal vurderes konkret, men ud fra de samme principper, der bliver vedtaget i denne afgørelse.

For de allerede afgjorte sager er det administrationens vurdering, at de ikke skal genoptages, da det er til ugunst for ansøger.

## Lov- og plangrundlag

Kystbeskyttelsesloven (LBK nr. 705 af 29/05/2020)

## Høring, dialog og formidling

Administrationen har haft flere møder med både DN og KKL om Miljø og Fødevarerådningsrådets afgørelse og opfølgning på denne. Dialogen handler primært om forslaget om, at sætte et vilkår om sandfodring og beregningsmetoden.

#### Dialog med DN

DN ønsker, at der bliver lagt større vægt på naturværdierne og adgangs- og opholdsmulighederne. De mener, der er behov for at sandfodringen sker hurtigt, og at Halsnæs Kommune fastsætter en helt klar og snarlig tidsfrist for gennemførelsen af strandfodringen i enkelt sager. DN mener, at der ved sandfodring skal lægges vægt, at der skal bruges sediment, der svar til det naturligt forekommende sediment på kysten.

Dialog med KKL

Kikhavn Dige- og Kystsikringslag (KKL) har lavet en samlet plan for beskyttelse af kysten for en 50-års hændelse om 50 år, ligesom i nordkystens fremtid. KKL anfører, at der i deres egen rapport og en rapport fra Nordkystens Fremtid er nævnt, at der ikke er langtransport af sand foran Kikhavn, og der dermed ikke er behov for sandfodring. KKL ser derfor ingen grund til at stille et vilkår om sandfodring på deres strækning.

## **Økonomi**

Sagen har ingen økonomiske konsekvenser.

## **Bilag**

Bilag 1 - Kystbeskyttelsestilladelse

Bilag 2 - Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

# Punkt 105: Mulige nye skovrejsningsområder i Halsnæs Kommune

01.00.00-P00-1-23

## Sagens kerne

Som led i implementeringen af kommunens Klima- og Bæredygtighedsstrategi har administrationen fået udarbejdet en rapport, som foreslår nye potentielle skovrejsningsområder i Halsnæs Kommune ud fra gældende lovgivning og eksisterende planlægning

Deltagelse på Udvalget for Klima, Natur og Miljø's møde d. 13. april 2023

Leder af Natur og Miljø, Lis Vedel

## Direktionen indstiller, at Udvalget for Klima Natur og Miljø tager rapporten ”Skovrejsningspotentiale i Halsnæs Kommune – kortlægning og analyse” til efterretning.

Direktionen indstiller, at Udvalget for Klima, Natur og Miljø

1. tager rapporten ”Skovrejsningspotentiale i Halsnæs Kommune – kortlægning og analyse” til efterretning,
2. godkender, at der arbejdes videre med mål for øget skovrejsning i kommuneplanen, der mindst afspejler det mål der er lagt op til i DK2020 klimaplanen.

## Beslutningskompetence

Udvalget for Klima, Natur og Miljø

## Beslutning

Indstillingens pkt. 1:

Direktionens indstilling taget til efterretning.

Indstillingens pkt. 2:

Direktionens indstilling godkendt.

Helle Vibeke Lunderød (A) fraværende med afbud.

## Sagsfremstilling

Som følge af vedtagelsen af implementeringen af kommunens Klima- og Bæredygtighedsstrategi fra efteråret 2021, blev det den 12. januar 2022 besluttet på møde i Udvalget for Klima Natur og Miljø, at der skulle udarbejdes materiale, for at forberede skovrejsning, herunder hvordan dette kunne gøres med størst mulig klimaeffekt. Udpegningen skulle samtidig kunne bidrage til sikring af drikkevandsressourcer.

Der er i gældende kommuneplan meget få hektarer, som direkte er udpeget til arealer med ”skovrejsning ønsket”. Det skyldes dels, at mange områder i kommunen er omfattet af restriktioner, der hindrer plantning af træer – det være sig af fysiske, lovmæssige eller planmæssige årsager, men også, at der hidtil ikke har været fokus på at undersøge mulighederne for at ændre på udpegningerne. Det har blandt andet betydet, at det ikke har været muligt at opnå statstilskud til skovrejsning.

Derfor har administrationen fået udarbejdet vedlagte rapport ”Skovrejsningspotentiale i Halsnæs Kommune – kortlægning og analyse” (se bilag). Rapporten peger på i alt 5 nye områder, hvor det er mest oplagt at etablere ny eller større skov. Områderne udgør ca. 370 ha. Det drejer sig om områder ved Ullerup Hegn, Torup/Melby, Karsemosen, Kirkebakke og ved Ølsted. De udpegede områder, herunder analysearbejdet, kan indgå i det igangværende kommuneplanarbejde. Rapportens resultater er ikke analyseret i forhold til, hvad der konkret ønskes i kommende kommuneplan eller er realistisk. Melby/Torup området er også velegnet til byudvikling, og det vil derfor ikke være oplagt at starte her.

Rapporten har udgjort datagrundlag for tiltag i DK2020 Klimahandleplan, hvor det bliver foreslået, at 120 ha bliver målsætning for ny skovrejsning i 2050.

## Lov- og plangrundlag

Lovbekendtgørelse, Lov om planlægning nr. 1157 af 1. juli 2020  
Kommuneplanlægning

## **Konsekvenser**

Rapporten kan anvendes i forbindelse med igangværende kommuneplanlægning. Øget mulighed for skovrejsning i Halsnæs Kommune vil kunne bidrage positivt med at mindske udledning af CO<sub>2</sub>, øget biodiversitet og nye/større rekreative områder.

## **Høring, dialog og formidling**

Ingen krav om høring.

## **Økonomi**

Sagen har ingen økonomiske konsekvenser. Rapporten er blevet finansieret af midlerne afsat til implementering af Klima- og Bæredygtighedsstrategien.

## **Bilag**

Skovrejsningspotentiale i Halsnæs Kommune

# Punkt 106: Endelig vedtagelse af forskrift for udendørs kultur- og musikaktiviteter i Halsnæs Kommune

09.18.17-P24-201-21

## Sagens kerne

Forslag til "Forskrift for udendørs kultur- og musikaktiviteter i Halsnæs Kommune" blev vedtaget som forslag af Udvalget for Klima, Natur og Miljø på udvalgsrådet den 30. november 2022. Forskriftens formål er at fastsætte generelle regler for afholdelse af udendørs kultur- og musikaktiviteter. Udvalget for Klima, Natur og Miljø skal godkende forskriften. Forskriften fremlægges til endelig vedtagelse med de ændringer, der er fremgår af sagens bilag (bilag 1 og bilag 2).

## Indstilling

Direktionen indstiller, at Udvalget for Klima, Natur og Miljø vedtager forskriften endeligt.

## Beslutningskompetence

Udvalget for Klima, Natur og Miljø

## Beslutning

Afstemning om Direktionens indstilling

For stemte: Henrik Tolstrup Nielsen (A), Tommy Frøslev (A), Thomas Møller Nielsen (V), Frederik Germann (C) og Ole S. Nielsen (O).

Undlod at stemme: Anja Rosengreen (F).

Helle Vibeke Lunderød (A) fraværende med afbud.

Direktionens indstilling godkendt.

## Sagsfremstilling

Omfanget af henvendelse til administrationen om udendørs kultur- og musikarrangementer, er stigende både fra arrangører, der ønsker en aktivitet, og borgere, der føler sig generet. Samtidigt efterspørger arrangører et regelsæt, de kan agere inden for. Det er vanskeligt at regulere de enkelte aktiviteter på forhånd. Hvis der ikke foreligger en forskrift, skal det godtgøres, at arrangøren har en aktivitet, der er til gene for omgivelserne. Først når genen er påvist, kan kommunen stille krav via påbud. Vedtagelse af en forskrift betyder, at samtlige arrangementer skal følge forskriftens indhold.

Forskriftens indhold skal være med til at balancere det ønske, Byrådet har til en aktiv kommune med gode tilbud og de gener en aktivitet kan medføre i form af eksempelvis støj ved. Hvis man gerne vil have f.eks. musikarrangementer, vil det ikke kunne undgås, at det kan være til gene for nogle borgere.

Forskrift for udendørs kultur- og musikaktiviteter i Halsnæs Kommune fremlægges til endelig vedtagelse med nogle mindre, men væsentlige ændringer.

Der har vist sig et behov for at differentiere grænserne i forskriften, så der gælder særlige regler for Gjethuset. Gjethuset er kommunens eneste store kulturhus. Dette medfører, at der kommer kunstnere, der har behov for at have et højere lydniveau. Til gengæld anbefales det, at grænsen for antallet af koncerter sættes til fem pr. lokation. Der bliver mulighed for at søge om flere, hvor der i behandlingen af ansøgningen blandt andet lægges vægt på, om der har været mange væsentlige klager.

Det foreslås, at lydniveauet sættes til for Gjethuset 103 dB(A) ved mixerpult for tre koncerter og 95 dB(A) for to koncerter. Den øvrige kommune sættes til 95 dB(A) ved mixerpult for fem koncerter. Se øvrige ændringer i udkast til endelig forskrift (Bilag 1).

Da en del af høringssvarene fra Lynæsområdet anfører, at de er meget generet af støjen fra arrangementer i Lynæs, foreslås det, at der suppleres med stikprøve-støjmålinger i naboskel i løbet af sommeren i Lynæs. Målingerne foretages af kommunens medarbejdere. Hvis det viser et urimeligt højt lydniveau, kan forskriftens indhold tages op til fornyet behandling.

## **Lov- og plangrundlag**

Bekendtgørelse om miljøregulering af visse aktiviteter (Bek. nr. 844 af 23/06/2017). (Udstedt med hjemmel i Miljøbeskyttelsesloven)

## **Konsekvenser**

Hvis forskriften godkendes, vil arrangøren på forhånd kende kommunens retningslinjer for arrangementer. Samtidigt er det mere gennemskueligt for borgere at se, hvilke krav, der stilles til arrangøren. Arrangøren skal orientere lokalområdet på forhånd.

Er der ikke vedtaget en forskrift, vil de samme krav til arrangøren først kunne stilles, hvis det viser sig, at et arrangement har en væsentlig negativ effekt på området.

## **Høring, dialog og formidling**

Forslag til forskriften har været i offentlig høring fra den 14. december til den 8. februar 2023. Forskriften har været i høring på kommunens hjemmeside og udsendt til foreninger og virksomheder, der kunne have en interesse. Der har desuden været afholdt møde med en gruppe af Lynæs-borgere, der føler sig generet af arrangementer i Lynæs. Der er indkommet 14 høringssvar, der fremgår af gennemgang af høringssvar (Bilag 2).

Den vedtagne forskrift vil blive offentlig bekendtgjort via hjemmesiden.

## **Økonomi**

Sagen har ingen økonomiske konsekvenser.

## **Bilag**

Bilag 1 - Forskrift for udendørs kultur- og musikarrangementer i Halsnæs Kommune

Bilag 2 - gennemgang af høringssvar

# Punkt 107: Godkendelse af fjernvarmeprojekt for Kregme Syd

13.03.01-P19-2-23

## Sagens kerne

Halsnæs Forsyning har udarbejdet et projekt for konvertering fra gas til fjernvarme i Kregme Syd, herunder fjernvarmeforsyning til Kregmehusene og Klokkevænget, der ikke er bygget endnu. Projektet skal godkendes af Udvalget for Klima, Natur og Miljø.

## Indstilling

Direktionen indstiller, at Udvalget for Klima, Natur og Miljø godkender projekt for omstilling fra gas til fjernvarme i Kregme Syd samt forsyning af de nye byggerier Kregmehusene og Klokkevænget.

## Beslutningskompetence

Udvalget for Klima, Natur og Miljø.

## Beslutning

Direktionens indstilling godkendt.

Helle Vibeke Lunderød (A) fraværende med afbud.

## Sagsfremstilling

Halsnæs Forsyning har søgt om et varmeforsyningsprojekt (se bilag 1), der omfatter konvertering fra varme baseret på naturgas til fjernvarme samt fjernvarmelevering til nye byggeprojekter - Kregmehusene og Klokkevænget. Projektet er baseret på frivillig tilslutning for interesserede borgere, idet der ikke længere er lovhjælp til at påtvinge en tilslutning. Kregmehusene-projektet har Halsnæs Forsyning indgået en aftale med.

Projektet omfatter hele Kregme Syd inklusiv de endnu ikke bebyggede dele. Projektet forsynes via det eksisterende fjernvarmenet til Kregme, idet en ledning i Kærmyssevej udskiftes, så den får større kapacitet. Varmebehovet for at forsyne Kregme Syd svarer til cirka 1,6% af den eksisterende varmeproduktion på varmeværket i Frederiksværk, så der er tale om en marginal udvidelse i forhold til eksisterende produktion.

I det nævnte bilag gennemgås projektet og dets forudsætninger og energi- og miljømæssige konsekvenser, samfunds-, bruger- og selskabsøkonomiske vurderinger. På baggrund af dette anbefaler administrationen, at projektet godkendes.

## Lov- og plangrundlag

Bekendtgørelse nr. 818 af 4. maj 2021 - Projektbekendtgørelsen.

## Konsekvenser

Konsekvensen vil være, at alle boliger og virksomheder med mere i Kregme Syd - og dermed hele Kregmeområdet vil have mulighed for at blive forsynet med fjernvarme. Det vil være frivilligt, om man vil tilslutte sig.

Der vil være en samfundsøkonomisk og selskabsøkonomisk fordel ved at udrulle fjernvarmen i Kregme Syd. I forhold til naturgassen vil der også være en CO2 fordel, mens der i forhold til individuelle varmepumper vil være en dårligere klimaløsning. Denne klimaforskel ligger primært i, at individuelle varmepumper er meget effektive. Fra midt i 2020'erne vil Halsnæs Forsynings varme primært være baseret på varmepumper og elkedel, og dermed være en meget klimavenlig produktion.

For den enkelte forbruger vil der være en økonomisk fordel ved at gå fra naturgas til fjernvarme. Der vil være en endnu større økonomisk fordel i en fjernvarmeløsning frem for individuelle varmepumper.

## Høring, dialog og formidling

Projektet har været i fire ugers høring hos de berørte energiforsyningsselskaber og har desuden været lagt på kommunens hjemmeside under høringer. De hørte parter har ikke bemærkninger til projektet.

## Økonomi

Sagen har ingen økonomiske konsekvenser.

## Bilag

## Bilag 1 - Projektforslag fjernvarme Kregme Syd

# Punkt 108: Strategisk Energi- og Varmeplan 2023

01.02.05-G01-3-23

## Sagens kerne

Byrådet har 15. december 2022 besluttet at afsætte midler til en strategisk energi- og varmeplan for Halsnæs Kommune til udarbejdelse i 2023. Der skal vælges en rådgiver, men forinden skal indholdet af varmeplanen afgrænses med henblik på et udbud af rådgiveropgaven.

## Indstilling

Direktionen indstiller til Udvalget for Klima, Natur og Miljø, at:

1. Energi og Varmeplan 2023 i forhold til udbud fokuserer på emnerne:
  - a. afdækning af varmeløsninger i mindre samlede bebyggelser uden fjernvarmemuligheder, herunder termonet og fælles jordvarmeanlæg,
  - b. fremme viden om energi- og varmebesparelsesmuligheder, og herunder rette opmærksomhed på Energitjenestens tilbud,
  - c. undersøge muligheder på lokalisering af VE-anlæg på bygninger og fritliggende arealer
  - d. afdækning af muligheder for udnyttelse af overskudsvarme fra industrien, og
2. det endelige indhold afgrænses i samarbejde med den rådgiver, der vælges i forhold til ressourcemæssige muligheder og hvad der giver størst klima- og samfundsmæssig effekt.

## Beslutningskompetence

Udvalget for Klima, Natur og Miljø

## Beslutning

Direktionens indstilling godkendt.

Helle Vibeke Lunderød (A) fraværende med afbud.

## Sagsfremstilling

Energi og Varmeplan 2023 følger op på Varmeplan 2022, der primært handlede om udrulning af fjernvarmen i naturgasområderne og individuelle løsninger for dem, der ikke kunne få fjernvarme. I Energi og Varmeplan 2023 skal der ses på flere forskellige elementer, så energiplanlægningen kommer længere ud og omfatter langt flere borgere/erhverv og energiformer.

Processen vil bestå af flere faser. I første fase har administrationen lavet en screening af mulige emner, som umiddelbart vurderes at kunne give bedst mening i forhold til en energi- og varmeplan. Det er det, der nu fremlægges til politisk behandling (Bilag 1). I anden fase skal der findes en rådgiver, som kan hjælpe med udarbejdelsen af varmeplanen. Rådgiveren vil også ud fra deres professionelle viden kunne gå ind og kvalificere valget af emner i energi- og varmeplanen i forhold til, hvad der inden for den afsatte beløbsramme kan give de største klima- og samfundsmæssige gevinster. I tredje fase udarbejdes energi- og varmeplanen, mens fjerde fase er politisk behandling, høring og endelig vedtagelse.

Energi- og varmeplan-arbejdet er integreret med og udfolder en række af de initiativer, der ligger i DK2020-klimahandleplanen. Energi og Varmeplan 2023 vil også følge op på Varmeplan 2022, men ikke nødvendigvis afløse den.

## Lov- og plangrundlag

Lovbekendtgørelse nr. 2068 af 16. november 2021 - Varmeforsyningsloven.

Bekendtgørelse nr. 818 af 4. maj 2021 - Projektbekendtgørelsen (kun i mindre omfang - og afledt).

## Konsekvenser

Energi og Varmeplan 2023 vil give nogle bud på, hvordan varmforsyningen kan udvikles også i områder, hvor der ikke i øvrigt er basis for en kollektiv varmforsyning. Dette med udgangspunkt i de nationale interesser for varmeområdet. Der

kan også arbejdes med besparelsesmuligheder.

## **Høring, dialog og formidling**

I nødvendigt omfang vil energi- og varmforsyningsselskaberne blive involveret i processen. Desuden vil der være en høringsproces i forhold til forslaget til varmeplanen. Det er også muligt, at varmeplanen vil lægge op til nogle forskellige offentlige arrangementer eller lignende, som vil inddrage offentligheden, leverandører eller lignende. Dette vil dog først vise sig i løbet af processen - og formentlig ske i form af anbefalinger eller redskaber fremadrettet.

## **Økonomi**

Der er bevilget 300.000 kr. som driftsmidler i budget 2022-2023 til Energi og Varmeplan 2023. Hertil kommer resterende driftsmidler fra Varmeplan 2022 på ca. 150.000 kr.

## **Bilag**

Bilag 1 - program for varmeplan

## **Punkt 109: Orientering fra formanden**

00.00.00-G01-214-21

### **Sagens kerne**

Orientering fra formanden.

### **Indstilling**

Direktionen indstiller, at Udvalget for Klima, Natur og Miljø tager orienteringen til efterretning.

### **Beslutningskompetence**

Udvalget for Klima, Natur og Miljø

### **Beslutning**

Direktionens indstilling taget til efterretning.

Helle Vibeke Lunderød (A) fraværende med afbud.

### **Økonomi**

Sagen har ingen økonomiske konsekvenser.

## Punkt 110: Underskriftsark

00.00.00-G01-214-21

### Beslutning

Protokollen godkendt

---

Anja Rosengreen (F),  
formand

---

Tommy Frøslev (A),  
næstformand

---

Henrik Tolstrup (A)

---

Helle Vibeke Lunderød (A)

---

Ole S. Nielsen (A)

---

Thomas Møller Nielsen (V)

---

Frederik Germann (C)