

REFERAT Udvalget for Miljø og Plan 2018-2021 d. 09-06-2021

Mødedato Onsdag d. 09. juni 2021 kl. 08:00

Mødested Udvalgsværelset

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Kystbeskyttelse, Unholtvej 15, Kregme.....	4
Klima- og bæredygtighedsstrategi.....	7
Udvidelse af kvæghold på Sverkilstrupvejen 56.....	10
Muligheder for og konsekvens af fredning af Melby Kilen.....	13
Renseanlæg for Hvideland i landzone.....	16
Høring af forslag til Danmarks første havplan.....	18
Forslag til navn til ny legeplads - Artilleripladsen.....	20
Etablering af Bytorv i Ølsted.....	21
Anlægsbevilling - Pulje - Planlagt ejendomsvedligehold.....	23
Orientering fra formanden.....	27
Underskriftsark.....	28

Punkt 527: Godkendelse af dagsorden

00.22.04-P35-21-17

Beslutning

Godkendt

Punkt 528: Kystbeskyttelse, Unholtvej 15, Kregme

09.00.00-K08-41-20

Sagens kerne

Ejerne af Unholtvej 15, Kregme, har søgt om ændring af deres kystbeskyttelsesplan. Der er søgt om etablering af en skråningsbeskyttelse med en topkote på 4 m DVR90 foran den eksisterende betonnmur. Sagen blev behandlet af Udvalget for Miljø og Plan i januar 2021, og udvalget skal tage stilling til sagen efter gennemført høring.

Deltagelse på møde i Udvalget for Miljø og Plan den 9. juni 2021

Leder af Natur og Miljø, Lis Vedel

Indstilling

Direktionen indstiller, at Udvalget for Miljø og Plan beslutter, at der gives tilladelse til en skråningsbeskyttelse med en topkote på 2,5 m. med vilkår om sandfodring.

Beslutningskompetence

Udvalget for Miljø og Plan.

Beslutning

Ændringsforslag: Der gives tilladelse til skråningsbeskyttelse til max 3 meter med hældning 1;2.

Der gives tilladelse til pyntesten øverst på toppen i hældning 1;1 for at skjule toppen af betonen. Anlægget må ikke gå længere ud på stranden i forhold til naboens anlæg. Der stilles ikke krav om sandfodring.

For stemte: Helle Lunderød (A), Torben Hedelund (A), Jannik H. Jørgensen (A), Steen Hasselriis (V), Thomas Møller Nielsen (V) og Walter G. Christophersen (O)

Imod stemte: Anja Rosengreen (F) med mindretalsudtalelse: Idet F ønsker at følge Direktionens indstilling.

Sagsfremstilling

Sagen forelægges, da Udvalget for Miljø og Plan træffer afgørelse i principielle konkrete sager efter kystbeskyttelsesloven. Sagen har tidligere været behandlet af Udvalget for Miljø og Plan d. 13. januar 2021, punkt 454, hvor direktionen indstillede til afslag på grund af manglende behov. Sagen blev sendt tilbage med henblik på at der arbejdes for en løsning, hvor der kan gives tilladelse efter kystbeskyttelsesloven, der sikres passage langs stranden, og der gennemføres høring.

På Unholtvej 15 i Kregme er der i dag en betonnmur op til ca. kote 4 m DVR90. Anlægget er etableret før kystbeskyttelsesloven trådte i kraft, og er derfor lovligt. Der er ansøgt om at etablere en skråningsbeskyttelse foran det eksisterende anlæg, med den samme kotehøjde på 4 m DVR90. Der søges om en hældning 1:2. Det betyder, at det ansøgte anlæg vil gå længere ud på stranden end det eksisterende. Der er ikke ansøgt om sandfodring. (Se tegninger af anlægget i bilag 1.)

Ansøger har begrundet ønske om anlæg med, at den eksisterende betonnmur skæmmer i landskabet, og at skråningsbeskyttelse foran vil skærme betonen og forskønne området. Ansøger begrundet yderligere ansøgningen med behovet for anlægget, baseret på erfaringer ved tidligere storme f.eks. Bodil og Egon. De oplyser, at på grund af ejendommens placering gik vandet, inkl. bølger, en halv meter fra toppen af betonnuren. De vurderer derfor, at der er behov for beskyttelse. De henviser endvidere til, at kommunen tidligere har givet lov til skråningsbeskyttelse med en topkote på 4 m DVR90.

Det ansøgte kystbeskyttelse ligger ikke inden for beskyttet natur eller Natura2000. Stranden foran det ansøgte anlæg er fredet med henblik på at sikre passage langs med stranden som en del af Bakkestien.

Høringssvar

Kystdirektoratet, Danmarks Naturfredningsforening og tre naboer har fremsendt høringssvar.

Kystdirektoratet mener, at der er bedre at se på en fælles løsning for en længere strækning end det ansøgte, og de anbefaler sandfodring i stedet for yderligere hård kystbeskyttelse. De gengiver, at kystbeskyttelsesloven lægger op til valgfrihed, men anfører, at der bør vælges en løsning, der påvirker det landskabelige mindre end det ansøgte. De anbefaler en tidsbegrænset tilladelse og, at der i det mindste kræves sandfodring foran etablering af hård kystbeskyttelse. De skriver endvidere, at kommune bør tage stilling til, hvad kommunen har af planer for denne kyststrækning både i ift. benyttelse og til beskyttelse på sigt, f.eks. 50 år frem i tiden, da der er eksisterende ældre kystbeskyttelsesplaner, og at dette kan

medføre, at der over tid opføres usammenhængende hård kystbeskyttelse med forskellige sikkerhedsniveauer, forskellige fremskudte placeringer og knæk i sammenbygningen.

Danmarks Naturfredningsforening mener, at der ikke skal gives tilladelse til projektet.

De tre naboer har ingen indsigelser til projektet og to naboer mener desuden at det ansøgte vil forskønne området.

Ansøger har kommenteret på høringssvarene (resumé af høringssvarene, kan ses i bilag 2).

Hensyn i kystbeskyttelsesloven

- 1) behovet for kystbeskyttelse
- 2) økonomiske hensyn ved projekter omfattet af kapitel 1 a. (ikke relevant i denne sag)
- 3) kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet
- 4) den rekreative udnyttelse af kysten og
- 5) sikring af adgang langs og ned på stranden
- 6) andre forhold

1) behovet for kystbeskyttelse

Behovet for kystbeskyttelse skal vurderes ud fra graden af havets påvirkning af kysten. Den generelle erosion på strækningen er lille, det kan ses på kystatlas og kystplanlægger. Kystplanlægger er det nyeste redskab til beskyttelse af kysterne udarbejdet af Kystdirektoratet. Højvandstatistikkerne på de to nærmeste vandstandsmålere viser, at en 100 års hændelse er henholdsvis 175 cm i Roskilde og 158 cm i Hundested over daglig vande. Kystdirektoratet har oplyst, at ejendommen på Unholtvej 15 ikke har højere vandstand end i Roskilde, og at ansøgers beregninger om topkote i forhold til behov ikke er korrekte. Ansøger har svaret, at de har fulgt kommunens anbefaling i administrationsgrundlaget. Når ansøger refererer, at der er givet tilladelser op til 4 meter, refereres der til tilladelser, der er givet på kommunens nordkyst. Administrationen konkluderer, at der er væsentlig forskel på beskyttelsesbehov på nordkysten og i Roskilde Fjord og anlæg på nordkysten kan ikke anvendes som referencegrundlag for vurderinger i Roskilde Fjord. Da der allerede i dag er et kystbeskyttelses anlæg, er det administrationens vurdering, at behovet for yderligere kystbeskyttelse ikke er tilstede på nuværende tidspunkt. Ligesom Kystdirektoratet anerkender administrationen, at der er et behov for kystbeskyttelse, hvis der ikke var et etableret anlæg. På baggrund af højvandsstatistik tillagt bølger og sammenholdt med, at der arbejdes for sikring af Frederiksværk op til 2,5 meter vurderer administrationen, at det vil være relevant ud fra en konkret vurdering på det pågældende sted, at have en kystbeskyttelse op til højden ca. 2,5 meter.

3) kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet

Hensynet indebærer, at der skal foretages en konkret helhedsvurdering af det ansøgte anlægs effekt i forhold til udfordringer på strækningen under hensyntagen til omkringliggende natur, landskab og miljø. Kystdirektoratet skriver, at deres vurdering samlet set er, at den ansøgte skråningsbeskyttelse ikke vil standse erosionen på strækningen over tid, men fortsætte med at flytte erosionen ud foran og nedstrøms strækningen med hårde anlæg, dvs. mod syd, hvor der vil ske læsideerosion. Idet erosionen også vil fortsætte i profilet ud for skråningsbeskyttelsen kan det medføre underminering med fare for sætninger i skråningsbeskyttelsen. Kystdirektoratet skriver endvidere, at sten med en diameteren på op til 1 meter er forholdsvis store for et anlæg på de indre kyster. Kystdirektoratet vurderer, at der bør findes en kystsikringsmetode, der har en mindre landskabelig påvirkning end det ansøgte.

Området består af fem ejendomme, hvor der er eksisterende kystbeskyttelse med skiftende højder. Muren foran den ansøgte ejendom er den højeste. Syd for ejendommene findes et offentligt naturareal. Skrænterne på det offentlige areal er blotlagte og viser tegn på erosion. Foran ejendommene og naturarealet er der strand. På det offentlige areal er det opsat en badebro til de badende. Ansøger og to af naboerne har skrevet, at de mener, at det ansøgte vil forskønne området. Kystdirektoratet skriver, at der bør således ske en afvejning af behovet for kystbeskyttelse med den ansøgte metode i forhold til det landskab, som anlægget placeres i og, at det bør overvejes, om der findes andre kystbeskyttelsesmetoder, som vil give den samme beskyttelse, men som har en mindre landskabelig påvirkning. Det er administrationens vurdering, at anlægget vil have en væsentlig landskabelig påvirkning. Ved at etablere et nyt anlæg foran betonmuren vil betonmuren i sig selv blive mindre tydelig. Til gengæld vil anlægget fylde mere og gå længere ud i fjorden.

4 og 5) den rekreative udnyttelse af kysten og sikring af adgang langs og ned på stranden

Strandens rekreative udnyttelse og adgang langs stranden. Der er en fredning på stranden foran ejendommen. Fredningen beskytter stien og muligheden for at gå foran ejendommene i området. Området ved ejendommen er velbesøgt, der er en offentlig parkeringsplads, badebro og et havshelter. Kystdirektoratet skriver, at ejendommen vil fremstå mere fremskudt end de omkringliggende arealer og dette på sigt negativt vil påvirke offentlighedens adgang til og langs kysten, samt den rekreative udnyttelse af kysten. Ansøger har skrevet, at de er enige med Kystdirektoratet i, at der skal findes en fællesløsning for strækningen mod kronisk erosion, men at deres ansøgning handler om beskyttelse imod akut erosion. Det er administrationens vurdering bl.a. på baggrund af kystdirektoratets høringssvar, at sandfodringen er nødvendig for at sikre den rekreative udnyttelse af området og for at sikre adgangen langs med vandet.

Kystdirektoratet og ansøger skriver begge om en fælles løsning. Administrationen vurderer umiddelbart, at der ikke er behov for en større fælles løsning på en større strækning. Transporten af sand i Roskilde Fjord er langsom, og sandet bliver liggende væsentlig længere end på nordkysten. I to tidligere afgørelser i Roskilde Fjord er der påkrævet sandfodring. Den ene er lavet i juni 2015 af Kystdirektoratet, her er der krævet 80 m³ hvert 5. år, og kommunen har i januar 2020 givet tilladelse med krav om sandfodring på 56 m³ hvert 5. år. Denne beregning tager både hensyn til den negative påvirkning anlægget vil have nedstrøms og sikre passagen langs med stranden. En tilsvarende beregning for denne ejendom vil svare til, at der stilles et krav om sandfodring med ca. 60 m³ hvert 5. år.

Samlet vurdering

Administrationen vurderer samlet, at der kan gives tilladelse til kystbeskyttelse op til kote 2,5 m, suppleret med krav om sandfodring. Det gives på baggrund af behovet for kystbeskyttelse sammenholdt med de negative påvirkninger af det landskabelige og adgang langs kysten. Sandfodring foran ejendommen, vil modvirke negativ påvirkning fra anlægget og sikre fremtidig passage i overensstemmelse med fredning. Det foreslås, at der stilles et vilkår om at der hvert 5. år skal sandfodres med 60 m³, men med mulighed for at grundejer kan anmode administrationen om ikke at sandfodre eller sandfodre med en mindre mængde efter en konkret vurdering. Administrationen vil herefter vurdere det konkrete behov. Administrationen vurderer endvidere, at der i overensstemmelse med kriterierne i kystbeskyttelsesloven, vil kunne gives afslag på ansøgning, idet den nuværende beskyttelse er tilstrækkelig. Begrundelse for dette fremgår af udvalgsagen fra januar.

Lov- og plangrundlag

Kystbeskyttelsesloven (LBK nr. 705 af 29. maj 2020).

VVM-lovgivning (LBK nr. 973 af 25. juni 2020).

Naturbeskyttelsesloven (LBK nr. 240 af 13. marts 2019).

Konsekvenser

Hvis der gives tilladelse, er det administrationens vurdering, at det ikke vil forbedre kystbeskyttelsen. Det vil forlænge levetiden af den eksisterende beskyttelse.

Hvis der gives afslag vil ejendommen fortsat være beskyttet med det eksisterende anlæg, som kan vedligeholdes uden en ny tilladelse.

Høring, dialog og formidling

Ansøgningen har været i offentlig høring på hjemmesiden fra den 5. februar 2021 til den 5. marts 2021 og har været sendt til naboerne i nr. 9 og 16. Kystdirektoratet, Danmarks Naturfredningsforening, de to naboer og en i nærområdet har fremsendt høringssvar. Høringssvar er gengivet under sagsfremstilling og resumé vedlagt, (Bilag 2).

Afgørelsen vil blive sendt til ansøger og offentliggjort på kommunens hjemmeside.

Økonomi

Sagen har ingen økonomiske konsekvenser for kommunen, da ansøger afholder udgift til kystbeskyttelsen.

Bilag

Bilag 1 - Oversigtskort og snittegning

Bilag 2 - Gennemgang af høringssvar

Punkt 529: Klima- og bæredygtighedsstrategi

00.01.10-G01-43-20

Sagens kerne

Halsnæs Kommune har besluttet at udarbejde en klima- og bæredygtighedsstrategi. Hermed forelægges udkast til strategien. Som grundlag for dette arbejde er udarbejdet en klima-potentialerapport. Rapporten giver et overblik over eksisterende klimatiltag i Halsnæs Kommune og er desuden et idekatalog, der gennemgår mulige supplerende klimatiltag inden for kommunens virksomhed samt Halsnæs Forsyning. Strategien er udarbejdet på baggrund af potentialerapporten og drøftelse i Udvalget for Plan og Miljø om de overordnede strategiske målsætninger for klima- og bæredygtighedsstrategien. Byrådet skal beslutte målsætninger og indsatser i strategien før udkast til strategien sendes i fire ugers høring hen over sommeren.

Deltagelse på møde i Udvalget for Miljø og Plan den 9. juni 2021

Leder af Natur og Miljø, Lis Vedel

Indstilling

Direktionen indstiller, at Byrådet beslutter, at udkast til strategi sendes i høring.

Beslutningskompetence

Byrådet

Beslutning

A stiller forslag om, at ordet "Grønne" udgår på side 3, 3. dot, så der kun står "indkøbspartnerskaber"

For stemte: Alle

Forslaget vedtaget.

A stiller forslag om, at formuleringer om arealoptimering udgår

For stemte: Helle Lunderød (A), Torben Hedelund (A) og Jannik H. Jørgensen (A)

Imod stemte: Steen Hasselriis (V), Thomas Møller Nielsen (V) og Anja Rosengreen (F)

Undlod at stemme: Walter G. Christophersen (O)

Forslaget faldet.

F stiller forslag om, at formuleringer om arealoptimering forbliver

For stemte Steen Hasselriis (V), Thomas Møller Nielsen (V) og Anja Rosengreen (F)

Imod stemte: Helle Lunderød (A), Torben Hedelund (A) og Jannik H. Jørgensen (A)

Undlod at stemme: Walter G. Christophersen (O)

Forslaget er faldet.

A stiller forslag om, at på side 6 "Klimavenlig mobilitet" afsnit "her sætter vi ind" 2. dot, ordene "Udnyttelse og" udgår

For stemte: Alle

Forslaget vedtaget.

V stiller forslag om, at på side 10 under afsnit om genanvendelse, ændres der til: "Halsnæs Kommune vil bidrage til cirkulær økonomi ved øget sortering af affald, med henblik på genanvendelse til nye produkter og materialer, frem mod 2026".

Samt på side 3 under 6. dot ændres teksten til: "Cirkulær økonomi ved øget genanvendelse af affald"

For stemte: Alle

Forslaget vedtaget.

Udvalget for Miljø og Plan indstiller til Byrådet, at udkast til Klima- og Bæredygtighedsstrategi med ovenstående ændringer sendes i høring.

For stemte Alle.

Beslutning fra fagudvalg

Beslutning fra Udvalget for Miljø og Plan, 12. maj 2021, pkt. 521:

Punktet er udskudt til ekstraordinært Udvalgsmøde i Udvalget for Miljø og Plan den 18. maj 2021.

Beslutning fra Udvalget for Miljø og Plan, 18. maj 2021, pkt. 525:

Sagen drøftet idet potentialerapporten er fremlagt, og administrationen udarbejder forslag til strategi med indarbejdelse af de politiske tilbagemeldinger. Sagen genoptages i juni.

Fraværende med afbud: Walter G. Christophersen og Helle V. Lunderød

Sagsfremstilling

Halsnæs Kommune har besluttet at udarbejde en Klima- og Bæredygtighedsstrategi. Klima-Potentialerapporten (Bilag 2), blev forelagt for Udvalget for Miljø og Plan den 18.05.2021. Udvalget drøftede de overordnede strategiske målsætninger. Administrationen har på baggrund af drøftelsen udarbejdet udkast til Klima- og bæredygtighedsstrategi, (bilag 1). Datagrundlag fra Klima-Potentialerapporten udgør grundlaget for de foreslåede områder, målsætninger og indsatser.

Strategien er inddelt i 7 områder, og inden for hvert område er der beskrevet en målsætning, status for området, og udpeget indsatser, som kommunen har eller vil iværksætte for at arbejde for at begrænse udledning af CO₂.

Strategiens områder er:

- 1) Energirigtige bygninger
- 2) Klimavenlig mobilitet
- 3) Grønne indkøb og udbud
- 4) Kommunal planlægning
- 5) Kommunale arealer
- 6) Affald og genanvendelse
- 7) Aktiviteter hos Halsnæs forsyning

Der lægges op til, at strategiens indsatser gennemføres i årene frem til 2026. Samtidig at der angives nogle retninger for i de efterfølgende år. Der foregår løbende en stor teknologi- og markedsudvikling, og derfor er der områder hvor udviklingen og kommende lovgivning endnu ikke er kendt. Det forventes, at forhold der i dag er på et start-stadie indenfor få år bliver en ny standard. Der forventes også at der vil være en nedadgående prisudvikling på varer med et mindre CO₂ aftryk. Derfor er det et mål for strategien også at følge denne udvikling.

I følge den nationale klimalov skal Danmark reducere drivhusgasudledningerne med 70 pct. i 2030 ift. 1990. Kommunerne har lige som alle andre dele af samfundet en rolle i at bidrage som virksomhed til denne indsats. Desuden kan kommunen med sin indsats inspirere borgere og virksomheder i kommunen.

Konsekvenser

Når Klima- og bæredygtighedsstrategien er vedtaget, er der taget beslutninger, der med strategiens gennemførelse i de kommende år fører til, at Halsnæs Kommune udleder mindre CO₂.

Høring, dialog og formidling

Det er en frivillig strategi, og der er ikke lovpligtig krav om høring.

Der lægges op til fire ugers offentlig høring inkl. høringsmøde og "høringsturne", hvor der bliver orienteret om strategien, og hvor det er muligt at komme med input til strategien.

Det er en central del af det kommende strategiarbejde, at der sker borger-, virksomhed- og interessentinddragelse. Der bliver planlagt en proces så strategien får en bred forankring i kommunen. Nærmere beskrevet i (bilag 3).

Når Strategien er vedtaget skal der arbejdes med forankring og implementering.

Der blev den 4. februar 2021 afholdt et digitalt borgerinteressentmøde. Arbejdet med strategien og mulige potentialerne blev præsenteret kort, og der var en god drøftelse mellem de ca. 20 deltagende borgere og de deltagende byrådsmedlemmer. Der er vedlagt et kort resumé af de spørgsmål og pointer, der fremkom på mødet (bilag 4).

Økonomi

Denne sag har i sig selv ingen økonomiske konsekvenser. Udmøntning af strategien kan på nogle områder have økonomiske konsekvenser afhængig af ambitionsniveauet. På visse lovpligtige områder vil der som minimum være behov for at der i de kommende år afsættes midler til at gennemføre indsatserne i strategien. De forskellige indsatser vil kunne gennemføres på flere måder, og ved udmøntning er der mulighed for at sætte budget af hertil.

Bilag

Bilag 1 Udkast til strategi.pdf

Bilag 2 Potentialerapport

Bilag 3 Borgerinddragelse

Bilag 3 Referat digitalt borgermøde

Punkt 530: Udvidelse af kvæghold på Sverkilstrupvejen 56

09.17.19-P19-2-20

Sagens kerne

Askebakkegård, beliggende Sverkilstrupvejen 56 har ansøgt om udvidelse af kvægholdet på ejendommen. Udvidelsen er omfattet af § 16a i Husdyrbrugloven.

Udvalget for Miljø og Plan har beslutningskompetencen i afgørelser efter denne paragraf i Husdyrbrugloven. For at undgå ventetid hen over sommeren foreslås det, at Administrationen kan give tilladelse, når sagsbehandlingen er gennemført.

Deltagelse på møde i Udvalget for Miljø og Plan den 9. juni 2021

Leder af Natur og Miljø, Lis Vedel

Indstilling

Direktionen indstiller, at Udvalget for Miljø og Plan beslutter, at Administrationen kan meddele godkendelse til den ansøgte udvidelse, hvis godkendelsen følger sædvanlige rammer og vilkår for en sådan godkendelse, og der ikke i høringsperioden kommer indsigelser, der giver anledning til væsentlige ændringer.

Beslutningskompetence

Udvalget for Miljø og Plan.

Beslutning

F foreslår at sagen sendes retur til administrationen med henblik på at få belyst

- Forøget udledning af klimagasser
- Handletiltag til forbedning af tilstand i §3-vandhul

For stemte: Anja Rosengreen (F)

Imod stemte: Helle Lunderød (A), Torben Hedelund (A), Jannik H. Jørgensen (A), Steen Hasselriis (V), Thomas Møller Nielsen (V) og Walter G. Christophersen (O).

Direktionens indstilling:

For stemte: Helle Lunderød (A), Torben Hedelund (A), Jannik H. Jørgensen (A), Steen Hasselriis (V), Thomas Møller Nielsen (V) og Walter G. Christophersen (O)

Imod stemte: Anja Rosengreen (F).

Sagsfremstilling

Askebakkegård, beliggende Sverkilstrupvejen 56, 3390 Hundested har søgt om godkendelse til at opføre en ny malke- og velfærdsstald, etablering af en udendørs luftegård, udvide pladsen til kalvehytter og opføre 2 nye udendørs mælketanke.

Derudover ønskes den eksisterende gyllebeholder på 5.000 m³ og evt. beholderen på 2.200 m³ overdækket med telt og en eksisterende lade indrettet til opfedning af tyrekalve.

Sagen forelægges, da det følger af delegationsplanen, at det er Udvalget for Miljø og Plan, der har beslutningskompetencen i konkrete afgørelser om "Godkendelse af husdyrbrug efter § 16 a (Større husdyrbrug)".

Askebakkegård har i dag en miljøgodkendelse til 351 malkekøer (jersey) med opdræt. Med ansøgningen overgår husdyrbruget til den nye lovgivning på husdyrbrugområdet. Det betyder, at produktionen skal vurderes efter produktionsarealets størrelse og ikke efter antallet af dyr. Det samlede produktionsareal for Askebakkegård vil blive 6361 m², hvor det nuværende produktionsareal er på 4082 m². Fra produktionen vil der efter udvidelsen blive udledt mere end 3.500 kg ammoniak pr. år. Det betyder, at udvidelsen er omfattet af § 16a i Husdyrbrugloven.

En ansøgning efter § 16 a er omfattet af den udvidede offentlighedsprocedure, svarende til en VVM-anmeldelse. Dette betyder, at ansøgningen har været offentliggjort. Selve ansøgningen indeholder en Miljøkonsekvensrapport for projektet. (Bilag 1 - Askebakkegård Miljøkonsekvensrapport, bilag 2 - Situationsplan Sverkilstrupvejen 56 og bilag 3 - visualisering af ny bygning og overdækning gyllebeholder).

Kommunen skal endvidere sende udkast til afgørelse i høring hos dem, som har anmodet herom, samt til naboerne og andre berørte med en frist på 30 dage til at kommentere udkastet. Udkast til afgørelse er under udarbejdelse, og forventes udsendt i høring i juni måned.

Der er indkommet tre bemærkninger til projektet i idefasen, repræsenterende fem husstande. Indholdet af disse bemærkninger omfatter anmodning om ny visualisering fra en anden vinkel end den første fremsendte visualisering. Ansøger har fremsendt ny visualisering. (Bilag 4 - Visualisering Øst Sverkilstrupvejen).

Herudover er der fremsendt kommentarer om inddragelse af kommunens forpligtigelse som Klimakommune, oplysning om at den planlagte udvidelse ikke anses som bæredygtig, efterspørgsel på beregning af udslip af metan, lattergas og kuldioxid, samt spørgsmål om brug af solceller. Endvidere er der stillet spørgsmål om landbrugspligt.

Administrationen vurderer, at husdyrbruget med de ansøgte udvidelser overholder alle faste afstandskrav i lovgivningen.

Ejendommen ligger i god afstand fra nabobeboelser, og lugtpåvirkningen af hhv. enkeltbolig, samlet bebyggelse og byzone overskrider ikke de generelle krav i lovgivningen. Placeringen betyder også, at administrationen vurderer, at det ansøgte ikke vil give anledning til væsentlige støj- støv-, lys- eller transportgener for de omkringboende.

Selve udvidelsen i form af en ny stald sker i umiddelbar forlængelse af den eksisterende kostald. Derfor vil udvidelsen ikke få konsekvenser for landskabsoplevelsen i området.

Overdækningerne af gyllebeholdere forventes at blive hhv. ca. 6 m og 4,5 m over gyllebeholderne, dvs. det højeste punkt (kip) på den største beholder forventes at blive ca. 8,5 m over terræn. Der er vedlagt fotos, der illustrerer forskellen mellem udseendet af de nuværende og de nye anlæg på ejendommen. (bilag 3 - visualisering af ny bygning og overdækning gyllebeholder)

For alle naturområder viser beregningerne for ammoniakbelastningen fra ejendommen, at hverken natur eller bilag IV-arter vil blive påvirket væsentligt af projektet. Eneste undtagelse er en enkelt § 3-sø placeret ved siden af staldanlægget. Påvirkningen af søen vil dog ikke ændre søens biologiske tilstand, der vurderes at være ringe. Der er i lovgivningen ikke krav om beregning af udslip af metan, lattergas og kuldioxid.

Samlet er det administrationens vurdering, at den ansøgte udvidelse af husdyrbruget ikke vil medføre væsentlige virkninger på miljøet eller for omkringboende med de vilkår, der vil blive stillet i godkendelse.

Det kommende møde i Udvalget for Plan og Miljø er den 25.8.2021. Derfor foreslår direktionen, at Administrationen kan give tilladelse, hvis godkendelsen følger sædvanlige rammer og vilkår for en sådan godkendelse, og der ikke i høringsperioden kommer indsigelser, der giver anledning til væsentlige ændringer. Herved afkortes sagsbehandlingstiden for afgørelsen med ca. én måned.

Lov- og plangrundlag

Lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v. jf. lovbek. nr. 520 af 1. maj 2019

Bekendtgørelse om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug nr. 2256 af 29. december 2020

Bekendtgørelse om miljøregulering af dyrehold og om opbevaring og anvendelse af gødning nr. 1176 af 23. juli 2020

Konsekvenser

Hvis godkendelsen gives, vil ansøger kunne udvide som ønsket. Hvis administrationen får kompetence til at meddele den endelige godkendelse, vil det forkortede sagsbehandlingstiden med ca. én måned.

Høring, dialog og formidling

Det ansøgte projekt har været offentliggjort ved annoncering på Halsnæs Kommunes hjemmeside i perioden 9. - 24. februar 2021, hvor der kunne indsendes ideer, forslag og synspunkter til brug for det videre godkendelsesarbejde. Der har endvidere været udsendt informationsbrev til naboer, der ligger inden for det beregnede konsekvensområde for lugt på 604 meter.

Der er indkommet tre bemærkninger til projektet i idefasen, repræsenterende fem husstande.

Udkast til afgørelse skal udsendes i høring hos dem, som har anmodet herom i idefasen, samt til naboerne og andre berørte med en frist på 30 dage til at kommentere udkastet. Udkast forventes udsendt i høring i juni måned.

Økonomi

Husdyrbruget opkræves betaling for kommunens udarbejdelse af § 16a miljøgodkendelsen efter reglerne i Brugerbetalingsbekendtgørelsen. Derudover påvirkes kommunens økonomi ikke.

Bilag

Bilag 1 - Askebakkegård Miljøkonsekvensrapport

Bilag 2 - Situationsplan Sverkildstrupvejen 56

Bilag 3 - Visualisering af ny bygning og overdækning gyllebeholdere

Bilag 4 - Visualisering øst Sverkilstrupvejen 56

Punkt 531: Muligheder for og konsekvens af fredning af Melby Kilen

01.05.08-P19-8-21

Sagens kerne

Enhedslisten, Socialdemokratiet og SF har ønsket en gennemgang af, hvilke konsekvenser en fredning af Melby Kilen vil have. Ønsket har baggrund i den debat, der har fulgt siden, der i foråret blev begået en række overtrædelser i området. Debatten har medført en bekymring for, om arealet i fremtiden kan blive bebygget med sommerhuse.

Deltagelse på møde i Udvalget for Miljø og Plan den 9. juni 2021
Leder af Natur og Miljø, Lis Vedel

Indstilling

Direktionen indstiller, at sagen drøftes.

Beslutningskompetence

Byrådet

Beslutning

Orientering taget til efterretning.
Walter G. Christophersen (O) kunne ikke tage punktet til efterretning.

Sagsfremstilling

Halsnæs Kommune modtog i 2020 to henvendelser vedrørende mulighed for udlæg af sommerhuse i Melby Kilen. De to henvendelser er sendt af en lodsejer, der gennem de sidste par år har købt de tre ejendomme der tilsammen udgør Melby Kile. Halsnæs Kommune svarede dengang, at der ikke var politisk ønske eller mulighed for udlæg af sommerhuse idet området er landzone.

Efterfølgende er kommunen i foråret 2021 blevet opmærksom på en række overtrædelser af naturbeskyttelsesloven og museumsloven. Samtidig er der sket hegning af to arealer med vildthejn på 160 cm, hvilket har medført at det landskabelige udtryk af kilen har ændret sig, da størstedelen af kilen nu er indhegnet og en stor del tilplantet med juletræer. Dette har tilsammen medført en opmærksomhed på, hvilke muligheder og restriktioner der er for anvendelse af landbrugsjord, og hvordan dette harmonerer med kommunens udpegning af kilen som bevaringsværdigt landskabeligt i kommuneplanen. Samtidig har det rejst en bekymring for, om der på sigt kan opføres sommerhuse på arealerne.

Gældende tilstand

Arealer i landzone er forbeholdt landbrug, skovbrug og fiskeri. Under landbrug hører juletræs- og pyntegrøntproduktion, som typisk bliver heget med vildthejn for at beskytte mod vildtskader. Desuden hører det også under landbrug, at man heger og sætter dyr ud på marker. Under nuværende forhold kan lodsejer således lovligt hegne sine arealer og dyrke juletræer på landbrugsarealer. Kommunen har konstateret overtrædelser på det beskyttede overdrev, der er pløjet og et beskyttet dige der er jævnet. Begge disse beskyttelser er yderst restriktive. Der følges op på overtrædelserne. En fredning ville ikke have medført en strengede beskyttelse. Hvis ønsket om at bygge sommerhuse i kilen skal realiseres kræver det at zonestatus ændres fra landzone til sommerhusområde. Det forudsætter et flertal i byrådet og skal efterfølgende godkendes af Erhvervsstyrelsen. Praksis er, at det er vanskeligt at få godkendt nye kystnære sommerhusområder og praksis har endvidere været, at arealer med særlige natur- eller landskabsværdier i sådanne processer ikke har kunnet overføres til sommerhusområde.

Fredninger

Fredningssager kan rejses af kommuner, Miljøstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening. Fredninger er typisk en "tilstandsfredning" det vil sige, at man freder et areal for at sikre det mod fremadrettede ændringer såsom udstykning. Der kan dog også være tale om fredninger, hvor målet er en ændring af tilstanden, dette vil dog typisk være gældende for større naturarealer, hvor naturtilstanden ønskes forbedret.

Fredninger er det mest restriktive instrument til at sikre beskyttelse af et område. Fredninger pålægger lodsejere en række restriktioner som beskrevet i den enkelte frednings bestemmelser. Bestemmelserne vil typisk omfatte forbud mod at opføre bygninger (nødvendige driftsbygninger generelt undtaget) samt forbud mod tilplantning med udsigtshæmmende afgrøder (juletræer, energipil mv.). Lodsejere modtager erstatninger for de tab bestemmelserne måtte medføre for deres ejendom. For arealer der allerede er tilplantet med juletræer, vil bestemmelserne typisk træde i kraft når afgrøderne er høstet. Hvis arealerne skal afvikles med det samme må der forventes en større erstatning.

Når der er udarbejdet et fredningsforslag sendes det til Fredningsnævnet. Når Fredningsnævnet offentliggør fredningsforslaget må lodsejere ikke foretage sig noget, der strider imod fredningsforslaget (midlertidig retsvirkning), men eksisterende lovlig drift må fortsætte. Derefter har Fredningsnævnet to år til at behandle sagen. Der er i nogle tilfælde ønske om en såkaldt "ambulance fredning/straksfredning". I praksis gælder de samme regler, men i en "ambulancefredning" erkender man, at der er en akut fare for at særlige værdier forsvinder, hvorfor et fredningsforslag udarbejdes ekstra hurtigt og indsendes til Fredningsnævnet. På den måde udnyttes, at et fredningsforslag har midlertidig retsvirkning fra det øjeblik Fredningsnævnet offentliggør forslaget. Administrationen vurderer, at der ikke akut fare for, at særlige værdier forsvinder.

Deklaration/Servitut

En servitut er en bestemmelse knyttet til en fast ejendom, som begrænser ejerens ret til at råde over den. En servitut stiftes ved, at man som grundejer beslutter sig for, eller indvilliger i, at pålægge sin ejendom en servitut, som bliver tinglyst på ejendommen. Det er kun ejeren af en ejendom og en myndighed iht. særlig lovhjemmel, der kan tinglyse en servitut på en ejendom. Halsnæs Kommune kan således f.eks. indgå aftale med lodsejer om at friholde en ejendom for yderligere bebyggelse eller hegn. Kommunen vil i så fald skulle betale den fulde erstatning.

Lokalplan

Kommunen kan udarbejde en lokalplan for området med restriktioner, men eksisterende lovlig drift (landbrug) kan fortsætte, så det vil ikke umiddelbart have en virkning. Hvis en lokalplan sætter restriktioner for landbruget, kan det muligvis anses for at være ekspropriationslignende og måske erstatningspådragende, og det anbefales således kun, hvis kommunen har et ønske om, at arealerne skal anvendes til andre formål end landbrug.

Lov- og plangrundlag

Lovbek. nr. 240 af 13. marts 2019 - Lov om naturbeskyttelse

Lovbek. nr 1157 af 1. juli 2020 - Lov om planlægning

Konsekvenser

For lodsejer

Når en ejendom er fredet er den pålagt de bestemmelser, der står i den pågældende fredning. For Melby Kilen vil en tilstandsfredning med bestemmelser imod udsigtshæmmende afgrøder og nyt byggeri, på sigt medføre at arealet dels friholdes for byggeri og dels at juletræsplantagerne afvikles og de 160 cm høje vildthejn fjernes.

Konsekvensen for lodsejer vil være et tab i ejendomsværdien, dette burde dog blive modsvaret af den erstatning, der følger af en eventuel fredning.

For Halsnæs Kommune

I mange nyere fredninger følger krav om efterfølgende udarbejdelse af plejeplan. Kommunerne er tilsynsmyndighed på fredninger. Fredningsnævnet kan meddele dispensation, men ved sager om fysisk lovliggørelse er det kommunen der skal træffe afgørelse og sikre overholdelse af loven.

Høring, dialog og formidling

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling Halsnæs, har anmodet Halsnæs Kommune om at frede de Grønne kiler mod Kattegat. Lokalafdelingen har derudover anmodet Danmarks Naturfredningsforening, hovedafdeling, om at gå ind i sagen.

Økonomi

Udarbejdelse af fredningsforslag

Det skønnes at arbejdet med en ny fredning fra udarbejdelse af fredningsforslag til endelig afgørelse om fredning og dertil udarbejdelse af plejeplan vil tage administrationen ca. 400 timer svarende til ca. 0,3 årsværk. Arbejdet kan ikke rummes inden for den eksisterende normering, og skal således løses ved en opnormering eller af ekstern konsulent.

Erstatning

Kommuner betaler generelt 25 % af de erstatninger, der skal udbetales som følge af fredninger. Erstatningerne fastlægges i de enkelte fredninger af Fredningsnævnet. For den nyligt rejste fredningssag for Arrenæs er følgende værdier foreslået:

- Frednings grundtakst: 3.800 kr./ha
- Forbud mod flerårige udsigtshæmmende afgrøder: 4.000 kr./ha

Der gives ikke erstatning for arealer udlagt til natur.

Melby Kilen er ca. 55 ha, her af er ca. 47 ha landbrugsjord. Dette resulterer i en samlet erstatning på ca. 397.000 kr. Areal er groft skønnet, og vil naturligvis afhænge af hvor stort et område der ønskes fredet. Såfremt offentligheden skal sikres adgang via stier vil erstatningerne være højere.

Punkt 532: Renseanlæg for Hvideland i landzone

01.03.03-G00-2-21

Sagens kerne

Den 21. november 2019 vedtog Byrådet, at en lokalplan for etape to skulle medtage et landzoneareal til jordbrugsformål, mens alle tekniske anlæg skulle være i randen af boligområdet. Dette var efter oplæg fra Torupfondens planer for Hvideland. Nu ønsker Hvideland et renseanlæg lagt midt i landzonearealet til jordbrugsformål af hensyn til eventuelle lugtgener. Dette kræver en politisk beslutning.

Indstilling

Direktionen indstiller, at Byrådet godkender, at Hvidelands renseanlæg kan placeres i landzoneområdet forbeholdt til jordbrugsformål tilhørende Hvideland.

Beslutningskompetence

Byrådet.

Beslutning

Direktionens indstilling:

For stemte: Helle Lunderød (A), Torben Hedelund (A), Jannik H. Jørgensen (A) og Anja Rosengreen (F),
Imod stemte: Steen Hasselsriis (V), Thomas Møller Nielsen (V) og Walter G. Christophersen (O) med mindretalsudtalelse: Idet det påfører naboerne gener.

Sagsfremstilling

Hvideland er bygget op omkring et boligområde i byzone og et jordbrugsområde i landzone. Der er vedtaget en lokalplan for byzonedelen, som detaljeret beskriver første etape af byggeriet og har rammer for anden etape, der senere skal dækkes af en ny lokalplan. Etape 2-lokalplanen skal også dække landzonearealet. At landzonearealet skulle med i lokalplanen hænger sammen med det formelle, i forhold til landbrugslovgivningen, i at have et jordbrugsområde, som ikke dyrkes som et egentligt landbrug, men som jordbrugsområde for et lille boligområde.

Da Byrådet tidligere har givet lov til, at man til Hvideland kan arbejde med en egen spildevandsløsning, skal der findes en egnet placering til den. Af hensyn til eventuelle lugtgener ønskes bassindelen placeret i en vis afstand fra nærmeste boliger. Den generelle anbefaling er 100 meter, men Hvideland ønsker den placeret cirka 150 meter fra nærmeste bolig i Torup og den kommende Hvideland etape 2 og 210 meter fra nærmeste landbrugsbygning mod syd. Den del, der ikke kan give lugtgener - faskinedelen - ligger omkring 100 meter fra nærmeste bolig i Torup og Hvideland etape 2. Afstande vil blive indbygget som krav i tilladelsen. Kortbilag vedlagt.

Anlægget er et beplantet filteranlæg opført som to ens anlæg, som fylder cirka 50 x 62 meter i alt - dækkende både etape et og to i Hvideland. Det eneste tekniske, der vil kunne ses, er cirka otte brønddæksler med en diameter på 60 cm. Disse svarer til almindelige brønddæksler i veje og fortove, evt. med en lille stump rør over terræn. Resten af anlægget er under jorden eller skjult af bevoksningen i anlægget. Visuelt vil anlægget fremstå som et grønt anlæg med siv i selve bassindelen, og græs, blomstereng eller lignende i faskinedelen. Rensedelen vil skulle tømmes cirka hvert tiende år, formentlig med et års forskydning for de to dele. De vil gro til igen i løbet af et par måneder. Der vil ikke være støj fra anlægget, da pumperne er nede i brøndene og vurderes kun at kunne høres inden for 10 meters afstand.

Byrådsbeslutningen fra november 2019 havde som betingelse, at området skulle være til jordbrugsformål og ikke rumme tekniske anlæg. Med den valgte type renseanlæg vil det være uhensigtsmæssigt at placere det tæt på boligerne, da det så vil kunne medføre lugtgener periodevis for de nærmeste naboer.

Administrationen har vurderet, at anlægget ikke vil fremtræde teknisk og ikke vil rage fysisk op over terræn, men fremstå som en lav grøn bevoksning på marken. Det vurderes ikke, at anlægget vil medføre en væsentlig anden oplevelse af det åbne land omkring Torup. Som landbrugsjord, som det hidtil har været, kan der både plantes juletræer og læhegn, som vil skærme mere. Administrationen anbefaler derfor, at anlægget placeres i Hvidelands landzoneområde og at det muliggøres gennem en administrativ landzonetilladelse, da man ikke er parat til at udarbejde lokalplanen for etape to endnu. Den kommende lokalplan vil medtage renseanlægget, når den udarbejdes.

Der har været gennemført en høring, og der er kommet to høringssvar. Dels fra museet, der anbefaler en arkæologisk forundersøgelse, og fra nærmeste nabo, der er nervøs for støj, lugt og det visuelle. Jævnfør overfor vurderes anlægget ikke at give lugt- og støjgener for nærmeste nabo, ligesom det visuelle vil være begrænset og væsentlig mindre end, hvad der umiddelbart kan gøres i øvrigt (læhegn og juletræer).

Lov- og plangrundlag

Bekendtgørelse nr. 1157 af 1. juli 2020 - Lov om Planlægning.

Konsekvenser

Administrationen vurderer ikke, at placeringen af renseanlægget som ønsket af Hvideland vil have væsentlige konsekvenser.

Erfaringer fra anlæg af denne art viser, at der kan være lugtgener op til 25 meter fra anlægget. Derfor anbefales en afstand på 100 meter. Det er kun bassindelen, der kan give lugtgener, faskinedelen giver ikke lugtgener. Dette er oplyst af ansøger.

Høring, dialog og formidling

Landzonehøringen er gennemført, og der er kommet to høringssvar jf. sidst i sagsfremstillingen. Afgørelsen sendes til alle hørte - og der er klagemulighed.

Økonomi

Sagen har ingen økonomiske konsekvenser.

Bilag

Kortskitse med afstandsforhold

Punkt 533: Høring af forslag til Danmarks første havplan

01.02.05-G01-27-21

Sagens kerne

Erhvervsministeriet ved Søfartsstyrelsen sender forslag til Danmarks første havplan i offentlig høring. Forslaget fremlægges til efterretning. Formålet med havplanen er at fremme økonomisk vækst, udvikling af havarealer og udnyttelse af havressourcer på et bæredygtigt grundlag. Forslaget findes kun som digital udgave og kan ses på www.havplan.dk.

Indstilling

Direktionen indstiller, at Udvalget for Miljø og Plan tager planen til efterretning og at det meddeles Søfartsstyrelsen, at kommunen støtter havplan og dermed et samlet overblik over udnyttelse og beskyttelse af vandarealer.

Beslutningskompetence

Udvalget for Miljø og Plan

Beslutning

Sagen sendes retur til administrationen med henblik på udarbejdelse af høringssvar.

Sagsfremstilling

Danmarks første Havplan fremlægges til høring i perioden frem til den 30. september 2021.

Med havplanen indføres for første gang i Danmark en helhedsorienteret fysisk planlægning for det samlede danske havareal. Formålet med havplanen er at fremme økonomisk vækst, udvikling af havarealer og udnyttelse af havressourcer på et bæredygtigt grundlag.

Havplanen dækker hele det danske havareal. Det vil sige søterritoriet og den eksklusive økonomiske zone EEZ (havområde indtil en afstand af 200 sømil fra kysten, som en kyststat har eneret til mht. udnyttelse af havets, havbundens og undergrundens resurser)

Havplanen skal planlægge for følgende anvendelser og aktiviteter:

1. Energisektoren til søs
2. Søtransport
3. Transportinfrastruktur
4. Fiskeri og akvakultur
5. Indvinding af råstoffer på havet og
6. Bevarelse, beskyttelse og forbedring af miljøet.

Derudover kan der planlægges for bæredygtig turisme, rekreative aktiviteter, friluftsliv samt landindvinding.

Havområdet omkring Halsnæs er udlagt i område G, der er en generel anvendelse, som har følgende overordnede bestemmelser:

G.1. Området udlægges i havplanen til generel anvendelseszone. Zonen er markeret med G. Udlægningen medfører ingen begrænsning af gældende regler om natur- og miljøbeskyttelse.

G.2. Formålet med udlægning af området til generel anvendelseszone er at sikre, at der inden for området er mulighed for bl.a. fiskeri, sejlads samt aktiviteter og anlæg, der ikke planlægges for med havplanen, herunder fx havneudvidelser, kystbeskyttelses anlæg, turisme og rekreativ anvendelse.

G.3. Inden for den generelle anvendelseszone kan der meddeles tilladelse m.v. til eller vedtages planer for arealanvendelser og anlæg, der ikke er fastsat udviklingszoner for, herunder arealanvendelse og anlæg, der ikke planlægges for med havplanen.

G.4. Inden for den generelle anvendelseszone kan der ikke meddeles tilladelse m.v. til eller vedtages planer for de formål eller konkrete projekter, der er udlagt udviklingszoner for med havplanen. (se typer af udviklingszoner i bilag)

Udover de generelle anvendelsesbestemmelser langs kysten er der forskellige beskyttelser omkring Halsnæs. Det er de allerede gældende Natura 2000-områder, fredning ved Lynæs, naturreservat omkring Hesselø, sejlrenden mellem Hundested og Frederiksværk samt muslingefiskeriet i hovedsageligt Isefjorden. Feltet nordøst for Hesselø til vedvarende energi er ligeledes udlagt. Endelig er der områder til råstofudvinding.

I havplanen er der lagt vægt på, at der fortsat er gode vilkår for dem, der i dag agerer på havarealet. Det gælder bl.a. fiskeriet, søtransporten og forsvarsaktiviteter, men det gælder også fritidssejlere og andre, der bruger havet til rekreative formål. Havplanen indeholder ikke arealudlæg for fiskeri, der ligesom sejlads vil kunne foregå overalt i de danske farvande, med mindre der er særlige områdespecifikke restriktioner efter anden lovgivning.

Lov- og plangrundlag

Lov om maritim fysisk planlægning, der gennemfører Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om rammerne for maritim fysisk planlægning, EU-direktiv 2014/89.

Konsekvenser

Det vurderes ikke at medføre restriktioner for Halsnæs, ud over de restriktioner, der i forvejen er i forhold til planlægning i kystnærhedszonen samt andre beskyttelser, der er pålagt kystnære arealer.

Høring, dialog og formidling

Kommunen er høringsberettiget.

Der afholdes borgermøder rundt i landet. Følgende møder afholdes på Sjælland og kan også tilgås virtuelt.

Onsdag d. 23. juni (kl. 15-17) M/S Museet for Søfart (Helsingør)

Torsdag d. 24. juni (kl. 15-17) Søfartsstyrelsen (Korsør)

Tilmelding skal ske via følgende

[link](#).

Økonomi

Sagen har ingen økonomiske konsekvenser.

Bilag

Bilag 1 - Oversigtskort

Bilag 2 - Havplan Redegørelse

Punkt 534: Forslag til navn til ny legeplads - Artilleripladsen

05.01.01-G01-4-21

Sagens kerne

Udvalgsformand for UKID Helle Lunderød har foreslået, at pladsen på Torvegade mellem Arsenalet og Hotel Frederiksværk, skal navngives og med navnet Artilleripladsen.

Indstilling

Direktionen indstiller, at pladsen på Torvegade mellem Arsenalet og Hotel Frederiksværk navngives Artilleripladsen.

Beslutningskompetence

Udvalget for Miljø og Plan

Beslutning

Direktionens indstilling:

For stemte: Alle

Indstillingen er vedtaget.

Sagsfremstilling

Da der nu er sket en fornyelse af det gamle torv mellem Arsenalet og Hotel Frederiksværk foreslå formanden for UKID, at torvet navngives Artilleripladsen.

Historisk er pladsen et af de centrale steder i Frederiksværk. Det var stedet, hvor de færdigstøbte kanoner lå til inspektion, når Artillerikommissionens officerer kom for at godkende dem.

I mange år har pladsen været et lille anlæg, men nu er der skabt Børnenes Frederiksværk - en legeplads, med både leg og læring, historien i børneperspektiv. Nu hvor legepladsen er indviet vil det være den rette anledning formelt at give pladsen det navn, den i de mange hundrede år allerede har båret - Artilleripladsen.

Lov- og plangrundlag

Der har været dialog med Industrimuseet, og museet bakker op om navnet.

Konsekvenser

Der er ingen konsekvenser i forhold til det tilstødende område, da der ikke er adressering til Torvet.

Høring, dialog og formidling

Der har været dialog med Industrimuseet, og museet bakker op om navnet.

Økonomi

Udgifter til nyt navneskilt samt udskiftning af henvisningsskilte beløber sig til ca. 4.500 kr. Skilte og udskiftning afholdes af driftsbudgettet.

Punkt 535: Etablering af Bytorv i Ølsted

01.02.05-G01-28-21

Sagens kerne

Ølsted Lokalråd (borgerforening) har fremsendt er udkast til et projekt for en ny pladسدannelse ved Ølsted Kro. Ejendommen er ejet af kommunen og bruges i dag til parkeringsplads.

Projektet har været drøftet på et dialogmøde mellem Ølsted Lokalråd og UKID den 13. januar 2021, sag nr. 277.

Indstilling

Direktionen indstiller, at Udvalget for Miljø og Plan beslutter, om projektet skal fremmes og indgå i de kommende budgetforhandlinger.

Beslutningskompetence

Udvalget for Miljø og Plan

Beslutning

Udvalget for Miljø og Plan indstiller, at sagen overføres til de kommende budgetforhandlinger.

Sagsfremstilling

Ølsted Lokalråd har fremsendt et ønske om etablering af et bytorv i Ølsted. Bytorvet ønskes placeret på matr.nr. 10bh Ølsted, der ligger på hjørnet af Byvej og Hovedgaden op mod Ølsted Kro.

Pladsen har tidligere været anvendt til vendeplads for bussen, der nu vender ved stationen. I dag anvendes pladsen hovedsagelig til parkeringsplads for byens borgere og gæster til Ølsted Kro.

Ejer af Ølsted Kro kom med den første oplæg til omdannelse af pladsen - i daglig tale kaldet "Kællingetorvet".

Efterfølgende har Ølsted Lokalråd arbejdet videre med tanken om en plads med parkeringspladser mod nord, en pladسدannelse mod syd med siddepladser, der er aftrappet fra kroens have mod pladسدannelsen. Der vedlægges overordnet skitse (Bilag 1) og kunstnerisk og arkitektonisk forslag til Ølsted bytorv (Bilag 2).

Ud over den ønskede plads, foreslår borgerforeningen også, at krydset trafiksaneres. En eventuel trafiksanering af krydset vil efter administrationens vurdering ikke have en trafikdæmpende effekt, da der i forvejen køres langsomt på stedet og i forvejen er etableret fodgængerfelter. En hævet flade vil dog have en visuel effekt. Hvis det skal sikre, at børn ikke løber ud på vejen fra pladsen, kan i stedet for foreslås af pladsen indrammes af et lav stakit med låge mod vejen.

Der er udregnet et prisoverslag, som kan ses i økonomiafsnittet. Der er ikke afsat midler på budgettet til omdannelse af pladsen og trafiksanering af krydset. Administrationen foreslår, såfremt Udvalget for miljø og Plan ønsker det fremmet, at projektet kommer til at indgå i de kommende budgetforhandlinger

Lov- og plangrundlag

Anvendelsen er i overensstemmelse det servitutforpligtende skøde, der udlægger ejendommen til parkeringsplads og/eller parkanlæg.

Konsekvenser

En ændring af pladsen vil være en forskønnelse af hjørnet, der er centralt i byen. En ulempe er, at der mistes parkeringspladser, der blandt andet benyttes af gæster på Ølsted Kro ved spidsbelastningssituationer.

Høring, dialog og formidling

Ideen kommer fra Lokalrådet, men hvis projektet skal realiseres, skal der være en videre dialog med lokalområdet, Lokalrådet og Ølsted Kro.

Økonomi

Denne sag har ingen økonomiske konsekvenser.

Såfremt Udvalget for Miljø og Plan beslutter at fremme sagen og at projektet kommer til at indgå i de kommende budgetforhandlinger for 2022-2025, vil det blive med udgangspunkt i følgende prisoverslag:

Bytorv

Torv: 1100 kvm betonsten 60x60x8 sat i grus: 600.000 kr.

Trappe og siddeplateau: 20 kubikmeter beton, levering og støbning in situ: 250.000 kr.

Beplantning: 100.000 kr.

Uforudsete udgifter: 200.000 kr.

Borgerinddragelse, projektering, byggeledelse, tilsyn: 250.000 kr.

Sum 1.400.000 kr.

Hævet flade i vejkryds

Asfalt inkl. Striber, højtænder og fodgængerfelter: 160.000 kr.

Kantstensarbejde: 70.000 kr.

Projektering og tilsyn: 30.000 kr.

Sum: 260.000 kr.

I overslaget er ikke medtaget udsmykning af pladsen, f.eks. kunst, legeredskaber m.m.

Bilag

Bilag 1. Bytorv, overordnet skitse

Bilag 2. Kunstnerisk og arkitektonisk forslag til Ølsted bytorv

Punkt 536: Anlægsbevilling - Pulje - Planlagt ejendomsvedligehold

82.00.00-1-21

Sagens kerne

Byrådet godkender på byrådsmødet i januar 2021 en anlægsbevilling på 3.926.200 kr. til planlagt ejendomsvedligehold af de kommunale ejendomme.

I denne sag fremlægges principperne for styring af puljen generelt i 2021 og fremover, og det resterende rådighedsbeløb i "Pulje - Planlagt ejendomsvedligehold" i 2021 indstilles frigivet.

Puljen administreres og afvikles i Område for Ejendomme, Faciliteter og Arealer.

Indstilling

Direktionen indstiller, at Byrådet godkender, at:

1. Puljen til planlagt ejendomsvedligehold forankres i Økonomiudvalget fra 2021 og forvaltes efter de beskrevne retningslinjer
2. Der gives en anlægsbevilling på i alt 6.801.841 kr. til "Pulje - Planlagt ejendomsvedligehold" i 2021, finansieret af det resterende rådighedsbeløb.

Beslutningskompetence

Byrådet

Beslutning

Direktionens indstillinger anbefales.

Sagsfremstilling

Puljen for planlagt ejendomsvedligehold benyttes til planlagte vedligeholdelsesarbejder på kommunens ejendomme og til delfinansiering af konkrete anlægsprojekter, hvor der blandt andet i forbindelse med ejendomsgennemgangen (ex Melby Skole projektet), puljes budgetmidler fra flere rådighedsbeløb til ét stort samlet vedligeholdelsesprojekt for den enkelte matrikel/ejendom.

Puljen var ved godkendelse af indeværende budgetperiode indarbejdet således i investeringsoversigten:

Budget 2021 - 2024 (Beløb i hele kr.)	2021	2022	2023	2024
Planlagt ejendomsvedligehold	19.631.000	18.754.000	18.702.000	19.374.000

På Byrådsmødet i januar 2021 blev der frigivet i alt 3.926.200 kr. af puljen i 2021 til et mindre antal opgaver.

Ved Forventet Regnskab 28.2 er der flyttet budget for i alt 8.652.959 kr. til konkrete anlægsprojekter (Melby Skole, Ølsted Skole og Frederiksværk Skole, skimmelreivering) og ved Forventet Regnskab 30.4. indstilles 250.000 kr. tilført anlægsbevilling til "Lillebjerg Skole - Faglokaler".

Der resterer således i alt 6.801.841 kr. af puljen i 2021, der indstilles frigivet i denne sagsfremstilling til planlagte vedligeholdelsesopgaver opgjort i bilag 2.

Den samlede anlægsbevilling til "Pulje - Planlagt ejendomsvedligehold" udgør herefter i alt 10.728.041 kr. jf. tabel i økonomiafsnittet.

Retningslinjerne for planlagt vedligehold

Bygningsafdelingen under Område for Ejendomme, Faciliteter og Arealer (EFA) koordinerer den systematiske vedligeholdelse af kommunens ejendomme.

De principper som ligger til grund for det generelle ejendomsvedligehold, indebærer at:

- Ejendomsvedligehold underlægges et helhedssyn, således at vedligeholdsniveauet er ensartet, men samtidig tilpasses de behov, der er for den enkelte ejendom. Konkret betyder det, at der regnes med en totaløkonomi, set i et 30 års perspektiv, for hele bygningen.
- Der opnås en langsigtet planlægning.
- Ejendomsvedligehold generelt udføres ud fra hvilke opgaver, der er mest påtrængende og giver den totaløkonomisk højeste værdi af investeringen.
- Der bliver mulighed for, at samle og udbyde vedligeholdsarbejder i puljer og derved opnå fleksibilitet og økonomiske fordele.
- Koordineringsforpligtigelsen til øvrige fagområder er samlet ét sted – nemlig i EFA.
- Planlægning og styring af ejendomsvedligehold bliver varetaget af bygningskyndige medarbejdere i tæt dialog med brugerne, således at faglighed og behov mødes.

Eksempel på ejendomsvedligehold:

- Vinduer og andet træværk males i tide, så der ikke opstår råd og svamp, som gør det nødvendigt at udskifte vinduer, døre og andet træværk før levetiden (ellers) er udløbet.
- Nedslidte tagplader udskiftes inden der går hul i dem, så der ikke trænger vand ind og giver følgeskader.

Udskiftes vinduerne, eller skiftes et tag komplet, er der tale om genoprettende vedligehold.

I bilag 1 beskrives retningslinjerne for planlagt ejendomsvedligehold nærmere, og der gives en lang række konkrete eksempler på opgaver som udføres her.

Ligeledes defineres det hvordan der prioriteres i opgaverne, hvor sikkerheds-/myndighedskrav prioriteres over brugerønsker og hvordan styring af puljen for planlagt ejendomsvedligehold udføres.

Frigivelse af restbeløb fra puljen til planlagt vedligehold

I bilag 2 fremgår det specifikt hvilke delprojekter midlerne i puljen ønskes anvendt til.

Fremskudt planlagt vedligehold i forbindelse med reovering af Ølsted Skole og Melby Skole (budgettet er flyttet til konkret anlægsprojekt ved FR 28.2)

I forbindelse med større byggesager på Ølsted Skole og Melby Skole, har det vist sig hensigtsmæssigt at fremrykke en række vedligeholdelsesopgaver for at udføre dem samtidig med byggesagerne.

Ved en samtidig gennemførelse af opgaverne, vil der samlet set blive en kortere byggetid, mindre koordinering, fælles brug af byggepladser, stilladser og lifte og ikke mindst færre gener for brugerne. Budgetterne for de fremskudte vedligeholdelsesopgaver overføres til de respektive byggesager og administreres af samme bygherrerrepræsentant. De konkrete opgaver der er planlagt i forbindelse med reoveringen af de to skoler fremgår af skemaet i bilag 2.

Overflytning af vedligeholdelsesmidler i forbindelse med genopretning af Skjoldborg
I gennem de sidste par år er det blevet tydeligt, at nedslidningen af især facader og tekniske installationer på Skjoldborg er accelererende. Den planlagte genopretning af ejendommen, som i ejendomsplanen er sat til 2024, rykkes derfor frem til 2021 og samtidigt overføres vedligeholdelsesopgaver i 2021 til samme sag ud fra de samme rationaliseringsbetragtninger som angivet ovenfor.

Skimmelsanering på Frederiksværk Skole (budgettet er flyttet til konkret anlægsprojekt ved FR 28.2)
Opgaven vedr. løbende skimmelsanering af Frederiksværk skole overflyttes til en selvstændig sag som udføres sideløbende med opførelsen af Ny Frederiksværk Skole. Dette for at sikre et fortsat tilfredsstillende indeklima og arbejdsmiljø på den nuværende Enghaveskolen under hele byggeperioden.
Øvrig planlagt vedligehold

I bilag 2 kan også ses hvilke øvrige planlagte vedligeholdelsesopgaver der er planlagt, herunder en række afsætningsbeløb til mindre opgaver, vedligeholdelse af udearealer og faste tilbagevendende eftersyn af tekniske installationer.

De planlagte vedligeholdelsesopgaver, som på nuværende tidspunkt er prioriteret, fordeler sig udgiftsmæssigt som vist i bilag 2.

Lov- og plangrundlag

Ikke relevant

Konsekvenser

Det resterende rådighedsbeløb indstilles frigivet fuldt ud, for at kunne udnytte de gunstige forhold for udførelse af byggearbejder i sommerhalvåret, herunder også muligheden for at børnene i daginstitutioner mm. kan være udendørs, imens der arbejdes indendørs.

Endelig vil en frigivelse på nuværende tidspunkt mindske risikoen for, at opgaver strander i efteråret pga. dårligt vejr.

Høring, dialog og formidling

Virksomhedernes ledere og personale vil løbende blive inddraget i, hvilke opgaver der planlægges udført, hvornår de udføres og hvordan. I planlægningen af opgaverne er målet naturligvis, at indrette udførelsen af opgaverne, så de forstyrrer de daglige arbejdsgange i virksomhederne mindst muligt.

Beslutninger som rækker på tværs af virksomheder drøftes og koordineres desuden med relevante fagchefer og eventuelt områdeledere.

Herudover vil temaer med generel betydning for opgaver løbende blive vendt og drøftet i fagenheden.

Økonomi

Puljen til Planlagt Vedligehold er afsat på baggrund af nøgletal for et middel vedligeholdelsesniveau i ejendomsgennemgangen 2019, og tilpasses løbende som følge af evt. frasalg af ejendomme, nybyg m.v.

Indstillingens punkt 2 er under forudsætning af, at indstilling på samme Byrådsmøde (d. 24. juni 2021) godkendes i sag om Forventet Regnskab 30.4 angående finansiering af tillægsbevilling til "Lillebjerg Skole - Faglokaler" på 250.000 kr. fra Pulje - Planlagt ejendomsvedligehold.

Bevillingsdato (beløb i hele kr.)	Korrigeret budget	Anlægsbevilling	Resterende rådighedsbeløb	Bemærkning
Oprindeligt budget	19.631.000		19.631.000	
28.01.2021		3.926.200	-3.926.200	Planlagt ejendomsvedligehold 20%
29.04.2021	-6.500.000		-6.500.000	Melby Skole
29.04.2021	-1.500.000		-1.500.000	Ølsted Skole
29.04.2021	-652.959		-652.959	Frv. Skole Skimmeludgifter
24.06.2021 (indstillet på samme BYR møde)	-250.000		-250.000	Lillebjerg Skole - Faglokaler
24.06.2021		6.801.841	-6.801.841	Planlagt ejendomsvedligehold Øvrige opgaver
Resterende budget	10.728.041	10.728.041	0	

Afledt drift ved planlagt ejendomsvedligehold er indarbejdet i budgettet som en del af ejendomsgennemgangen.

Bilag

Retningslinjer for planlagt ejendomsvedligehold

Planlagt ejendomsvedligehold

Punkt 537: Orientering fra formanden

00.22.04-P35-21-17

Sagens kerne

1. Kommende sager til Udvalget for Miljø og Plan
2. Orientering fra formanden
3. Orientering fra området for Miljø og Plan

Indstilling

Direktionen indstiller, at orienteringen tages til efterretning.

Beslutning

Orientering taget til efterretning.

Bilag

Afgørelse Gjethuset klagenævn 18. maj 2021

Punkt 538: Underskriftsark

00.22.04-P35-21-17

Beslutning

Protokollen godkendt.

Anja Rosengreen (F), formand

Helle Lunderød (A), næstformand

Jannik Haulik Jørgensen (A)

Torben Hedelund (A)

Walter Christophersen (O)

Thomas Møller Nielsen (V)

Steen Hasselriis (V)