

REFERAT Udvalget for Klima, Natur og Miljø 2022-2025 d. 30-03-2022

Mødedato Onsdag d. 30. marts 2022 kl. 07:45

Mødested Byrådssalen

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsordenen.....	3
Temamøde - DK2020.....	4
Igangsættelse af fredningsarbejde for Melby Kilen.....	5
Spildevandsplan - vedtagelse efter høring.....	8
Affaldsregulativer - vedtagelse efter høring.....	13
Kystbeskyttelse, Klintevej 17.....	16
Kystbeskyttelse, Klintevej 15.....	19
Vandløb - Orientering om vandløbssager 2022.....	21
Orientering fra formanden.....	23
Underskriftsark.....	24

Punkt 20: Godkendelse af dagsordenen

00.00.00-G01-214-21

Beslutning

Dagsordenen godkendt

Punkt 21: Temamøde - DK2020

00.15.00-G01-99-21

Sagens kerne

Temamøde om DK2020 Klimahandleplan i Halsnæs Kommune.

Mødet vil inkludere en kort præsentation af DK2020 og arbejdet med Klimahandleplanen, samt oplæg fra vores sparringspartnere gennem DK2020-projektet fra Gate21/Region Hovedstaden.

Indstilling

Direktionen indstiller at udvalget tager orienteringen til efterretning.

Beslutningskompetence

Udvalget for Klima, Natur og Miljø

Beslutning

Direktionens indstilling taget til efterretning

Økonomi

Ingen økonomiske konsekvenser.

Punkt 22: Igangsættelse af fredningsarbejde for Melby Kilen

01.05.10-P19-4-22

Sagens kerne

I Budgetaftale 2022-2025 for Halsnæs Kommune er der afsat midler til at rejse en fredningssag. Byrådet skal beslutte, om der skal arbejdes for at rejse en fredningssag. Byrådet kan beslutte at invitere Danmarks Naturfredningsforening til at indgå i samarbejde om fredningssagen.

Deltager på mødet i Udvalget for Klima, Natur og Miljø den 30. marts 2022

Lis Vedel, leder af Natur og Miljø

Indstilling

Direktionen indstiller, at Byrådet beslutter, at

1. Administrationen udarbejder forslag til fredning af Melby Kilen, herunder forslag til afgrænsning, og
2. Danmarks Naturfredningsforening inviteres med til et samarbejde om at rejse fredningssagen.

Beslutningskompetence

Byrådet

Beslutning

Direktionens indstilling nr. 1 og 2 anbefales

For stemte: Tommy Frøslev (A), Helle V. Lunderød (A), Henrik Tolstrup (A), Anja Rosengreen (F), Thomas Møller Nielsen (V) og Frederik Germann (Løsgænger)

Imod stemte: Ole S. Nielsen (O), idet Dansk Folkeparti ikke mener, at fredningen giver mening.

Sagsfremstilling

Baggrund

I foråret 2021 medførte en række overtrædelsessager, at der kom fokus på naturen og landskabet nord for Melby også kaldet Melby Kilen. Sagerne medførte blandt andet, at Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling Halsnæs anmodede Halsnæs Kommune om at rejse fredningssag for kilen. I efteråret 2021 modtog kommunen en underskriftindsamling med mere end 2000 underskrifter for at frede kilen. På den baggrund blev der i budget 2022-2025 afsat midler til at udarbejde fredningsforslag. Det kræver en byrådsbeslutning at rejse en fredningssag.

I juni 2021 havde Udvalget for Miljø og Plan bedt om en sag vedrørende muligheder for og konsekvenser af en fredning af Melby Kilen. Den danske natur og det danske landskab er i dag generelt beskyttet gennem lovgivning, især som følge af naturbeskyttelsesloven og planloven. Lovgivningen sikrer dog primært mod menneskeskabte ændringer, og lodsejere har visse rettigheder, der ikke reguleres gennem den almindelige lovgivning. Fredning som instrument kan anvendes, når der ønskes en tilstand, der ikke kan opnås ved andre virkemidler. F.eks. hvis der ønskes genskabt en udsigt eller opnås en bedre naturtilstand.

Fredninger

I Danmark har Kommuner, Danmarks Naturfredningsforening og Miljøstyrelsen mulighed for at rejse fredningssager. Fredninger hører under naturbeskyttelsesloven og kan varetage de samme formål, blandt andet beskyttelse af landskabet, de vilde dyr og planter samt kultur- og naturhistorie. En fredning kan også regulere offentlighedens adgang. Fredninger har ekspropriationslignende karakter og anses generelt for at være et af de stærkeste instrumenter til beskyttelse af natur og landskab i Danmark. Private lodsejere får erstatning, hvis der etableres en fredning. Erstatningen fastsættes efter hvor store begrænsninger fredningen lægger på arealet.

Tidligere har der primært været tale om status quo fredninger, som har til formål at bevare en bestemt tilstand, mens der i nyere tid oftere er tale om "natur" fredninger, der også har til formål at forbedre naturtilstanden af de arealer der fredes. De enkelte fredninger kan være meget forskellige, alt afhængig af hvad der er formålet med den pågældende fredning.

Kommunen får "plejeret" over fredede arealer, når der er udarbejdet en plejeplan. Det betyder, at kommunen kan lave naturpleje på private arealer, hvor lodsejeren ikke selv kan eller vil gøre det.

Hvilke områder kan fredes

I 2013 udarbejdede Miljøministeriet, Kommunernes Landsforening og Danmarks Naturfredningsforening en fælles handlingsplan for kommende fredninger. Handlingsplanen har til formål at sikre en fælles prioritering med fokus på de områder, der giver mest værdi. Der er udvalgt tre hovedformål med fredninger:

- Perlerne - de vigtigste, nationalt værdifulde lokaliteter
- Større, sammenhængende naturområder
- Landskabsfredning - større uforstyrrede landskaber

Melby Kilen

Henvendelserne om Melby Kilen handler om, at landskabet er markant forandret som følge af opsætning af høje vildthege og bekymring for om der på sigt, kan udstykkes sommerhuse i kilen. Vildthege benyttes traditionelt for at beskytte unge beplantninger mod vildtskader, i Melby Kilen er det juletræsbeplantninger. Opsætning af vildthege og plantning af juletræer anses som værende traditionel landbrugsdrift og er lovligt på landbrugsarealer. Der kan kun bygges sommerhuse, hvis staten beslutter at ændre områdets status. Reglerne herfor er restriktive. Derudover skal Byrådet etablere plangrundlag.

Melby Kilen er knap 50 ha og omfatter, udover landbrugsjord, en eng, en sø og et overdrev, der er beskyttet af naturbeskyttelsesloven. Melby Kilen grænser mod øst op til den fredede Høje Lindebjerg, der er levested for flere særlige arter, som indikerer høj naturværdi. Den offentlige sti "Æblestien" løber fra Melby, gennem kilen til Kattegat. I kommuneplan 2013 er kilen blandt andet udpeget som: værdifuldt landskab, kulturhistorisk bevaringsværdigt, særligt værdifuldt landbrugsområde og som potentiel økologisk forbindelse. Se vedlagte oversigtskort, (Se bilag 1).

Samarbejde med Danmarks Naturfredningsforening

Et fredningsforslag har større sandsynlighed for at blive besluttet, hvis der er flere forslagsstillere. Danmarks Naturfredningsforening har stor erfaring i udarbejdelse af fredninger og et samarbejde med foreningen, vil styrke forslaget. Administrationen anbefaler derfor, at indlede et samarbejde med Danmarks Naturfredningsforening, hvis Byrådet beslutter at igangsætte udarbejde fredningsforslag for Melby Kilen.

Lov- og plangrundlag

Naturbeskyttelsesloven

Handlingsplan for fredning 2013 [link](#)

Konsekvenser

Hvis Byrådet beslutter at igangsætte arbejdet, vil administrationen udarbejde et skitseforslag, hvorefter Byrådet kan beslutte, hvor stort et området, der skal indgå i fredningsforslaget. Når forslaget er godkendt af Byrådet, skal det i høring til Miljøstyrelsen og efterfølgende til Fredningsnævnet. Fredningsnævnet offentliggør forslaget og underretter relevante parter.

Efterfølgende afholdes offentligt møde og besigtigelse, hvor parter har mulighed for at fremkomme med synspunkter. Fredningsnævnet beslutter, om et område skal fredes.

Såfremt sagen påklages eller erstatninger overstiger 500.000 kr. overgår sagen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Både Fredningsnævnet og Miljø- og Fødevarerklagenævnet har to år til at behandle sagen i fra de får den overdraget, det vil sige henholdsvis sagen er offentliggjort eller afgjort/påklaget.

Lodsejere

For lodsejere vil et fredningsforslag have konsekvenser i det øjeblik, det bliver offentliggjort af Fredningsnævnet. Når et fredningsforslag bliver offentliggjort må man som lodsejer ikke gøre noget på sin ejendom, der strider imod bestemmelserne i fredningsforslaget. Når Fredningsnævnet træffer afgørelse om fredning træffer de samtidig afgørelse om erstatninger til berørte lodsejere. Fredede ejendomme vil som udgangspunkt være bundet af fredningsbestemmelserne fremadrettet.

Kommune

Kommunerne er tilsynsmyndighed på fredninger. Det betyder Halsnæs Kommune skal sikre, at bestemmelserne i fredningerne bliver overholdt. I nogle fredninger stilles der krav om efterfølgende udarbejdelse af plejeplan.

Høring, dialog og formidling

Administrationen vil involvere de berørte lodsejere under udarbejdelsen af fredningsforslaget. Berørte parter vil desuden blive hørt i forbindelse med Fredningsnævnets behandling af sagen.

Økonomi

Der er i Budgetaftale 2022-2025 afsat 200.000 kr. til at udarbejde fredningsforslaget i 2022. Der er desuden afsat 400.000 kr. med henblik på de kommende erstatninger. Da der er tale om et mindre areal forventes en evt. udarbejdelse af plejeplan og efterfølgende tilsyn at kunne indeholdes i eksisterende drift. Hvis kommunen senere ønsker at supplere med plejetiltag for området, skal der tilføres midler til dette.

Bilag

Bilag 1 - oversigtskort

Punkt 23: Spildevandsplan - vedtagelse efter høring

06.00.05-P15-1-19

Sagens kerne

Udkast til spildevandsplan 2022-2032 har været i høring. Spildevandsplanen forelægges til endelig beslutning. Der er i høringen fremkommet nogle ønsker, som Byrådet skal tage stilling til. En del har ønsket, at der blev længere tid til at tilslutte sig kloakeringen.

Det vurderes i miljøkonsekvensvurderingen, at planen har en positiv miljøpåvirkning af Roskilde Fjord, og at planen påvirker badevandet positivt ved Liseleje Strand.

Deltagelse på møde i Udvalget for Klima, Natur og Miljø, den 30. marts 2022
Leder af Natur og Miljø, Lis Vedel

Indstilling

Direktionen indstiller, at Byrådet beslutter, at

1. Halsnæs Spildevandsplan 2022-2032 med tilhørende miljøvurdering godkendes og offentliggøres.
2. Fristen for tilslutning til kloakering ved nykloakering fastsættes til to år.
3. Der indføres en overgangsperiode for nyere private nedsivningsanlæg. Ejer kan få dispensation indtil eksisterende anlæg er 20 år.
4. Der ikke bliver mulighed for, at låbende afledningsbidrag kan finansieres ved indefrysning.
5. Udgifter til afledt drift vedrørende lånmidler til at få sagsbehandling indarbejdes med kr. 130.000 kr. årligt som teknisk korrektion til budget 2023-2026.

Beslutningskompetence

Byrådet.

Beslutning

Venstre stiller forslag om at kloakering af de syv områder langs Roskilde Fjord bestående af 2.176 ejendomme på Månedalen (Kregme), Grøvlingshøj, Ælsted Strandhuse, St. Havelse Strand, Ælsted Nordstrand og Sydstrand udgøres af den samlede spildevandsplan 2022-2032.

For stemte: Ole S. Nielsen (O), Frederik Germann (Løsgænger) og Thomas Møller Nielsen (V)

Imod stemte: Tommy Frøsløv (A), Helle V. Lunderød (A), Henrik Tolstrup (A) og Anja Rosengreen (F)

Direktionens indstillinger anbefales:

For stemte: Tommy Frøsløv (A), Helle V. Lunderød (A), Henrik Tolstrup (A) og Anja Rosengreen (F)

Imod stemte: Ole S. Nielsen (O), Frederik Germann (Løsgænger) og Thomas Møller Nielsen (V).

Sagsfremstilling

Baggrund og spildevandsplanen formål og indhold

Gældende spildevandsplan for Halsnæs Kommune beskriver planperioden 2011-2021. Spildevandsplan 2022-32 er udarbejdet i samarbejde med Halsnæs Forsyning A/S og med konsulentbistand fra COWI A/S. Planen er

helhedsorienteret, og har fokus på økonomiske og miljømæssige forsvarlige løsninger. Ved en ambitiøs kloakeringsplan for sommerhusområder og andre effektive mindre tiltag, sikrer planen forbedret spildevandsrensning, nedbringer overbelastning og giver grundlag for klimatilpasning. Der indføres bl.a. mulighed for, at man ved ny- og udbygning kan stille krav om, hvor meget og hvor hurtigt regnvandsbaseret spildevand kan føres til kloakken.

Spildevandsplan 2022-2032 samt tilhørende miljøvurdering har været i høring fra den 17. september til den 31. december 2021. Beskrivelse af planens indhold kan ses på dagsordenen af 16. september 2021, pkt. 770.

Høringssvar og forslag baggrund af høring

Der er kommet 45 høringssvar, heraf 33 fra private borgere. Enkelte høringssvar, herunder fra DN er generelt positive. En del høringssvar handler om regn- og kloakvand, herunder ønske om tiltag for at forhindre vand på terræn. Der er få grundejere i området ved Maglemosegrøften, der har svaret. De er positive.

De fleste høringssvar omhandler sommerhuskloakering langs Roskilde Fjord. Mange ønsker ikke kloakering. Nogle skriver, at de mener, det er for dyrt for den enkelte og, at den miljømæssige gevinst ikke står mål med indsatsen. En del er bekymret for eller spørger til gener og tilgængelighed i anlægsperioden. En del tilkendegiver, at de er for kloakering, men ønsker længere overgangsperiode for tilslutning, da de allerede har investeret i et nyere nedsivningsanlæg. En del af høringssvarene bestod af faktuelle spørgsmål. Administrationen udarbejdede en FAQ, der lå på hjemmesiden og blev opdateret i høringssvarene. Seneste udgave vedlagt, (se bilag 3). Der er udarbejdet et høringssvarnotat, (Se Bilag 4). Alle høringssvar er endvidere vedlagt, (Se bilag 5)

Ad 2) Generel frist for tilslutning:

Byrådet skal fastsætte en tidsfrist for, hvornår den fysiske tilslutning skal ske, efter der er etableret et kloakstik til grunden. Den generelle vejledende tidsfrist er på 1 år. Høringssvaret lagde op til, at man skal tilslutte sig et år efter at kloakeringen er etableret. For at give grundejere tid til at gå sammen, og dermed mulighed for at opnå en besparelse på deres interne kloakering, har konsulenten Cowi foreslået, at fristen sættes til 2 eller 3 år. Set over et længere perspektiv har det marginal miljømæssig betydning. Det vil dog have en betydning for Halsnæs Forsyning A/S, da der først kommer en låbende indtægt fra afledningsbidrag, når tilslutning er etableret. Der kan ikke gives udskydelse af tilslutningsbidraget. Halsnæs Forsyningen A/S oplyser, at deres erfaring ved tidligere kloakeringer er, at de fleste opfylder frister, men nogle skal rykkes. Hvis fristen bliver 3 år vurderer de, at der er risiko for, at tilslutningen trækker yderligere ud. Halsnæs Forsyning A/S og administrationen anbefaler en frist på 2 år.

Ad 3) Overgangsperiode for nyere nedsivningsanlæg:

I høringen blev det foreslået, at man kan sætte om udsættelse af fysisk tilslutning til kloak i op til 10 år fra et spildevandsanlægs etablering, hvis det er funktionsdygtigt. Nogle borgere med nyere anlæg har i høringen ønsket forlængelse af denne frist. Et anlæg vurderes at være funktionsdygtigt i mindst 20 år. Administrationen vurderer, at der er etableret ca. 20 nye anlæg i områderne årligt. De nyere anlæg har bedre rensning end de ældre, og da der alene er tale om en udsættelse, vurderer administrationen, at det ikke påvirker miljøet mærkbart. De låbende indtægter hos Halsnæs Forsyning vil blive påvirket, da der betales låbende afledningsbidrag fra tilslutningstidspunktet. Halsnæs Forsyning oplyser, at den økonomiske betydning af at tillade længere overgangsordning ikke er væsentlig i forhold til det samlede projekt. Fristen kan forlænges til 15 eller 20 år. Administrationen foreslår, at overgangsperioden sættes til 20 år fra anlæggets etablering.

Ad 4) Mulighed for indefrysning af låbende afledningsbidrag

Borgere med lav husstandsindkomst har mulighed for en afdragsordning med Halsnæs Forsyning i forhold til etableringsomkostninger. Grundejere, der har nået folkepensionsalderen eller modtager folkepension, førtidspension, delpension eller invaliditetsydelse kan i mange tilfælde få indefrosset deres udgifter i forbindelse med tilslutningen og anlæg af kloak på egen grund. Mulighed for indefrysning er uafhængigt af husstandens indkomst, men det er et krav, at der er frivilligt i huset samt, at ejer er den primære anvender af boligen eller fritidsboligen. Det betyder for borgerne, at de ikke behøver betale omkostningen til etablering kontant ved etableringen. Kommunen kan refinansiere midler i forbindelse med indefrysning af ejendomskatter ved omkostninger til tilslutningsbidrag og kloak arbejde på egen grund. Det betyder, at det ikke påvirker kommunens økonomi.

Kommunen har endvidere mulighed for at tilbyde en afdragsordning for låbende afgifter, som vandaflednings bidrag. Det er dog ikke kommunens praksis for andre lignende ordninger. Afdragsordninger i forbindelse med låbende afgifter kan ikke refinansieres, og vil have en negativ indvirkning på kommunens økonomi. Den gennemsnitlige årlige meromkostning er ca. 2.500 kr. Alle kloakerede boliger har en låbende omkostning til afledningsbidrag. Administrationen indstiller derfor, at de lovfastede ordninger for hjælp til etableringsomkostninger ikke suppleres med tilbud om indefrysning for låbende afgifter.

Kort om spildevandsplanens opbygning

Spildevandsplanen bliver digital. Planen består af et interaktivt kort med nuværende og fremtidige kloakoplande samt åvrige oplysninger som placering af renseanlæg m.v. Derudover er der en tekstdel, der er bygget op om 9 overskrifter:

- Indledning med politiske mål og tiltag
- Rammer og lovgivning
- Badevandskvalitet i fokus
- Statens Vandområdeplaner
- Status og tiltag i kloakerede områder
- Nye kloakeringer
- Klimatilpasning for spildevand
- Spildevand i det åbne land
- Administrativ praksis.

Udkast til Halsnæs Kommunes Spildevandsplan 2022-2032 med interaktivt kort kan ses på dette link:

<https://halsnaes.cowiplan.dk/spildevandsplan-2022-2032>.

Spildevandsplanen samt bilag vedlagt dagsordenspunktet. Kort kan kun ses i den digitale løsning.

Bilag 1-5 er nye og udarbejdet efter høringen.

Bilag 6-15 var vedlagt sagen ved beslutning om at igangsætte høringen. De havde dog andre bilagsnumre. De udgør en del af beslutningsgrundlaget for spildevandsplanen, og er derfor vedlagt.

Lov- og plangrundlag

- Spildevandsplanen er udarbejdet på baggrund af følgende lovgivning:
 - Miljøbeskyttelsesloven, LBK nr. 100 af 19.01.2022, primært Å§ 32
 - Spildevandsbekendtgørelsen, BEK. nr. 1393 af 21.6.2021 kpt. 3 og 4.
- Forsyningsvirksomheders økonomiske mulighed for samarbejde om klimatilpasning: Bekendtgørelse om økonomiske rammer for vandselskaber. BEK. nr. 2291 af 30.12.2020
- Borgernes mulighed for afdragsordninger og fristfastsættelse i forbindelse med tilslutninger og påbud om forbedret rensning: BEK. nr. 108 af 29.01.2015
- Miljøvurderingen inklusiv væsentlighedsvurdering i forhold til EU-Habitatområder er udarbejdet på baggrund af følgende lovgivning:
 - Miljøvurderingsloven (VVM), LBK. nr. 1676 af 27. oktober 2021
 - Habitatbekendtgørelsen, BEK. nr. 2091 af 12.11.2021

Konsekvenser

Spildevandsplan har miljø, sociale konsekvenser og væsentlige økonomiske konsekvenser for borgerne og Halsnæs Forsyning A/S.

Miljø, sociale konsekvenser

Der er jf. miljøvurderingsloven krav om udarbejdelse af miljøvurdering af kommunernes spildevandsplaner. Habitatbekendtgørelsen sætter ligeledes krav om vurdering af eventuel påvirkning af naturområder udpeget af EU. Det vurderes i miljøkonsekvensvurderingen, at planen har en positiv miljøpåvirkning af Roskilde Fjord. Det vurderes også, at planen påvirker badevandet positivt ved Liseleje Strand. Det vurderes endvidere, at merudledningen fra Melby Renseanlæg til Kattegat ikke påvirker nærmeste Natura 2000 område. Samlet set vurderes det, at planen ikke har en væsentlig negativ påvirkning af miljøet. Miljøvurdering af forslag til Halsnæs Spildevandsplan 2022-2032 vedlægges, (se Bilag 5 og 6).

Væsentlige økonomiske konsekvenser

Ny kloakering:

For Halsnæs Forsyning A/S: Ca. 250 mio. kr. for kloakering langs Roskilde Fjord.

Oplyst af Halsnæs Forsyning A/S. De forventer, at nødvendige åvrige investeringer kan gennemføres som oprindeligt planlagt, og at investeringen ikke umuliggør eventuelle kommende ikke-planlagte større investeringer. Taksterne forventes ikke at stige på baggrund af investeringen.

For borgerne: (inklusive moms - 2021 priser)

- Etablering - Samlet omkostning bliver knap 70.000 kr.
 - Tilslutningsbidrag: 38.500 kr.
 - Etablering af egen kloakering ca. 20.000 kr. (1 brønd, 15 meter ledning). Cowi har udarbejdet notat om økonomisk overslag for kloakering for grundejere, (se Bilag 4). Der er endvidere beregninger for varianter,

hvor der er længere til skel, eller hvor der skal etableres flere interne br nde.

- o Sl fning af eksisterende br nde: ca. 10.000 kr. (Se bilag 4).

-  rlig omkostning: Gennemsnitlig  rlig meromkostning på ca. 2.500 kr.
 - o Efterfølgende afledningsbidrag: For mere end halvdelen af sommerhusene bliver det samlede årlige gennemsnitlige vandafledningsbidrag på 1.800 kr. Gennemsnittet for alle sommerhuse bliver ca. 3.100 kr. (Se bilag 4). Beregningerne er baseret på oplysninger fra vandværkerne.
 - o Der bliver en  rlig besparelse til t mning på 600 kr. Endvidere forventes en besparelse til vedligehold og reovering af egne nedsivningsanlæg

Klimatilpasning

Som bidrag til klimasikring lægges der i spildevandsplanen op til, at kommunen kan stille krav om, hvor meget og hvor hurtigt regnvandsbaseret spildevand kan føres til kloakken. Når der bygges på en ejendom eller etableres befæstede arealer, vil man fremadrettet kunne sætte begrænsninger for, hvor meget, der kan ledes til kloakken. Det betyder, at der kan blive krav om lokal nedsivning eller krav om forsinkelse. Det vil for regnvandskloakerede ejendomme betyde besparelser for forsyningen. Omvendt forventes ekstraudgifter for enkeltborgere til lokale løsninger, n r nybyggeri eller tilbygninger overskrider grænsen for uforsinket afledning til offentlig kloak.

Når der i nye områder lægges op til at alene at kloakere for spildevand og kræve lokal håndtering af regnvand, vil det betyde anlægsbesparelser for forsyningen, og vil formentlig over tid betyde forøgede drifts- og vedligeholdelsesudgifter for de fremtidige enkeltejendomme eller grundejerforeninger i oplandene.

Høring, dialog og formidling

- Udpegningen af de relevante temaer i miljøvurderingen, 14 dages høring hos relevante myndigheder.
- Kommunens spildevandsplan og miljøvurdering er drøftet med forsyningsselskaberne i kommunen, og har været i offentlig høring fra d. 17.9.2021 til d. 31.12.2021.
- I høringsperioden har der været et møde med berørte grundejerforeninger om kloakering af sommerhusområderne langs Roskilde Fjord.
- N r kloakeringen skal gennemføres, vil borgerne få grundig information af Halsnæs Kommune i samarbejde med Halsnæs Forsyning.

 konomi

Klimatilpasning i form af udlægning af udelukkende spildevandskloakerede områder samt begrænsninger for uforsinket afledning af regnvand til forsyningens kloakker vil give øget sagsbehandling i administrationen, da lokal håndtering af regnvand kræver individuel sagsbehandling. Den afledte drift vurderes at udgøre 0,2 årsværk årligt svarende til 130.000 kr. Administrationen indstiller derfor, at der træffes beslutning om afledt drift, jf. beslutningspunkt nr. 5. Formålet er, at begrænse behovet for udbygningen af kapaciteten i kloakkerne.

Hvis Byrådet tilråder indstilling 4 om vandafledningsbidrag, påvirker det ikke kommunens  konomi.

Bilag

Bilag 1 Høringsnotat

Bilag 2 Kopi af høringssvar

Bilag 3 Udtalelser fra  vrige kommuner med udledning til Roskilde Fjord

Bilag 4 Notat om økonomisk overslag for grundejere vedr. kloakering af sommerhuse, COWI

Bilag 5 Miljøvurdering af Halsnæs Spildevandsplan-Sammenfattende redegørelse, COWI

Bilag 6 Miljøvurdering inkl Natura-2000 væsentlighedsvurdering

Bilag 7 Spildevandsplan 2022-2032 - Vedlagt til sag om vedtagelse

Bilag 8 Oversigt over indsatser

Bilag 9 Nykloakering - matrikelliste

Bilag 10 Afgivelse af areal mv

Bilag 11a Oplande - status

Bilag 11b Oplande - plan

Bilag 12a Udløb - status

Bilag 12b Udløb - plan

Bilag 13 Renseanlæg - status og plan

Bilag 14 Udkast til vedtægter for Hvideland Spildevandslaug

Bilag 15 Kendelser

Punkt 24: Affaldsregulativer - vedtagelse efter høring

00.15.00-G01-65-21

Sagens kerne

Byrådet besluttede den 14. oktober 2021 at sende udkast til nye affaldsregulativer i høring. Regulativerne forbereder den ny husstandsindsamling, hvor flere affaldsfraktioner hentes hos borgerne. Byrådet skal vedtage de nye regulativer.

Der er indkommet otte høringssvar. Halsnæs Forsyning har i efteråret 2021 haft besøg af arbejdstilsynet, der har set på skraldemandens arbejdsforhold. Det har resulteret i påbud på konkrete adresser i kommunen. Påbuddene er givet i februar måned. Dialogen med Arbejdstilsynet har medført nogle ændringer i beskrivelserne af adgangsvejene.

Deltagelse på møde d. 30. marts 2022 i Udvalget for Klima, Natur og Miljø
Leder af Natur og Miljø, Lis Vedel

Indstilling

Direktionen indstiller, at Byrådet vedtager de nye affaldsregulativer for husholdsaffald og erhvervsaffald.

Beslutningskompetence

Byrådet.

Beslutning

Direktionens indstilling anbefales

Sagsfremstilling

Hermed forelægges Halsnæs Kommunes regulativ for husholdningsaffald marts 2022 (se bilag 1) og Halsnæs Kommunes regulativ for erhvervsaffald marts 2022 (se bilag 2).

Følgende emner var de mest centrale i høringen

- Der er nogle, der synes at 4 beholdere er meget på hver matrikel.
- Tidspunkt for hvornår skraldemænd kommer og tømmer.
- Belysning af adgangsveje.
- Dialog med Halsnæs Forsyning om adgangsveje i forbindelse med Arbejdstilsynets kampagne for at forbedre renovationsmedarbejdernes arbejdsforhold.

Der er udarbejdet et notat, der indeholder: ”Beskrivelser af ændringer i affaldsregulativerne efter høring”, (se bilag 3).

Fire beholdere på hver matrikel.

Nogle synes, det ikke er ønskeligt eller nødvendigt med fire beholdere på hver matrikel. Nogle ønsker i helårsboliger at kunne dele med naboer. Nogle ønsker at undgå beholdere til genanvendeligt tørt affald, hvis de lover at aflevere fraktionerne på genbrugsstationerne. De mener, at det er en fortsættelse af deres nuværende handlinger.

Svar / forslag til ændring af regulativer:

Høringsudgaven gav mulighed for fælles affaldsbeholdere løsninger for fire husstande og opefter og nabo ordning i sommerhusområder. Miljøstyrelsen har i en vejledning skrevet følgende om husstandsindsamling ved en-familieboliger i byer og på landet:

”Husstandsindsamling betyder, at faste beholdere er placeret på matriklen. Denne definition gælder for en-familieboliger både i byen og på landet, og skal som hovedregel anvendes ved alle de boligtyper, hvor praktiske og logistiske forhold giver mulighed for det.”

Det er administrationens vurdering, at en naboordning i byerne kan medvirke til at skabe praktiske løsninger, hvor der kan være problemer med adgangsveje, koteletgrunde og andre udfordringer med pladsen. Gangafstanden til aflevering af de genanvendelige fraktioner er ikke væsentlig forandret. Administrationen vurderer derfor, at naboordningen leve op til krav om husstandsindsamling.

Administrationen foreslår derfor, at to naboer i villa områder kan dele beholderne, hvilket er tilrettet i de nye regulativer. En naboløsning eller fællesløsning får ingen betydning for gebyrbetalingen. De to naboer der deler fire beholdere kommer

til at betale det samme gebyr som de borgere, der ikke deler beholdere. Hvis de senere ønsker hver deres beholdere, får de det. Halsnæs Forsyning tilslutter sig ændringen.

En mulighed for at undgå at få affaldsbeholdere mod løfte om at aflevere de genanvendelige fraktioner på genbrugsstationerne vurderes ikke at leve op til lovgivningens krav.

Start tidspunkt for renovation.

En borger mener, at skraldemændene kommer for tidligt, nogle gange ved fire tiden, og at regulativerne skal sørge for at dette ikke sker i fremtiden. Administrationen modtager ind imellem tilsvarende klager, hvor borgere bliver forstyrret af skraldebilerne før klokken seks.

Svar:

I mange år har formuleringen i regulativerne været ” Afhentning sker normalt inden for tidsrummet kl. 6.00-20.00”. Det er aftalt, at man kan komme tidligere på vigtige hoved færdselsveje, hvor man vil undgå at genere den øvrige færdsel. Det giver Forsyningen større fleksibilitet i forhold til, hvornår der afhentes affald. Administrationen foreslår, at fastholde eksisterende ordlyd og praksis.

Belysning af adgangsveje.

Renovations medarbejdernes arbejdsmiljø repræsentant foreslår, at der i krav til adgangsveje stilles krav om belysning.

Svar:

Administrationen foreslår, at kravet ikke tilføjes. Der er projektører på renovationsbilerne, og der kan bruges pandelamper i de mørke måneder. Det vil endvidere medføre omkostninger for mange borgere at etablere lys. I sommerhusområder er der ikke tradition for lys, der tænder automatisk, og det vil være i strid med det planmæssige ønske for sommerhusområderne at stille krav om lys, der tænder automatisk ved hver matrikel. Alternativt kan ruterne startes senere, således at der først startes affaldsafhentning, når det er lyst.

Påbud fra arbejdstilsynet og dialog med arbejdstilsynet omkring afhentning af affald fra nogle adresser.

I affaldsregulativerne er der i bestemmelse om adgangsveje beskrevet en procedure for, hvordan Halsnæs Forsyning og Halsnæs Kommune agerer, når der indmeldes problemer med adgangsvejene fra skraldemændene.

Afbrænding af haveaffald i landzone

I den nyeste udgave af affaldsbekendtgørelsen er der ikke mere en bestemmelse om, at kommunerne kan tillade afbrænding af haveaffald fra husholdninger i landzone fra 1. december til 1. marts. Bestemmelsen herom er derfor udgået i vedlagte endelige udkast til regulativ.

Indføres i den nationale regulativ database

Administrationen har indskrevet regulativerne i statens regulativ database Nstar. Der indeholder en del standard tekst, som miljøstyrelsen har bestemt.

Der er derfor en del formuleringer, som ikke kan ændres, selv om de kan være forstyrrende, når regulativet læses.

Der er begrænsninger for, hvad man kan skrive. Konsekvensen af dette er, at al tekst skal indgå i paragraffer. Derfor er de tidligere bilag udformet som paragraffer.

Lov- og plangrundlag

BEK nr. 2512 af 10 december 2021, Bekendtgørelsen om affald,

BEK. Nr. 2097 af 14 december 2020, Bekendtgørelse om affaldsregulativer, -gebyrer og – aktører m.v.

LBK. Nr. 100 af 19 januar 2022, Bekendtgørelse af lov om miljøbeskyttelse

Konsekvenser

Konsekvensen af den forslåede ændring på baggrund af høringen er, at der forventes flere nabo løsninger hvor 2 husstande deles om fire affaldsbeholdere. Denne nye løsning vurderes af administrationen at blive populær blandt mange borgere.

I øjeblikket er der tilmeldt 120 naboløsninger i sommerhuse. Der forventes et sted mellem 100 og 200 nye naboløsninger i enfamiliehuse i byområder.

Høring, dialog og formidling

Regulativerne har været sendt i høring og de indkommende høringssvar indgår i sagens behandling. Administrationen har sendt svar til alle, der har sendt høringssvar. Svar består i kvittering for modtagelse, svar på faktuelle spørgsmål og

oplysning om, at ændringsønsker indgår i den politiske behandling.

Der har i høringsperioden været en dialog med arbejdstilsynet, som i øjeblikket har en kampagne om renovationsarbejdernes arbejdsmiljø i hele Danmark. Dialogen har især drejet sig om håndtering af adgangsveje, som kan være årsag til ulykker eller til skader på grund af rystelser med videre.

Dialogen har medført, at der i regulativet er indskrevet en procedure for, hvordan Halsnæs Forsyning og Halsnæs Kommunen håndterer problemer med adgangsvejene.

Høringsvar modtaget fra Halsnæs Ældreråd den 28. marts er tilføjet som bilag 4.

Økonomi

De nye regulativer påvirker ikke kommunens økonomi. Regulativerne er de formelle regler, der blandt andet gør det muligt at håndhæve de krav til blandt andet sortering, som Byrådet tidligere har besluttet.

Bilag

Bilag 1 Halsnæs Kommunes regulativ for husholdningsaffald april 2022

Bilag 2 Halsnæs Kommunes regulativ for erhvervsaffalds april 2022

Bilag 3 Beskrivelser af ændringer i affaldsregulativer efter høring

Fwd Høring - Møde den 30. marts 2022 i Udvalget for Klima, Natur og Miljø

Punkt 25: Kystbeskyttelse, Klintevej 17

01.24.00-K08-26-21

Sagens kerne

Der søges om lovliggørende tilladelse til skråningsbeskyttelse på Klintevej 17, Hundested, med en topkote på 4,5 m DVR90.

Administrationen vurderer, at Udvalget for Klima, Natur og Miljø inden for rammerne af kystbeskyttelsesloven kan tillade en topkote på både 4 og 4,5 m DVR90.

Deltagelse på Udvalget for Klima, Natur og Miljø's møde d. 30. marts 2022

Leder af Natur og Miljø, Lis Vedel

Indstilling

Direktionen indstiller, at Udvalget for Klima, Natur og Miljø beslutter, at

1. Der gives tilladelse til et anlæg med kotehøjde på 4 m DVR90
2. Der udstedes vilkår om, at den øverste halve meter af eksisterende anlæg fjernes senest et år efter, at Nordkystens Fremtid er gennemført. Hvis det besluttes, at Nordkystens Fremtid ikke gennemføres, skal det fjernes senest et år efter, at denne beslutning er truffet
3. Ejerne oplyses i afgørelsen om, at de kan forvente, at kommunen vil gennemføre et fællesprojekt om kystbeskyttelse, herunder inddrage hensyn om fri passage, hvis Nordkystens Fremtid ikke gennemføres.

Beslutningskompetence

Udvalget for Klima, Natur og Miljø.

Beslutning

Direktionens indstilling godkendt

For stemte: Tommy Frøsløv (A), Helle V. Lunderød (A), Henrik Tolstrup (A), Anja Rosengreen (F), Frederik Germann (Løsgænger) og Thomas Møller Nielsen (V)

Imod stemte: Ole S. Nielsen (O), idet Dansk Folkeparti ønsker at godkende det ansøgte.

Sagsfremstilling

Sagen forelægges, da Udvalget for Klima, Natur og Miljø, træffer afgørelse i konkrete principielle sager efter kystbeskyttelsesloven. Sagen er principiel, da den ansøgte højde på anlægget er højere end de tidligere tilladelser, hvor der er givet tilladelse på op til ca. 4 meter. En kotehøjde på 4 meter svarer til det sikringsniveau, der er fastlagt i projekt Nordkystens Fremtid, hvilket er en 50 års hændelse om 50 år. I projekt Nordkystens Fremtid anbefales en højde på 3,87 m DVR 90, under forudsætning af, at projektets strandfodring gennemføres.

Ansøgning:

Der søges om lovliggørende tilladelse til en topkote på 4,5 m DVR90 og en hældning på 1:2. Anlægget er opbygget af fibertekstil inderst, ralsten i midten og yderst er der placeret dæksten. Anlægget er placeret helt op af skrænten. (Se bilag 1 med oversigtskort og snittegning). Der er i 2008 givet tilladelse til et anlæg med en topkote på 1,8 m DVR90. Ansøger oplyser, at anlægget er opbygget efter Kystdirektoratets anbefalinger.

Ansøger har fremført følgende argumenter for lovliggørelsen:

- 1) skræntfodssikringen blev alvorligt beskadiget under Bodil stormen
- 2) anlægget blev genopbygget efter det oprindelige koncept, som følger Nordkystens Fremtids anbefalinger.
- 3) Efter stormen Malik har ansøger indsendt et billede (se bilag 2), der viser, hvor højt vandet stod på skråningsbeskyttelsen under stormen. Ansøger beskriver, at billedet viser, at vandet står ganske højt på kystsikringen, når der er ca. 130 cm. forhøjet vandstand, og at sikkerhedsmarginen er lille. Ansøger skriver, at det understøtter, at den

ansøgte højde er rimelig og saglig. Det gælder ikke mindst, hvis man tager hensyn til den stigende vandstand over tid samt det nævnte længere tidsperspektiv for anlægget på 75-100 år, som anlægget har til formål at sikre grunden i.

Høringssvar:

Kystdirektoratet har fremsendt høringssvar. Kystdirektoratet mener, at der er et behov for kystbeskyttelsen. De anbefaler sandfodring foran skråningsbeskyttelsen og bemærker at anlægget er bredere end der er tidligere givet tilladelse til. Ansøger har kommenteret på høringssvarene. (Se bilag 3 med resumé af høringssvar).

Administrationens vurdering:

Der skal i hver enkelt sag foretages en konkret afvejning og vurdering af de relevante hensyn i kystbeskyttelsesloven, som er:

- 1) behovet for kystbeskyttelse
- 2) økonomiske hensyn ved projekter omfattet af kapitel 1 a. (ikke relevant i denne sag)
- 3) kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet
- 4) den rekreative udnyttelse af kysten og
- 5) sikring af adgang langs og ned på stranden
- 6) andre forhold.

Ad 1) behovet for kystbeskyttelse

Der vurderes, at være behov for kystbeskyttelse. Kystbeskyttelsesloven fastlægger ikke et fast sikkerhedsniveau, som kommunerne skal følge. I Nordkystens Fremtid er valgt et sikringsniveau svarende til en 50 års hændelse om 50 år. I Nordkystens Fremtid lægger kommunerne op til at beslutte at pålægge grundejere at betale for kystsikring, der lever op til dette sikringsniveau. I denne sag søges der om et højere sikringsniveau. Der er en gang tidligere blevet behandlet en sag på Hyllingebjergvej 68, om et højere sikkerhedsniveau. Her blev der givet tilladelse til en kotehøjde på 4 m.

Administrationen er vidende om, at der er en anden ejendom, der har etableret beskyttelse, der er højere end 4 meter, og hvor de muligvis ønsker at få lovliggjort den højere beskyttelse. Selv om hver afgørelse er en konkret vurdering, vil det acceptable sikringsniveau have en præcedensvirkning for kyststrækningen langs Kattegat, da kommunen skal leve op til lighedsgrundsætningen.

I denne konkrete sag, er næsten ingen strand foran skråningen, der kan give beskyttelse til skråningen under storm, hvilket billedet fra ansøger (Bilag 2) også viser. Derfor vurderer administrationen, at det vil være acceptabelt at tillade en kotehøjde på 4,5 meter indtil Nordkystens Fremtid etableres. Når Nordkystens Fremtid bliver etableret, vil der blive etableret en strand med en minimums kote på ca. 2 m, hvilket øger sikringsniveauet.

Ad 3) kystbeskyttelsesforanstaltningers tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet

Det ansøgte kystbeskyttelse ligger ikke inden for beskyttet natur eller Natura2000. Det ansøgte ligger inden for en fredning. Der er tidligere givet tilladelse til kystbeskyttelse indenfor denne fredning. Fredningen er beskrevet under ad 6.

Før den nye kystbeskyttelse blev etableret var der et lovligt ældre anlæg med en højde på 1,8 m DVR90. Administrationen vurderer, at det ikke vil have en væsentlig påvirkning på området, hvis der gives tilladelse til 4 m DVR90 og hældning på 1:2, da kysten allerede er præget af hård kystbeskyttelse, og der generelt tillades op til 4 meter.

Ad 4 og 5) den rekreative udnyttelse af kysten og sikring af adgang langs og ned på kysten

Administrationen vurderer, at den ansøgte kystbeskyttelse ikke vil påvirke den rekreative udnyttelse af kysten eller adgang til stranden. Dette er dog under forudsætning af, at projekt Nordkystens Fremtid gennemføres. Derfor vil det ligesom i de tidligere kystbeskyttelsessager inden for fodringstrækningen i Nordkystens Fremtid fremgå af afgørelsen, at: "Halsnæs Kommunes anerkender, at kystsikring er vigtig. Derfor arbejder kommunen aktivt for projekt Nordkystens Fremtid. Hvis Nordkystens Fremtid ikke bliver en realitet, kan kommunen beslutte, at der sker strandfodring på længere strækninger baseret på viden fra Nordkystens Fremtid, ved et kommunalt fællesprojekt jf. kystbeskyttelsesloven § 1 a."

Der er en offentlig trappe mellem Klintevej 17 og 19. Benyttelse af denne trappe vil ikke blive påvirket ved en kotehøjde på 4 eller 4,5 m DVR90.

Ad 6) Andre forhold

Der er en fredning på det ansøgte areal. Formålet med fredningen Hald Bavnehøj (00053.00) er bl.a. at sikre adgang langs med stranden. Kommunen vurderer, at skråningsbeskyttelsen ikke er i strid med fredningens formålsbestemmelser, og kan derfor kan tillades.

Samlet vurdering:

Det er administrationens vurdering, at det vil være inden for lovgivningens rammer at give en tilladelse på en kotehøjde på både 4 m og 4,5 m. Ud fra en samlet vurdering af behov, landskabelig påvirkning og lighedsgrundsætningen anbefaler

administrationen, at der tillades et anlæg med en kotehøjde på 4 m DVR90. Bl.a. tillægges det vægt, at tilstræbe et ensartet landskabelig påvirkning med en kotehøjde på op til 4 m langs kommunens nordkyst.

Sikringsmæssigt svarer en kotehøjde på knap 4 meter til det sikringsniveau, der anbefales i det kysttekniske projekt i projekt Nordkystens Fremtid. I Nordkystens Fremtid planlægges sandfodring. Derfor indgår det som vilkår, at den 0,5 meter af det eksisterende anlæg, der skal fjernes og at det sker efter sandfodring i regi af Nordkystens Fremtid.

Lov- og plangrundlag

Kystbeskyttelsesloven (LBK nr. 705 af 29/05/2020)

VVM-lovgivning (LBK nr. 1976 af 27. oktober 2021).

Naturbeskyttelsesloven (LBK nr. 1986 af 27. oktober 2021).

Konsekvenser

Hvis der gives tilladelse, vil det øge beskyttelsen for ejendommen. Det vil samtidig øge risikoen for, at passagen langs stranden på sigt bliver vanskeligere, hvis der ikke efterfølgende suppleres med strandfodring. Et afslag på ansøgningen vurderes at betyde, at en del eksisterende skråningsbeskyttelse skal fjernes.

Kystbeskyttelsesprojektet er blevet screenet i henhold til VVM-bekendtgørelsen. Administrationen vurderer, på baggrund af screeningen, at projektet kan gennemføres uden væsentlig påvirkning af miljøet.

Høring, dialog og formidling

Ansøgningen har været i offentlig høring på hjemmesiden fra den 7. december 2021 til den 10. januar 2022.

Afgørelsen vil blive sendt til ansøger og offentliggjort på kommunens hjemmeside.

Økonomi

Sagen har ingen økonomiske konsekvenser.

Bilag

Bilag 1 - Oversigtskort og snittegning

Bilag 2 - Billede fra ansøger, fra stormen Malik

Bilag 3 - Gennemgang af høringssvar

Punkt 26: Kystbeskyttelse, Klintevej 15

01.24.00-K08-34-18

Sagens kerne

Udvalget for Miljø og Plan traf d. 16. januar 2019, punkt 155, afgørelse om at der kunne gives tilladelse til kystbeskyttelse på Klintevej 15 i form af forstærkelse af deres eksisterende anlæg. Efterfølgende er der opstået tvivl om, hvilken kotehøjde der er givet tilladelse til. Udvalget for Klima, Natur og Miljø skal tage stilling, hvilken højde, der er givet tilladelse i den oprindelige tilladelse.

Deltagelse på Udvalget for Klima, Natur og Miljø's møde d. 30. marts 2022
Leder af Natur og Miljø, Lis Vedel

Indstilling

Direktionen indstiller, at Udvalget for Klima, Natur og Miljø godkender administrationens fortolkning af, at den oprindelige tilladelse gav lov til et anlæg med en topkote på 3,5 m DVR90.

Beslutningskompetence

Udvalget for Klima, Natur og Miljø.

Beslutning

Direktionens indstilling godkendt

Sagsfremstilling

Sagen forelægges, da Udvalget for Klima, Natur og Miljø, træffer afgørelse i konkrete principielle sager efter kystbeskyttelsesloven. Sagen vurderes at være principiel, da det var Udvalget for Miljø og Plan der oprindeligt tog beslutningen, og der efterfølgende er indkommet nye oplysninger, der viser, at der kunne opstå tvivl om, hvilken kotehøjde der er givet tilladelse til.

I ansøgningen om kystbeskyttelse på Klintevej 15 vises tegninger, med en kotehøjde på anlægget på 3,5 m DVR90, og det oplyses, at det er dermed vil være på højde med naboernes eksisterende kystbeskyttelses anlæg. Det er ansøgers ansvar, at indsende alle relevante oplysninger i sagen. Ansøgningen var i høring hos begge naboer, (se høringsmaterialet i bilag 2). Ingen af naboerne sendte høringssvar. D. 16. januar 2019, punkt, 155, godkendte Udvalget for Miljø og Plan den ansøgte kystbeskyttelse. Sætningen om, at anlægget ville være på linje med naboernes kystbeskyttelse, fremgik af udvalgssagen.

Der blev den 24. januar 2019 givet tilladelse til forstærkning af kystbeskyttelse på Klintevej 15, (se tilladelsen i bilag 1). I tilladelsen står der også, at skråningsbeskyttelsen forstærkes med sten svarende til højden på skråningsbeskyttelsen på naboejendommene Klintevej 13 og 17. Det fremgår endvidere, at anlægsarbejdet skal udføres som ansøgt mht. materialer, anlæg, højde osv. Tilladelsen angiver ikke den specifikke tilladte højde, men henviser til, at der tillades højde som naboer og som ansøgt.

Efter besigtigelse af området i forbindelse med en anden kystbeskyttelsessag, bliver kommunen opmærksom på, at højden på anlægget er højere end de 3,5 m, beskrevet på tegningerne i ansøgningen. Højden er ca. 4,5 meter, da højden på naboejendommens kystbeskyttelse er ca. 4,5 m og ikke 3,5 m, som oplyst i ansøgningen. Administrationen har skrevet til ejer af Klintevej 15 med henblik på kommentarer og har efterfølgende holdt et møde med lodsejer.

Ejer forklarer, at de ikke bevidst har bygget højere end det ansøgte og tilladte. De har lagt vægt på, at der i flere steder i ansøgningen og i selve tilladelsen står "på højde med naboer". De har oplyst, at de ønsker at fastholde det eksisterende anlæg, og de mener, at det er i overensstemmelse med deres tilladelse. I de nyeste kommentarer til sagen, understreger lodsejer det de allerede har skrevet tidligere, og skriver at deres oplevelse var og stadig er i dag, at tilladelsen er tydelig og det fremgik, at kystsikringen måtte være svarende til højden på skråningssikringen på naboejendommene. de opfordrer til at Udvalget for Miljø, Natur og Plan ikke fortolker uklarheden til skade for dem, men lægger vægt på, at de har handlet på baggrund af deres forståelse af tilladelsen, herunder i lyset af, at samme forståelse vil være naturlig for de fleste borgere, der læser tilladelsens konklusion og tilladelsen som helhed.

Administrationens vurdering:

Hverken lodsejer eller administrationen har været opmærksom på den reelle højde på naboejendommene, da ansøgningen blev behandlet. Administrationen bliver opmærksom på højden, ved behandling af lovliggørelse af Klintevej 19, der oplyser at deres højde er ca. 4,5 meter. Ved besigtigelse konstaterer administrationen, at højden er ens på Klintevej 15, 17

og 19. Det er administrationens vurdering, at der er givet tilladelse til de ansøgte 3,5 m. Der er en fejl i ansøgningen da der ansøges om 3,5 meter og naboer anvendes som referencehøjde. Men det viser sig senere, at højden på naboejendommene er ca. 4,5 m.

Samtidig anerkender administrationen, at hvis man læser tilladelsen uden at sammenholde den med ansøgning og oplysningerne der, kan afgørelsen forstås således, at der er givet tilladelse til at bygge anlæg på højde med naboer.

Lov- og plangrundlag

Kystbeskyttelsesloven (LBK nr. 705 af 29/05/2020).

Konsekvenser

Hvis Udvalget for Klima, Natur og Miljø beslutter, at der er givet tilladelse til 3,5 m DVR90, har ejer ret til at søge om lovliggørelse af den resterende meter. Herefter skal der træffes en ny afgørelse. En ansøgning med en topkote på 4 m eller mindre, vil det være Administrationen der træffer afgørelsen. Ansøges der om en topkote over 4 m, skal Udvalget for Klima, Natur og Miljø træffe beslutning.

Hvis Udvalget for Klima, Natur og Miljø beslutter, at der er givet tilladelse til et anlæg svarende til den daværende højde på naboejendommene, vil anlægget på 4,5 m blive lovliggjort.

Høring, dialog og formidling

Lodsejer har fået mulighed for at komme med kommentarer til sagen.

Økonomi

Det kan ikke udelukkes, at ejer vil rejse et erstatningskrav såfremt Udvalget for Klima, Natur og Miljø godkender Direktionens indstilling. Det er administrationens vurdering, at kommunen ikke er erstatningsansvarlig.

Bilag

Bilag 1 - Tilladelse til kystbeskyttelse - Klintevej 15, Hundested

Bilag 2 - Nabohøring vedr. ansøgning om kystbeskyttelse på Klintevej 15, Hundested

Punkt 27: Vandløb - Orientering om vandløbssager 2022

06.02.00-G00-5-22

Sagens kerne

Sagen forelægges for at give Udvalget for Klima, Natur og Miljø et overblik over de større igangværende vandløbssager, herunder hvilke sager udvalget kan forvente at få forelagt i løbet af 2022.

Deltagelse på mødet i Udvalget for Klima, Natur og Miljø den 30. marts 2022

Lis Vedel, leder af Natur og Miljø

Indstilling

Direktionen indstiller, at Udvalget for Klima, Natur og Miljø tager sagen til efterretning

Beslutningskompetence

Udvalget for Klima, Natur og Miljø

Beslutning

Direktionens indstilling taget til efterretning

Sagsfremstilling

Arrehedegrøften - ændring til ikke-vandløb på hovedparten af strækningen.

Sagen blev behandlet på udvalgmødet den 9. marts 2022. Senere på året forventes udvalget at blive præsenteret for et nyt regulativ for de sidste 149 m.

Reguleringsprojekt - Omlægning med nye rør i Torup Skole Vandløb.

Halsnæs Kommune afholder udgifter til reparation og udskiftning af rør på kortere strækninger af offentlige vandløb. Når der er behov for omlægning af længere rørstrækninger, skal sagen behandles som en regulerings sag, hvor udgifterne fordeles efter nytteprincippet.

Der har de senere år været behov for en del rodskæring og reparationer. En tv-inspektion fra sommeren 2020 viser, at rørene har det dårligt med mange revner og/eller forskubninger på hele den nedre rørlagte strækning (ca. 600 m). Flere af brøndene er også i dårlig stand. Resultat af tv-inspektion blev formidlet til grundejerne i oplandet efteråret 2020. Et overslag for omlægning lyder på ca. 2 millioner kroner. Overslaget blev formidlet til grundejere i oplandet sammen med kendelsen fra 1946 i marts 2021.

I november 2021 blev der holdt et informationsmøde på Rådhuset. Der var umiddelbart interesse for, at grundejerne selv stod for reguleringsprojektet inkl. dokumentation for ordentlige rør og lægning. Regulerings sagen forventes behandlet af udvalget senere på året - 2022.

Såfremt administrationen ikke modtager oplæg til et reguleringsprojekt inkl. udgiftsfordeling, vurderer administrationen, at der skal træffes en afgørelse om, at der er behov for omlægning/regulering. Den vil i givet fald blive forelagt udvalget.

Ullerup Å - kommende reguleringsprojekt

Omegnens Fritidshaveforening (OF Lynæs) har i 2019 bedt kommunen om at igangsætte et reguleringsprojekt med henblik på bedre afvanding af nyttehaverne. En del af vandet i Ullerup Å skyldes tilledning af regnvand fra Halsnæs Forsyning, heraf noget uforsinket. Nytteløshaverne er beliggende i skybrudsrisikoområde H4. Halsnæs Kommune har fået udført en robusthedsanalyse i 2021. Resultat af robusthedsanalysen og skitsering af mulige løsninger forventes at blive forelagt inden sommerferien 2022.

Brødemosegrøften - Resultat af robusthedsanalyse

Efteråret 2019 godkendte Udvalget for Miljø og Plan et reguleringsprojekt for Brødemosegrøften med udgangspunkt i de faktiske forhold med henblik på et nyt regulativ. Samme efterår blev dele af Asserbo ramt af flere skybrud med oversvømmelser til følge i risikoområde A1. Administrationen er efterfølgende gået i gang med yderligere undersøgelser med henblik på et reguleringsprojekt med sigte på bedre afvanding. Tillægsbevillingen i 2021 blev brugt til en tv-inspektion af rørene og udarbejdelse af en robusthedsanalyse af Brødemosegrøften inklusiv de øvre offentlige vandløb (Liselejegroften, Lisevanggrøften og Bokildegrøften). Resultaterne forventes at blive præsenteret for udvalget inden sommerferien 2022.

Havelse Å - kommende nyt regulativ

Halsnæs Kommune har sammen med Hillerød og Frederikssund kommuner gennem en årrække arbejdet på et revideret regulativ for Havelse Å. Da Havelse Å er et målsat vandløb i vandområdeplanerne, skal vandløbsvedligeholdelsen understøtte mål om god økologisk tilstand. Den nuværende tilstand er "dårlig økologisk tilstand" - "moderat økologisk tilstand". I dag er der op til 3 årlige grødeskæringer af vandløbet. Det undersøges, hvordan afledningen kan sikres, uden at komme i konflikt med vandløbets målsætning. Forslag til nyt regulativ forventes præsenteret for udvalget i november 2022.

Kommende nyt fællesregulativ for Hundested-vandløbene.

I 2015 blev nyt fællesregulativ for 10 offentlige vandløb i Halsnæs Kommune godkendt. Alle 10 vandløb ligger i tidligere Frederiksværk Kommune. Fællesregulativ for offentlige vandløb i (tidligere) Hundested Kommune er fra 2002, og det bør derfor revideres. Forarbejdet vil ske i dialog med Halsnæs Vandløbslaug. Forslag til nyt fællesregulativ forventes præsenteret for udvalget november 2022.

Andre sager

Landvindingslaget Karsemosen pumper vand ud i Arresø gennem et dige. Diget har sat sig i forhold til topkoten i lagets vedtægt. Sætningen er så stor, at det er vurderet, at renoveringen skal behandles efter vandløbsloven (regulering). Arresø er et Natur2000-område, hvilket stiller ekstra krav til bl.a. miljøvurdering. Kommunen og laget er i dialog om vvm-screening af anlægsprojektet. Nationalparken Kongernes Nordsjælland er tillige ved at afsøge muligheden for et naturgenopretningsprojekt på Ryengen ved vådlægning i form af ændret udpumpning eller evt. flytning af dige. Projektarealet er mellem sommerhusbebyggelsen og diget langs Arresø. Naturgenopretningsprojekt kan få betydning for digets fremtidige placering.

De offentlige vandløb Fladvandsgrøften og Gartnergrøften vil i år blive opmålt med henblik på regulativrevision. Forslag til reviderede specifikke regulativer for de to vandløb forventes at blive forelagt i 2023.

Kampagne for at sikre gennemstrømningen i rørlagte vandløb: I henhold til vandløbsloven, må der ikke etableres beplantning så tæt på rørlagte vandløb, at rødder generer eller hindrer vandafledningen. Administrationen gennemfører kampagne rettet mod bredejere med henblik på at få sat fokus på skadelige virkninger af rødder fra træer og buske tæt på de offentlige rørlagte vandløb. Kampagnen består dels i informationsbreve til bredejere og konkrete besigtigelser langs de offentlige vandløb. Besigtigelserne følges op af dialog med grundejerne. Det er et forholdsvis tungt administrativt arbejde, men vurderes at være mere omkostningseffektivt end oftere udskiftning af rør.

Konsekvenser

Denne sag har ingen direkte konsekvenser, men er alene orientering om igangværende og kommende sager.

Økonomi

Sagen har ingen økonomiske konsekvenser for kommunen.

Punkt 28: Orientering fra formanden

00.00.00-G01-214-21

Sagens kerne

Orientering fra formanden.

Afgørelse fra Miljø- og fødevareklagenævnet er vedhæftet til orientering (se bilag 1).

Indstilling

Direktionen indstiller, at orienteringen tages til efterretning.

Beslutningskompetence

Udvalget for Klima, Natur og Miljø

Beslutning

Direktionens indstilling taget til efterretning

Økonomi

Sagen har ingen økonomiske konsekvenser.

Bilag

Bilag 1 - MFKKN afgørelse ikke opsættende virkning

Punkt 29: Underskriftsark

00.00.00-G01-214-21

Beslutning

Protokollen godkendt

Anja Rosengreen (F),
formand

Tommy Frøslev (A),
næstformand

Henrik Tolstrup (A)

Helle Vibeke Lunderød (A)

Ole S. Nielsen (A)

Thomas Møller Nielsen (V)

Frederik Germann (Løsgænger)